

Aanwezig: Dhrn. Michel Maeckelbergh, Johan Debruyne, Dirk Laplasse, Martin Deruytter, Luc Clarys,
Eddie Duthoit, Dirk Verhaeghe, Jeroen De Rudder
Mevrn. Ann Vergauwen, Greet Dever
Verontschuldigd: Luc Aneca, Raf Anseeuw, Silke Willaert

1. Deontologische code

- o Een lid van of een deelnemer aan de milieuraad mag een zaak waarbij hij/zij rechtstreeks belang heeft, of waarbij zijn/haar bloedverwanten tot en met de tweede graad een persoonlijk en rechtstreeks belang hebben, inleiden tijdens de zitting. Het is hem/haar evenwel verboden aan de beraadslagingen en besluitvorming deel te nemen.

2. Gemeentelijk beleidsplan Ruimte Diksmuide

- Dit gaat over wat belangrijk is voor een gemeente. Belangrijk is ook dat wat er niet in staat nadien nog moeilijk toe te voegen is in een latere fase.
- Via een aantal stellingen wordt het beleidsplan overlopen.
- Stelling 1: Diksmuide mag in principe geen bijkomende open ruimte meer aansnijden voor wonen of verharding, ook niet wanneer gronden vandaag als woongebied of woonuitbreidingsgebied bestemd zijn.
 - De conceptnota koppelt de bouwshift aan nul bijkomend ruimtebeslag tegen 2040. Ze wil geen extra open ruimte innemen en stelt dat onbebouwde woon- en woonuitbreidingsgronden niet blindelings mogen worden aangesneden.
 - Vragen hierbij zijn vb:
 - Moet dit algemeen gelden of uitzonderingen?
 - ontwikkeling mogelijk onder welke criteria?
 - moet beleidsplan kwetsbare of te vrijwaren gebieden expliciet aanduiden (kaart?)
 - Opmerkingen stuurgroep:
 - o het bestuur wil inbreiden.
 - o Er is moeite met woonuitbreidingsgebied. Dit is delicaat want betekent waarschijnlijk betaling van de benadeelden.
 - o Wat met percelen tussen 2 bebouwde gronden: blijft invulling van deze tussenliggende grond mogelijk?
- Stelling 2: Nieuwe woningen moeten vooral worden opgevangen in Diksmuide-centrum en de grotere, goed uitgeruste dorpen: in sommige kleinere dorpen kan verder uitbreiding stoppen
 - De conceptnota legt drie groeiscenario's naast elkaar: focus op de stadskern, spreiding naar centrum én grotere dorpen, of maximale spreiding over alle kernen. Ze geeft ook aan dat ruimtelijke context kan verantwoorden dat in sommige dorpen niet verder wordt uitgebreid.
 - Vragen hierbij zijn vb:
 - Welke kernen zijn geschikt voor bijkomende groei?
 - Welke milieu- en landschapscriteria meten mee bepalen waar groei kan?

-Hoe vermijden we dat kernversterking leidt tot bijkomende verharding en verlies aan groen?

→opmerkingen stuurgroep:

- Vb kan St-Jacobskapelle nog extra uitbreiden?
- Er zijn weinig voorzieningen in kleine dorpen. Vb geen scholen,...
- Onze voorkeur gaat naar enkel nieuwe woningen in centrum-Diksmuide e de grotere dorpen

- Stelling 3: Water en bodem moeten doorslaggevend zijn bij ruimtelijke keuzes, ook als daardoor bepaalde ontwikkelingen of vormen van grondgebruik op een locatie niet langer wenselijk zijn.

→De conceptnota stelt dat water en bodem de basis vormen van een veerkrachtig landschap. Reliëf, bodem en natuurlijke processen moeten meer sturend worden, in plaats van problemen vooral technisch op te lossen.

→Mogelijke vragen hierbij zijn:

- Wanneer moeten water en bodem echt doorslaggevend zijn?
- Welke zones zijn kwetsbaar ivm wateroverlast, droogte of verzilting?
- Wanneer volstaat technische mitigatie niet langer?

→ opmerkingen stuurgroep:

- Dit gaat vermoedelijk meer over grote infrastructuurwerken.
- Ook de vraag of ophogingen nog wenselijk zijn in natte gebieden

- Stelling 4: In valleien en laaggelegen poldergebieden moeten waterberging en herstel van natte natuur voorrang kunnen krijgen wanneer functies met elkaar botsen.

→De conceptnota geeft herstel van natte natuur en verdwenen wetlands een belangrijke plaats, vooral in valleien en laaggelegen poldergebieden. Water maximaal vasthouden, bergen en vertraagd afvoeren is daar een kernprincipe.

→Mogelijke vragen hierbij zijn:

- Waar liggen de belangrijkste zones voor waterberging of nat natuurherstel?
- Hoe verzoenen we dit met landbouw en ander functies in de open ruimte?
- Welke rol moet gebiedsgericht peilbeheer spelen?

→opmerkingen stuurgroep:

- Dit is grotendeels gelijklopend met de eerdere stelling
- Dit gaat vermoedelijk voornamelijk over landbouwterreinen

- Stelling 5: Natuurbeleid mag zich niet beperken tot natuurgebieden; elke ruimtelijke ontwikkeling in Diksmuide moet bijdragen aan een minimale basiskwaliteit voor natuur.

→De conceptnota wil natuur opnieuw onderdeel maken van het volledige grondgebied. "Basiskwaliteit Natuur" wordt richtinggevend, met aandacht voor gezonde bodem en water, groenblauwe dooradering, ecologisch beheer en minder versnippering.

→Mogelijke vragen hierbij zijn:

- Welke minimale natuurkwaliteit moet je bij nieuwe ontwikkelingen kunnen verwachten?
- Werken bermen, grachten, bomenrijen, perceelsranden zijn prioritair?
- Principes ook laten gelden voor bedrijventerreinen, woonprojecten en publiek terrein?

→opmerkingen stuurgroep:

- De stuurgroep is akkoord met het vooropgestelde natuurbeleid, maar is erg vaag. De vraag welke minimale natuurkwaliteit er voorzien moet worden.
 - De 3-30-300 regel bestaat: er moeten minstens 3 bomen te zijn zijn vanuit een woning – elke buurt moet minstens 30% bladerdek hebben en er moet toegankelijk openbaar groen zijn op maximaal 300 meter wandelafstand.
 - Wat met kandelaberen van boomrijen?
- Stelling 6: Verharding die geen duidelijke functie meer heeft, moet systematisch worden verwijderd en vergroend.
 - De conceptnota stelt dat functieloze verharding moet worden onthard en vergroend om ruimte te maken voor infiltratie, verkoeling, biodiversiteit en landschappelijke kwaliteit. Ook straten, pleinen en bedrijventerreinen kunnen zo klimaatbestendiger worden.
 - Mogelijke vragen hierbij zijn:
 - Moeten hiervoor meetbare onthardingsdoelen geformuleerd worden?
 - Waar liggen de grootste kansen: publiek domein, parkings, bedrijventerreinen, verkavelingen of open ruimte?
 - Moeten nieuwe verhardingen automatisch gecompenseerd worden?
 - opmerkingen stuurgroep:
 - De vraag is wat dan de definitie is van functieloze verharding. Wanneer is iets 'functieloos'.
 - Er is ook vaak in de beginfase tegenstand tegen ontharding.
- Daarnaast is ook de vraag wat te doen met onze landelijke wegen. Deze worden momenteel gebruikt door gewoon verkeer, zwaar (landbouw) verkeer, fietsers. Deze wegen worden echter heel vaak sterk kapotgereden. Hier is geen plan opgenomen in het beleidsplan. Wat met heel landelijk gelegen bedrijven die een grote uitbreiding willen en langsheen zo'n kleine landelijke weg gelegen zijn? Een voorstel kan zijn om van een aantal landbouwwegen goed uitgeruste degelijk wegen te maken, zodat via hier ook grotere landbouwbedrijven toegang hebben, en de overige wegen gewoon klein te houden, maar hier geen veelvuldige (landbouw) transporten te laten gebeuren. Het gaat niet over de landbouwer die zijn veld wil bereiken, dat moet blijven kunnen, maar over af- en aanrijden van vb diertransporten,...

3. Verslag 27/07/2026:

- Ter hoogte van de Hillestraat werd nu ook de hele weide omgeploegd tot helemaal aan de straat. Het vermoeden bestaat dat, naast de eerdere vaststelling van het verwijderen van de hagen en bomen, nu ook nog eens te ver geploegd is. Hier moet ook voor dit ploegen eens langsgedaan worden.
 - Dienst Natuur en landschap zal ingelicht worden en gevraagd worden om langs te gaan. Voor wat betreft de verwijderde haag heeft de Stad gedaan wat moest en zit dit nu bij handhaving door ANB.
- Vergunning Dewicke (Viconiastraat 31): ik wil nog even terugkomen om het te hebben over de afgeleverde vergunning voor Dewicke. Eerder werd gemeld dat er negatief advies kwam ivm onduidelijkheden ivm de te dempen poel, de ligging langs de Viconiastraat, de vaststelling dat er de uitbater er niet woont,... Nu bleek dat dit blijkbaar vergund is wil ik er toch op wijzen dat er ik niet eens ben dat hier een vergunning kon gegeven worden. Er werd geen rekening gehouden met de nabijheid van een vogelreservaat (Viconiaputten), de vele transporten die nu plots wel kunnen langs de Viconiastraat en eerder

vernoemde problemen. Hier worden erg grote stallen voorzien, vlakbij de frontzate. Is het landschappelijke niet meer belangrijk? Wat is hier gebeurd?? In de Galileistraat gaat de stad in beroep en hier wordt wel een vergunning gegeven?

- Er wordt op gewezen dat hier al een landbouwbedrijf aanwezig was, hier is een kader over. De oprit werd gewijzigd door de aanvrager de eerste weigering gegeven werd en de verduidelijkingen ivm de poel die gegeven werden door de aanvrager.
- Tevens wil ik aanhalen dat ook de eerdere verkiezing van de stuurgroep van de milieuraad, waarbij Gunther weggestemd werd, me hoog zit. Plots moest via een heel ander systeem gestemd worden... Dankzij de voorzitter ben ik toch afgekomen, want ik wou de handdoek in de ring gooien.
- Er wordt op gewezen door een lid van de stuurgroep dat Gunther een politiek figuur is, die eigenlijk niet hoort in de stuurgroep.

4. kapaanvragen:

- Oostendestraat 47A (tankstation – Blue Moon):
 - Rooien van 51 bomen:
 - 11 Italiaanse populieren (*Populus nigra* 'Italica'):
 - Stamomtrek van 0,7 tot 1,8m
 - BBT van 67
 - boomwaarde van € 151,34 tot €1000,73
 - 39 Levensbomen (*Thuya plicata* 'Atrovirens'):
 - Stamomtrek van 0,3 tot 1,3 m
 - BBT van 79
 - boomwaarde van € 26,77 tot 1130,97
 - 1 Esdoorn (*Acer platanoides*):
 - Stamomtrek van 1,1 m
 - BBT van 79
 - boomwaarde van € 373,73
 - Reden: Heraanleg tankstation (behalve tankpiste). Bomen staan thv nieuw te bouwen constructies, de levensbomen werden destijds als groenscherm/haag aangeplant rond oude constructies en lpg-tank en zijn uitgegroeid tot hoogstam
 - Compensatie:
 - 4 hoogstambomen langs de westelijke zijde (achterzijde)
 - 9 hoogstambomen langs oostelijke zijde (voorzijde)
 - Inheemse gemengde haag langs noordelijke zijde (thv infiltratiezone)
 - Vragen/opmerkingen:
 - Hier werd eerder al illegaal bomen gekapt.
 - De bomen in de erfdienstbaarheid (noordelijke zone moeten behouden blijven.
 - In het draftadvies van dienst natuur en landschap wordt voorzien om ter hoogte van de nieuwe verharding bijkomend een streekeigen geschoren haag aan te planten (min 20m), aan oostelijke zijde een streekeigen geschoren haag thv de tankpiste (min 30m) en aan westelijke zijde 2 bijkomende streekeigen hoogstambomen.
 - Gunstig advies als rekening gehouden wordt met deze voorwaarden en uiteraard ook dat de bomen thv de (noordelijke) erfdienstbaarheid behouden blijven.

- Bedrijventerrein WVI, Kaaskerkestraat 22, Kaaskerke:
 - Rooien van 282 Bomen
 - 282 Essen (*Fraxinus excelsior*):
 - Stamomtrek van 0,6 tot 1,4m
 - 7 Italiaanse knotpopulieren (*Populus nigra* 'Italica'):
 - Stamomtrek van 1,8 resp 2,8m
 - BBT van 76 tot 82
 - 7 knotelzen (*Alnus*):
 - Stamomtrek van 0,7 resp 1,5m
 - BBT van 92 tot 89
 - Reden: Aanleg van een nieuw lokaal industrieterrein + parking mobilhomes
 - Compensatie:
 - Gras rond infiltratiegrachten/wadi's
 - Groengordel ten noorden en deel noordwesten: 10 zwarte elzen, 14 haagbeuken, 11 kleinbladige linden onderbeplanting met gewone liguster, eenstijlige meidoorn, wilde kardinaalsmuts, spaanse aak, sleedoorn, hondsroos (877 stuks). Inzaaien witte klaver onder heesters
 - Onderhoudsstrook Vlawaart zal extensief onderhouden worden om soortenrijkdom te vergroten
 - Parking mobilhomes: verharding in grasdallen, omkapseld door haag Haagbeuk (2m hoog). Tussen telkens 2 parkings bodembedekkende beplanting (sneeuwbes) + 10 zuilvormige Haagbeuken
 - Vragen/opmerkingen
 - Eerder was dit noordwestelijke stukje niet inbegrepen in de plannen.
 - Er is ook een parking voor mobilhomes voorzien. Kan deze niet in dit noordwestelijke stuk voorzien worden, met behoud van de bomen als buffer?
 - De bomenrijen essen vallen onder de definitie van bos, dus ANB moet adviseren
 - Ongunstig advies: Het stuk waar nu de essen gerooid moeten worden zat eertijds niet in de plannen, maar wordt nu plots met 2 bruggen in dit project geïntegreerd, met nodeloze boskap van waardevolle essen. De essen staan in een 5 tal rijen waardoor dit aanzien is als een bos en advies van ANB moet gevraagd worden. Het is aangewezen om de kamperplaatsen te plaatsen op het noordwestelijk gedeelte deel en de essen te laten staan. Zo vormt de bomenrij ook een buffer tot de noordelijk gelegen bewoning.
- Roeselarestraat 117, Leke:
 - Rooien van 12 bomen
 - 1 zomereik (*Quercus robur*):
 - Stamomtrek van 0,86 m
 - BBT van 79
 - 11 italiaanse knotpopulieren (*Populus Nigra* 'Italica'):
 - Stamomtrek van 1,8 m
 - BBT van 85
 - Reden:
 - Bouwen nieuwe stal en mestvaalt/uitbreiden exploitatie (164 runderen naar 268) en nieuwe integratie site in landschap

- Onnatuurlijke groeivorm populieren/lage ecologische waarde/tekenen van inrotting
 - Eik: binnen draaicirkel van voertuigen
- Compensatie:
 - Groenplan inagro
- Vragen/opmerkingen
 - Advies voorwaardelijk gunstig: tussen de woning en de Roeselarestraat is geen goeie groenbuffer aanwezig. Hier moet extra schermgroen voorzien worden, als dit nog niet is gebeurd in de vergunning voor bouwen van de nieuwe woning. In de rij van de te rooien Italiaanse populieren moet bijkomend aan het vermelde groenplan een nieuwe rij inheemse hoogstambomen voorzien worden.
- Woumenweg 262, Woumen:
 - Rooien van 7 bomen
 - 1 perenboom :
 - Stamomtrek van 1,7 m
 - BBT van 78
 - 5 haagbeuken (Carpinus betulus):
 - Stamomtrek van 0,66- 0,9 m
 - BBT van 73
 - 1 wilg (Salix alba):
 - Stamomtrek van 1,5 m
 - BBT van 76
 - Reden:
 - Ruimte maken voor onderhoud en doorgang
 - Te dicht bij woningen
 - Compensatie:
 - Geen compensatie voorzien
 - Vragen/opmerkingen
 - De tuin is al 15 jaar verwilderd
 - Advies gedeeltelijk gunstig: gunstig voor de dode perenboom en de wilg en de haagbeuk die dichtst bij de gebouwen staat. Ongunstig voor de overige haagbeuken omdat hier geen hinder van verwacht wordt.

5. Inbreng:

- Wijziging wetgeving betreffende bomen in stedelijk gebied
 - Gemeenten mogen de vergunningsplicht voor vellen van bomen verstrengen.
 - Bestaande verordeningen moeten aansluiten op het nieuwe kader
 - Moet minimaal gaan over bomen van omtrek 50cm al dan niet dichters dan 15m van bewoning
 - Betekent sowieso wel enige versoepeling tot onze huidige verordening (20cm op 1,5m hoogte)
 - Nieuwe verordening zit momenteel in overlegfase
 - Op te maken tegen februari 2028
- Stadspark
 - Er wordt geopperd om de lage beplanting te verwijderen. Dan neem je echter de eigenheid van het park weg. Er moet echter ook nog ruimte zijn voor vb een kussend koppeltje, het stadspark moet ook zijn voor vogels en dieren. Nu staan er belangrijke struiken. Wat vlier weghalen kan natuurlijk, maar alle lage beplanting weghalen?
 - De opmerkingen gaan over veiligheid. Doorkijk door het park moet mogelijk zijn.

- Als dit voor de veiligheid is, dan is dit fout. Dan krijg je een park zoals in Nieuwpoort is gebeurd. Dat mag niet gebeuren met ons stadspark.
 - In 40 jaar tijd zijn er maar 2 erge dingen gebeurd in het stadspark...
 - Er mag niet ingegaan worden op deze piste van pure veiligheid. Je kan ook met vista's werken
- Monianustuin Stadspark:
 - De Montanustuin is nog steeds niet heringericht
 - Eerst zullen de verharde wegjes heraangepakt worden. In een 2^e fase wordt de Montanustuin dan aangepakt. Gezien deze tuin nu veel meer in de schaduw (van de bomen) staat, zal er gewerkt moeten worden met schaduwminnende planten, en niet met de oorspronkelijke planten.
 - Het stadspark wordt in de volksmond ook nog altijd 'botaniek hof' gesproken.
- Steen milieuraad:
 - De kapotte steen van de milieuraad in het stadspark werd intussen al aangekocht maar ligt er nog niet.
 - Het ontwerp is intussen al goedgekeurd.
 - De steen zal dan gepakt worden.
- Porky farm Galileistraat
 - Hoe staat het hiermee? Er loopt weer een openbaar onderzoek?
 - De Stad heeft beroep ingeteken tegen de vergunning en wil hier dus geen grootschalige kippenkwekerij
 - De milieuraad blijft achter haar eerdere mening staan dat deze exploitatie niet mag vergund worden.
- Biodiversiteit
 - Er is een project over biodiversiteit in uitwerking bij de Stad, maar in een eerste overleg was boerennatuur niet aanwezig.
 - Er is gevraagd om ook boerennatuur uit te nodigen, maar dit lukte niet meer voor het eerste overleg.
 - Kan ook iemand van de landbouwwraad uitgenodigd worden? Landbouwers zijn ook voor een groot deel betrokken partij, denk aan zwaluwen, uilen,...
- Plattelandsdagen:
 - Zondag gaan de plattelandsdagen door rond het thema 'water'
- Nieuw gebouw natuurland
 - Het nieuwe gebouw van natuurland op de Blankaart is bijna klaar. Op 21 maart wordt dit geopend.
- Noordkantvaart
 - Wie heeft de Noordkantvaart gemaaid?
 - De Stad Diksmuide heeft dit laten maaien, door Devreese gebouw van natuurland op de Blankaart is bijna klaar. Op 21 maart wordt dit geopend.

6. Varia:

- Voorstelling in kader van opstart project ivm biodiversiteit:
 - Blij met een dode mus door Begijn Le Blue
 - Nu vrijdag 25/09/2026 om 20u in CC kruispunt
- Zomersnoei Stad Diksmuide 2026:
 - Begeleidingssnoei van bomen: 195 stuks
 - Onderhoudssnoei van bomen: 325 stuks
 - Opkronen van bomen: 56 stuks
 - Rooien 9 dode bomen
- Behaag je tuin:
 - Behaag je tuin is weer van start gegaan. Bestellen kan tot 15 oktober. 50% korting op een aankoop met max van €100 euro per gezin/jaar
 - Ophaling plantgoed op zaterdag 12 december (Heernisse 6)