

Zitting van de raad voor maatschappelijk welzijn op maandag 01 juni 2026 in de gotische zaal van het stadhuis.

Aanwezig:	Martin Obin, voorzitter; Koen Coupillie, burgemeester; Herlinde Rollez, Kurt Vanlerberghe, Greet Dever, Marc De Keyrel, Katleen Winne, schepenen; Marc Deprez, Mieke Vanrobaeys, Gaby Verstraete, Bert Laridon, Bieke Moerman, Jonas Debaillie, Dominique Mestdag, Alex Marchand, Stefaan David, Mieke Goemaere, Bart Gouwy, Zoë De Hantsetters, Pablo Lowagie, Marc Riviere, Geert Mabesoone, raadsleden; Marie Herman, algemeen directeur
Verontschuldigd:	Inge Claeys, Johan Desender, Thierry Hardy, raadsleden

De voorzitter opent de vergadering om 20 uur.

OPENBARE ZITTING

Voorzitter Martin Obin:

Bij de start van deze raad wil ik namens de raad ons medeleven betuigen bij het overlijden van de schoonmoeder van raadslid Jonas Debaillie. Veel sterkte aan de familie.

1 Notulen en zittingsverslag vorige zitting - Goedkeuring.

Stemming Met algemene stemmen

Besluit De notulen en het zittingsverslag van de zitting van 27/04/2026 worden goedgekeurd.

2 Technische dienst - Gebouwen, facility en patrimonium - Stationsstraat 3 - Wederinkoop aandeel van de Provincie - Ontwerpakte - Goedkeuring.

Bevoegdheid • artikelen 77 en 78 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
- de wet van 17/06/2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92
- het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017
- het bestuursdecreet van 07/12/2018
- het Burgerlijk Wetboek, Boek III, titel VI 'Koop'
- de omzendbrief KB/ABB 03/2019 betreffende de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van erkende erediensten

Verwijzingsdocumenten

- de beslissing van het vast bureau van 12/05/2026 houdende de principiële goedkeuring aan de ontwerpakte, opgesteld door de commissaris van de dienst Vastgoedtransacties van de Vlaamse overheid
- 01_het schattingsverslag van 02/04/2023 opgemaakt door landmeter-expert Lode Kerckhof bv, Westernieuwweg Noord 7, 8377 Houtave
- 02_de beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 29/04/2024 houdende de goedkeuring aan de verkoopakte tussen de provincie West-

Vlaanderen en het OCMW houdende de verkoop van 36% van het pand gelegen aan de Stationsstraat 3

- 03_het uittreksel uit de notulen van 18/07/2024 van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen aangaande de aanvraag van een omgevingsvergunning (OMV_2024045697)
- 04_de aankoopakte van 26/09/2024 voor de gedeeltelijke inkoop door de provincie West-Vlaanderen
- 05_de beslissing van het vast bureau van 19/08/2025 houdende goedkeuring aan de definitieve stopzetting van het project
- 06_het schattingsverslag van 12/12/2025 opgemaakt door landmeter FEYS bv, Professor Dewulfstraat 188, 8970 Poperinge
- 07_het besluit van 26/02/2026 van de provincieraad van de provincie West-Vlaanderen tot het verlenen van machtiging tot verkopen van de mede-eigendom in een gebouw te Diksmuide
- 08_het liggingsplan van het perceel kadastraal gekend als Diksmuide 1^{ste} afdeling, sectie A, perceelnummer 65 A8
- 09_het uittreksel uit het kadastraal percelenplan van 17/03/2026
- 10_de kadastrale legger
- 11_de ontwerpakte met nummer 19849-001 opgemaakt door dienst Vastgoedtransacties, Koning Albert II-laan 15 bus 396, 1210 Brussel

Feiten, context en argumentatie

- Het gebouw in eigendom van het OCMW, gelegen aan de Stationsstraat 3, werd gedurende meerdere jaren gebruikt als Lokaal Opvang Initiatief (LOI), een plaats waar verzoekers om internationale bescherming materiële hulp krijgen zolang hun recht op opvang duurt.
- In 2020 nam de provincie West-Vlaanderen het initiatief om de uitrol van kwaliteitsvolle, betaalbare en innovatieve woonprojecten voor jonge gezinnen en nestverlaters te ondersteunen. In dit kader werd een samenwerking opgezet tussen het OCMW Diksmuide en de provincie West - Vlaanderen, met als doel de realisatie van een gezamenlijk woonproject waarin beide partijen zouden participeren.
- In 2021 werd daartoe een woonproject voorgesteld waarbij het gebouw gelegen aan de Stationsstraat 3 zou worden herbestemd.
- Er werd op 02/04/2023 door landmeter-expert Lode Kerckhof, in opdracht van het OCMW een schattingsverslag opgesteld.
- Een engagementsverklaring en samenwerkingsovereenkomst werd tussen de beide partijen ondertekend. Een ontwerper werd aangesteld en op 18/07/2024 werd de omgevingsvergunning voor het project door de deputatie van de provincie West-Vlaanderen goedgekeurd.
- In 2024 volgde er een inkoop van 36% van het gebouw door de provincie, overeenstemmend met een waarde van 216.000 euro.
- Ondertussen verhuisde, medio september 2024, het LOI naar een andere locatie, met name in de Kleine Dijk 24-32, waardoor het gebouw aan de Stationsstraat 3 niet langer in gebruik was.
- Gezien de excessieve kost verbonden aan het volledige project, besliste het vast bureau op 19/08/2025 tot de definitieve stopzetting van het project.
- Door landmeter Feys bv, werd op 12/12/2025 een geactualiseerd schattingsverslag opgemaakt waarbij de venale werd geschat op 605.614,50 euro.
- Op 26/02/2026 verleende de provincieraad van West-Vlaanderen goedkeuring aan de wederinkoop door het OCMW Diksmuide van het

aandeel van de provincie (36%) in het woonhuis gelegen aan de Stationsstraat 3, na stopzetting van het project "Alternatieve Woonvormen".

- De prijs voor de wederinkoop wordt bepaald zoals vermeld in artikel 5 van de bijzondere voorwaarden opgenomen in de aankoopakte van 26/09/2024, zijnde het aandeel in de prijs, te verhogen met de helft van de architectenkosten.
- In de laatste alinea van hetzelfde artikel is ook de regeling omtrent de kosten opgenomen, namelijk dat alle kosten verbonden aan de wederinkoop ten laste vallen van de wederinkopende partij.
- De vergoeding voor aankoop die in de akte moet worden opgenomen, is als volgt:
 - 218.021,22 euro, zijnde 36% van de venale waarde;
 - 59.871,58 euro, zijnde de helft van de architectenkosten.
 Samen: 277.892,80 euro, waarvan de architectenkosten reeds werden betaald en dus niet meer verschuldigd zijn.
- Door de commissaris van de dienst Vastgoedtransacties van de Vlaamse overheid werd de ontwerpakte opgemaakt met nummer 19849-001 in het kader van de wederinkoop van het aandeel van de provincie van het onroerend goed gelegen in de Stationsstraat 3 te Diksmuide.
- Het verlijden van de akte kan ten vroegste plaatsvinden na goedkeuring van de ontwerpakte door de raad voor maatschappelijk welzijn en indien binnen een termijn van 30 dagen volgend op de dag van de bekendmaking op de website, geen toezichtsmaatregel tegen deze beslissing wordt ontvangen van de toezichthoudende overheid.
- Er wordt goedkeuring gevraagd aan de ontwerpakte opgemaakt door de dienst Vastgoedtransacties van de Vlaamse overheid.
- Delegatie te verlenen aan de vastgoedcommissaris van de dienst Vastgoedtransacties van de Vlaamse overheid om in naam van het OCMW van Diksmuide de authentieke akte te ondertekenen. Er wordt bijkomend melding gemaakt dat er geen noodzaak bestaat tot het nemen van een ambtshalve inschrijving bij de overschrijving van deze akte.
- Het vast bureau verleende op 12/05/2026 principiële goedkeuring aan bovenvermelde ontwerpakte.

Financiële gevolgen

- De financiële gevolgen van deze beslissing worden geraamd als volgt:

Boekjaar	BI/AR - Actie	Budget	Beschikbaar
2026	005000/ 221000	€ 340.000	€ 340.000

Tussenkomen

Schepen Kurt Vanlerberghe:

De akte ligt hier voor van de terug inkoop van het aandeel van de provincie in die bewuste woning Stationsstraat 3 in Diksmuide. In de vorige gemeenteraad is een beetje de historiek toegelicht geworden hoe dat er, een initiële verkoop was van 36% van de woning aan de provincie, akte 26 september 2024.

Finaal is er een einde gemaakt aan die samenwerking en is er een overeenkomst getroffen tussen de stad en de provincie waarbij dat de stad de 36% van de provincie terug aankoopt conform het schattingsverslag en anderzijds ook een vergoeding uitbetaald voor kost aan erelonen van de architect. Dus, daar is een deal gemaakt dat zowel de stad als de provincie elk 50% van die kosten op zich

nemen. Het bedrag hiervan is nu uitgedrukt in de ontwerpakte en daarvoor komt er liefst een goedkeuring, zodanig dat we dat dossier hier administratief kunnen afhandelen. Het punt, Geert, van uw aanvullende interpellatie, ik ga straks de uitleg daarover geven. Ik heb het aan de voorzitter voorgelegd. Hij verkiest het apart te behandelen.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit**Artikel 1**

Goedkeuring te verlenen aan de ontwerpakte, opgesteld door de commissaris van de dienst Vastgoedtransacties van de Vlaamse overheid, in het kader van de wederinkoop door het OCMW van Diksmuide van het aandeel van de provincie in het woonhuis gelegen te Stationsstraat 3, zoals gevoegd als bijlage bij dit besluit.

Artikel 2

Delegatie te verlenen aan de vastgoedcommissaris van de dienst Vastgoedtransacties van de Vlaamse overheid om in naam van het OCMW van Diksmuide de authentieke akte te ondertekenen.

3 Sociale dienst - Algemeen - Argos vzw - Convenant - Goedkeuring.

Bevoegdheid

- artikelen 77 en 78 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- de organieke wet van 08/07/1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
- de wet van 26/05/2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie
- het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017
- het bestuursdecreet van 07/12/2018

Verwijzingsdocumenten

- het goedgekeurde meerjarenplan 2026-2031, meer bepaald de actie 'Stimuleren activering'
- het voorstel van convenant tussen Argos vzw en OCMW Diksmuide
- de beslissing van het vast bureau van 12/05/2026 houdende de principiële goedkeuring van het convenant

Feiten, context en argumentatie

- Tijdens de opmaak van de meerjarenplanning werd duidelijk dat extra activering een belangrijk aandachtspunt vormt. Vanuit deze vaststelling werd de actie 'Stimuleren van activering' uitgewerkt.
- Met deze actie zetten we in op drie pijlers om de stap naar werk te versterken:
 - het versterken van het Nederlands als essentiële hefboom naar werk;
 - het informeren, ondersteunen en begeleiden van werkgevers rond leren op de werkplek;
 - het wegwerken van drempels en obstakels die inwoners belemmeren om actief aan de slag te gaan.
- Binnen het sociaal huis begeleiden we momenteel heel wat inwoners met

-
- een grote afstand tot de arbeidsmarkt, onder meer omwille van:
 - randproblemen (financiën, huisvesting, gezinssituatie, mobiliteit, gezondheid,...);
 - beperkte vaardigheden of onvoldoende arbeidsattitudes;
 - onvoldoende kennis van het Nederlands.
 - De bestaande samenwerking met De Opstap dekt deze noden niet volledig.
 - Een snelle en laagdrempelige activering, al dan niet als voortraject naar doorverwijzing naar De Opstap, kan de stap naar werk haalbaarder en/of sneller maken.
 - Tegelijk zijn bedrijven op zoek naar werkkrachten, maar ervaren zij vaak een koudwatervrees om samen te werken met kwetsbare werkzoekenden. Ze kennen de doelgroep onvoldoende en zijn niet altijd op de hoogte van de bestaande tewerkstellingsmaatregelen. Er is dus nood aan gerichte informatie en ondersteuning.
 - Via een convenant met Argos vzw willen we de duurzame tewerkstellingskansen van kwetsbare inwoners vergroten door in te zetten op:
 - laagdrempelige activeringsactiviteiten voor inwoners die (nog) niet terecht kunnen bij De Opstap;
 - het verhogen van het taalniveau via extra oefenkansen en taalgerichte activiteiten;
 - in samenwerking met lokale economie, het informeren en versterken van werkgevers rond inclusie, tewerkstellingsmaatregelen en ondersteuning;
 - het uitbouwen van een werking waarin het sociaal huis, De Opstap en Argos complementair samenwerken.
 - Het federale beleid wordt op verschillende vlakken strenger, wat het risico op uitsluiting van sociale bescherming vergroot. Het aantal leefloondossiers stijgt jaarlijks en de verwachting is dat deze stijging zich zal voortzetten. Activering is bovendien een wettelijke opdracht van het OCMW.
 - Voor De Opstap is het niet mogelijk om bij elke leefloner onmiddellijk een traject op te starten en niet elke inwoner is meteen klaar voor een voltijdse tewerkstelling binnen het reguliere arbeidscircuit.
 - Daarnaast is er ook een groep inwoners die werkloos is en niet in aanmerking komt voor leefloon of een andere uitkering, maar die wel baat heeft bij extra begeleiding.
 - Argos voerde reeds 2 proefprojecten rond de activiteitencentrale uit. De resultaten tonen aan dat:
 - deelnemers effectief stappen zetten richting activering;
 - extra oefenkansen Nederlands een duidelijk verschil maken;
 - praktijkgerichte activiteiten een sterke motiverende werking hebben.
 - Er werd na overleg een convenant opgesteld dat de samenwerking tussen Argos vzw en OCMW Diksmuide formaliseert. In het kader van dit partnerschap realiseert Argos vzw initiatieven op de volgende twee pijlers:
 1. Het versterken van de positie van mensen in een kwetsbare situatie op weg naar de arbeidsmarkt via gerichte activering, (individuele) begeleiding en het ontwikkelen van competenties;
 2. Het stimuleren van inclusief ondernemerschap door werkgevers te sensibiliseren, te ondersteunen en te verbinden, met het oog op het creëren van toegankelijke en duurzame werkplekken voor mensen in een kwetsbare positie.
 - Tegenover pijler 1 staat een vaste bijdrage van 39.000 euro per kalenderjaar,

te betalen aan Argos vzw, op voorwaarde dat Argos vzw per kwartaal de afgesproken prestaties aantoonst (deze bijdrage wordt jaarlijks geïndexeerd).

- Tegenover pijler 2 staat een vaste bijdrage van 12.500 euro per kalenderjaar, te betalen aan Argos vzw, op voorwaarde dat Argos vzw per kwartaal de afgesproken prestaties aantoonst (deze bijdrage wordt jaarlijks geïndexeerd).
 - Het convenant loopt van 2026 tot en met 2030.
 - Het vast bureau verleende op 12/05/2026 principiële goedkeuring aan het convenant.
-

Visum financieel directeur

- Mevr. Eveline Tanghe, financieel directeur, verleende op 06/05/2026 een visum met nummer 2026-57.
-

Financiële gevolgen

- De financiële gevolgen van deze beslissing worden geraamd als volgt:

Boekjaar	BI/AR-Actie	Budget	Beschikbaar
2026	616100/090000	€ 51.500	€ 51.500
2027	616100/090000	€ 52750	€ 52750
2028	616100/090000	€ 54005	€ 54005
2029	616100/090000	€ 55765	€ 55765
2030	616100/090000	€ 56930	€ 56930

Tussenkomen

Schepen Katleen Winne:

Beste collega's, vandaag vragen we de goedkeuring van het convenant tussen Argos en OCMW Diksmuide. Met deze samenwerking willen we nog sterker inzetten op activering en begeleiding van mensen die vandaag het moeilijk hebben om aansluiting te vinden bij de arbeidsmarkt.

Tijdens de opmaak van het meerjarenplan 2026-2031 werd duidelijk dat dit een belangrijk aandachtspunt is. We zien binnen ons Sociaal Huis steeds meer inwoners die willen vooruitgaan, maar die onderweg verschillende drempels ontmoeten. Dat kunnen financiële problemen zijn, moeilijkheden rond huisvesting of mobiliteit, gezondheidsproblemen, een gebrek aan arbeidsattitudes of een beperkte kennis van het Nederlands. Voor veel mensen is de stap naar werk daardoor zeker niet vanzelfsprekend. Er zijn verschillende stappen op de activeringsladder. En net daarom moeten we natuurlijk als lokaal bestuur blijven investeren in begeleiding op maat.

Met de actie 'Stimuleren van activering' kiezen we bewust voor een aanpak die mensen opnieuw kansen geeft. We willen inzetten op taal, op werkervaring, op begeleiding en op het versterken van het zelfvertrouwen. Want voor heel wat inwoners is dat al een eerste kleine stap en vaak een kleine overwinning in participatie. De samenwerking met De Opstap blijft daarin belangrijk, maar we merken ook dat er bijkomende nood is aan laagdrempelige activering. Niet iedereen is onmiddellijk klaar voor een intensief traject of een voltijdse job. Sommige mensen hebben eerst nood aan structuur, oefenkansen en ondersteuning wat dicht bij huis. Argos vzw heeft de voorbije periode al twee proefprojecten uitgewerkt rond de activiteitencentrale. Die resultaten waren positief. Deelnemers zetten effectief stappen vooruit, extra oefenkansen Nederlands maakten een duidelijk verschil en praktijkgerichte activiteiten zorgden voor meer motivatie en betrokkenheid. Met dit convenant bouwen we hieraan verder.

De samenwerking steunt op twee duidelijke pijlers. Enerzijds wil Argos mensen in een kwetsbare situatie versterken via activering, individuele begeleiding en competentieontwikkeling. Anderzijds willen we ook werkgevers ondersteunen.

Veel bedrijven zoeken vandaag medewerkers, maar weten niet altijd hoe ze kwetsbare werkzoekenden kunnen begeleiden of welke ondersteuningsmaatregelen bestaan. Door werkgevers beter te informeren en te ondersteunen, willen we drempels verlagen en zo tot een samenwerking komen. Dat is belangrijk, want inclusie maak je niet alleen binnen de muren van het Sociaal Huis. Dat doe je samen: met lokale organisaties, met werkgevers en met de mensen zelf. We zien uiteraard ook dat het aantal leefloondossiers blijft stijgen en dat de maatschappelijke druk groter wordt. Activering is niet alleen een wettelijke opdracht van het OCMW, maar ook een noodzakelijke investering in mensen.

Het convenant loopt van 2026 tot en met 2030. Voor de uitvoering van pijler 1 wordt jaarlijks 39.000 euro voorzien. Voor pijler 2 bedraagt de jaarlijkse bijdrage 12.500 euro. Beide bijdragen zijn gekoppeld aan concrete prestaties en kwartaalrapportering.

Collega's, met deze samenwerking kiezen we voor een warme en tegelijk realistische aanpak. Een aanpak die mensen niet loslaat, maar ondersteunt richting participatie, zelfredzaamheid en werk. Daarom vraag ik uw goedkeuring voor dit convenant tussen Argos en het OCMW Diksmuide.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen aan het convenant, zoals gevoegd in bijlage bij dit besluit, tussen Argos vzw en OCMW Diksmuide om een strategisch partnerschap te ontwikkelen met het oog op het versterken van kansen en participatie van mensen in een kwetsbare positie.

Artikel 2

Deze uitgave te boeken in de boekjaren 2026/2030 onder BI 616100/AR 090000.

4 Woonzorgcentrum - Beheer WZC - Raamovereenkomst 'Leveren van medicatie en parafarmaceutica aan het WZC Yserheem' - Bestek - Goedkeuring.

Bevoegdheid

- artikelen 77 en 78 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
- de wet van 17/06/2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies
- de wet van 17/06/2016 inzake overheidsopdrachten
- het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht
- het bestuursdecreet van 07/12/2018
- het koninklijk besluit van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies van openbare werken
- het koninklijk besluit van 18/04/2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren

Verwijzings-

- de beslissing van het vast bureau van 24/11/2020 houdende de gunning van

documenten

-
- de levering van medicatie en parafarmaceutische producten
 - de beslissing van het vast bureau van 09/07/2024 houdende de verlenging van de levering van medicatie en parafarmaceutische producten
 - de beslissing van het vast bureau van 07/04/2026 houdende de principiële goedkeuring aan de opdracht, de selectiedraad en de wijze van gunnen
 - de beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 27/04/2026 houdende de goedkeuring aan de opdracht, de selectiedraad en de wijze van gunnen
 - de beslissing van het vast bureau van 19/05/2026 houdende de principiële goedkeuring aan het bestek
 - 01_de selectieleidraad
 - 02_het bestek voor levering van medicatie
-

Feiten, context en argumentatie

- De raamovereenkomst voor levering medicatie en parafarmaceutica loopt ten einde in december 2026.
 - Om op tijd een nieuwe raamovereenkomst te hebben, wordt er gestart met de opmaak van een nieuw bestek.
 - De opmaak van een bestek vraagt toch enig onderzoek en bevraging waardoor dit wel een redelijke termijn nodig heeft.
 - De kostenraming van de raamovereenkomst wordt bepaald op 350.000 euro, 21% btw niet inbegrepen voor de ganse looptijd, waardoor dit een opdracht op Europees niveau wordt.
 - In deze opdracht stelt de dienst aankoop voor om een tweefasige procedure te kiezen waarbij er mogelijkheid is tot onderhandeling met de verschillende firma's, namelijk de mededingingsprocedure met onderhandeling.
 - In het kader van de opdracht 'Leveren van medicatie en parafarmaceutica aan het WZC Yserheem', werd een selectieleidraad opgesteld door de dienst aankoop.
 - Tijdens de periode waarin geïnteresseerde kandidaten hun kandidatuur indienen, stelde het WZC en de dienst aankoop het bestek verder op punt.
 - Na goedkeuring van het bestek en de selectie van kandidaten kan dan gestart worden met de tweede fase: indienen van de effectieve offertes.
 - De looptijd van de raamovereenkomst wordt bepaald op 6 jaar. Een uitbreiding van de maximale 4 jaar is te verantwoorden omdat een omschakeling naar een nieuwe leverancier zeer arbeidsintensief is voor zowel het WZC als voor de leverancier.
 - De selectieleidraad werd via e-Procurement bekendgemaakt op 28/04/2026 en de indieningsdatum voor kandidatuurstelling werd bepaald op 29/05/2026.
 - De dienst aankoop en het WZC hebben voor de opdracht 'Leveren van medicatie en parafarmaceutica' een bestek opgemaakt en leggen dit ter goedkeuring voor aan de raad voor maatschappelijk welzijn.
-

Financiële gevolgen

- De financiële gevolgen van deze beslissing worden geraamd als volgt:

Boekjaar	BI/AR-Actie	Budget	Beschikbaar
2026	095300/600100	€ 141.831	€ 76.442,60
	095300/600000	€ 420.240	€ 228.890,50
2027	095300/600100	€ 144.667,62	€ 144.667,62
	095300/600000	€ 428.644,80	€ 428.644,80
2028	095300/600100	€ 150.468,51	€ 150.468,51

	095300/600000	€ 445.832,62	€ 445.832,62
2029	095300/600100	€ 150.468,51	€ 150.468,51
	095300/600000	€ 445.832,62	€ 445.832,62
2030	095300/600100	€ 147.560,97	€ 147.560,97
	095300/600000	€ 437.217,70	€ 437.217,70

Tussenkomsten

Schepen Katleen Winne:

Het bestek dat vandaag voorligt, gaat veel verder dan een klassieke aankoopopdracht. Het is een kritische schakel in de continuïteit, veiligheid en efficiëntie van de zorg in ons woonzorgcentrum. De opdracht raakt aan drie beleidsprioriteiten: kwaliteit van zorg, administratieve ontlasting en risicobeheersing. Met 75% gewicht voor kwaliteit maken we een duidelijke beleidskeuze. We evalueren op software-integratie, traceerbaarheid, noodprocedures, communicatie en opstartcapaciteit. Er is 25% voorzien voor de korting voor de bewoners als criterium. De looptijd van 72 maanden is uitzonderlijk, maar inhoudelijk noodzakelijk omdat we niet altijd kunnen veranderen en dat heel omslachtig is.

Dus, graag ook voor dit bestek uw goedkeuring.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit**Artikel 1**

Goedkeuring te verlenen aan het bestek voor de opdracht 'Leveren van medicatie en parafarmaceutica aan het WZC Yserheem', zoals gevoegd in bijlage bij dit besluit.

Artikel 2

Deze uitgaven te boeken in de boekjaren 2026/2030 onder BI 095300/ AR 600100 en BI 095300/ AR 600000.

5 Financiën - Jaarrekening - Jaarrekening 2025 - Goedkeuring.
--

Bevoegdheid

- artikelen 77 en 78 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017, meer bepaald artikels 260 tot 262 betreffende de jaarrekening, en 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht
- het bestuursdecreet van 07/12/2018
- het besluit van de Vlaamse regering van 30/03/2018 over de beleids- en beheercyclus van de lokale (en provinciale) besturen

**Verwijzings-
documenten**

- de beslissing van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn van 25/11/2019 houdende de goedkeuring van het meerjarenplan 2020-2025
- de beslissing van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn van 29/06/2020 houdende de goedkeuring van de eerste aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025
- de beslissing van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn van 21/12/2020 houdende de goedkeuring van de tweede aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025
- de beslissing van het college van burgemeester en schepenen en het vast bureau van 11/05/2021 houdende de goedkeuring van de aanpassing van de waarderingsregels
- de beslissing van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn van 31/05/2021 houdende de goedkeuring van de tussenkomst van de gemeente in de financiële verplichtingen van het OCMW
- de beslissing van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn van 30/08/2021 houdende de goedkeuring van de derde aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025
- de beslissing van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn van 29/11/2021 houdende de goedkeuring van de vierde aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025
- de beslissing van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn van 19/12/2022 houdende de goedkeuring van de vijfde aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025
- de beslissing van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn van 18/12/2023 houdende de goedkeuring van de zesde aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025
- de beslissing van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn van 25/11/2024 houdende de goedkeuring van de zevende aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025
- de beslissing van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn van 30/06/2025 houdende de goedkeuring van de achtste aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025
- de kennisname van de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 17/11/2025 houdende het besluit van de gouverneur over de jaarrekening 2024
- de beslissing van het college van burgemeester en schepenen en het vast bureau van 24/02/2026 houdende de overdracht van niet-aangerekende kredieten voor investeringen en financiering van 2025 naar 2026
- het positief advies van het managementteam van 11/05/2026 betreffende de jaarrekening 2025
- de beslissing van het college van burgemeester en schepenen en het vast bureau van 12/05/2026 houdende de principiële goedkeuring van de jaarrekening 2025
- de jaarrekening 2025

**Feiten, context
en argumentatie**

- De voorliggende jaarrekening 2025 bestaat uit:
 - de beleidsevaluatie 2025;
 - de financiële nota 2025;
 - de toelichting bij de jaarrekening 2025;
 - de documentatie.
- De jaarrekening 2025 wordt afgesloten met volgende financiële resultaten:

Exploitatie		10.647.416
	Uitgaven	41.640.070
	Ontvangsten	51.287.486
Investerings		-15.282.635
	Uitgaven	17.282.759
	Ontvangsten	2.000.124
Financiering		922.717
	Uitgaven	3.010.559
	Ontvangsten	3.933.276
Resultaten		
	Budgettair resultaat van het boekjaar	-3.712.502
	Gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar	14.236.891
	Gecumuleerd budgettair resultaat	10.524.389
	Onbeschikbare gelden	186.667
	Beschikbaar budgettair resultaat	10.337.723
	Autofinancieringsmarge	8.265.455
	Gecorrigeerde autofinancieringsmarge	8.913.055

Tussenkomen

Schepen Kurt Vanlerberghe (ppt):

Dit is hier de boardtabel. Ik laat die eventjes erbij staan terwijl ik wat uitleg geef over de algemene financiële toestand van onze stad. We zitten hier dus met de voorlegging van de jaarrekening 2025. Dat is het eindrapport van een meerjarenplan periode 2020-2025. Dat is een beetje vreemd. Ik heb dat de vorige legislatuur ook al uitgelegd. Dat loopt dus niet gelijk met een politieke legislatuur. Dit gaat dus over vijf jaar die onder een vorige politieke bestuursperiode gingen en tenslotte 2025, die dus onder onze huidige politieke legislatuur liep. Bon, als we de cijfers bekijken. Eerst en vooral het bovenste lijntje links. Daar zie je staan jaarrekening, Romeinse één, exploitatiesaldo 10.647.416 euro.

Dit is een cijfer dat eigenlijk vertekend wordt door een éénmalige dividenduitkering door Fluvius West van 4.419.698 euro, die onmiddellijk diende geherinvesteerd te worden in Efin, zodat het reële cijfer dat hier eigenlijk boekhoudkundig beter zou staan, gezuiverd van dit éénmalige gegeven 6.227.718 euro bedraagt. 6 miljoen euro, da's netjes, dat is in de lijn met wat er de afgelopen jaren ongeveer als resultaat geboekt werd. Als je eronder gaat kijken, bij Romeinse twee, investeringsuitgaven, dat is eigenlijk de indicator van hoeveel wij geïnvesteerd hebben in 2025. Ook hier dezelfde bedenking. Dat dividend dat we net ontvangen hadden van Fluvius moest geherinvesteerd worden in Efin. Vandaar dat het eigenlijk een vertekend beeld geeft, opnieuw met diezelfde 4,4 miljoen euro. Om eigenlijk te weten wat hebben we in realiteit aan onze materiële vaste activa, aan onze wegen, gebouwen en dergelijke meer geïnvesteerd, dan zit je hier eigenlijk aan 12,8 miljoen euro. Da's aan de hogere kant van de historische cijfers qua investeringen. De autofinancieringsmarge, die zie je helemaal onderaan staan, 8.265.000. Ook dit cijfer opnieuw vertekend door de éénmalige dividenduitkering van 4.419.000, zodat het realistische cijfer eigenlijk 3,8 miljoen euro bedraagt. Da's beter dan voorzien.

Het gecumuleerd budgettair resultaat bedraagt 10.524.000. Dat zie je even daarboven staan. Dit cijfer mag niet los gezien worden van de doorschuiving naar 2026 van de netto-investeringen voor een bedrag van 5,7 miljoen euro die

in 2025 gepland waren te betalen. Wordt dit bedrag in mindering gebracht, dan komen we uit op 4,7 miljoen euro budgettair gecumuleerd resultaat. En dan tenslotte zitten we met saldo, leningen en leasings. Dat komen we straks op het einde van de powerpoint tegen. Dat komt op 31 december 2025 uit op 29,8 miljoen euro. Het belangrijkste cijfer is het budgettair resultaat over 2025, dus de bovenste lijn waar ik daarstraks van zei dat die eigenlijk 6,2 miljoen euro bedraagt, gecorrigeerd. Maar da's nog altijd 1,9 miljoen beter dan voorzien in het meerjarenplan. En dat is toch eigenlijk een heel groot verschil in ons voordeel. Gelukkig. En dat komt eigenlijk voor ongeveer de helft van éénmalige factoren waar de stad of het OCMW eigenlijk niks mee te maken heeft, die ook totaal onvoorspelbaar zijn. Je moet weten wanneer het meerjarenplan wordt vastgesteld, dan gebeurt dat op basis van cijfers die de financieel directeur binnenkrijgt van de Vlaamse overheid, van de federale overheid, van de pensioendienst, enzovoort. Dus die mensen maken prognoses en die prognoses zijn bij wijze van spreken een week later al achterhaald, want dan zijn er weer nieuwe prognoses. Dit keer viel de balans in ons voordeel uit, want we kregen aan aanvullende personenbelasting 274.000 euro meer dan geraamd.

Onze opcentiemen onroerende voorheffing, zijn 285.000 euro meer dan in de raming, waar wij van wisten toen dat we het budget vaststelden en de responsabiliseringsbijdrage voor onze pensioenen van vastbenoemden. Die was dan weer 157.000 lager.

En dan zijn er nog de energie-uitgaven. Da's helemaal een zottekesspel omdat die facturen en die kredietnota's die binnenkomen. Dat overschrijdt de budgettaire jaren, dat gaat nooit mee met een jaar zelf. Dus je kunt hele grote voorschotfacturen krijgen. Het jaar wordt afgesloten en dan heb je een slecht resultaat op energie. Maar in januari krijg je een gigantische creditnota terug. En het jaar erop heb je dan natuurlijk een heel goed resultaat. Dat is hier ook wat dat wij hier tegenkomen. We hebben hier plots twee kredietnota's gekregen op openbare verlichting van 135.000. Maar eigenlijk zegt men en geeft men toe bij Fluvius dat ze het eigenlijk zelf ook nog niet weten hoe dat in mekaar zit. Dus dit kan net zo goed opnieuw aanleiding geven tot de corrigerende eindfactuur over het bewuste jaar. We zien wel wat eraan komt. In elk geval, dit zijn budgettaire meevallers.

Bij deze afsluiting van het meerjarenplan 2020 gaat dat geweest zijn, tot 2025. We hadden twee verplichtingen, namelijk we moesten ieder jaar een budgettair resultaat halen dat positief was. Dat is ook gebeurd. Dus het eindigt hier met die 10 miljoen waar dat ik de bedenking bij gemaakt had dat je daar eigenlijk dus die 5,7 moet van aftrekken, die nog zullen betaald worden over de investeringen die bezig waren en die besteld waren in de vorige legislatuur. En anderzijds zitten we met de autofinancieringsmarge. Die moest positief zijn, in elk geval op het einde van het meerjarenplan. Daar zijn we ook in geslaagd op dat ogenblik. We zitten dus met die 8,2 min het dividend, 3,7 eigenlijk om af te sluiten. Dus daar hebben we ons resultaat behaald dat moest gebeuren.

Als ik dan even inzoom op 2025 zelf, dan zien we dat er 51 miljoen opbrengsten gerealiseerd werden op de exploitatie. Daarvan is 35% fiscale ontvangsten, 34%, werkingssubsidies, 16%, de opbrengsten uit de werking en 12% dividenden. 6,33 miljoen euro zijn die dividenden, maar daar zit ook weer dat éénmalig gegeven van die 4,4 miljoen van Fluvius in, dat dus wegvalt volgend jaar.

Als we bekijken qua exploitatie hoe dat de vergelijking is tussen het meerjarenplan en de jaarrekening, zie hier een aantal bedragen uitgedrukt. Los van die grotere cijfers die ik net aangehaald heb waarom er bepaalde zaken meer binnenkwamen tegenover het budget, dan wel minder ontvangen

tegenover het budget. Ja, veel spectaculaire zaken zitten er hier niet in. Dat gaat dan bijvoorbeeld over meer ontvangsten van parkeerretributies, meer omgevingsvergunningen, sportlessen, verhuur van gebouwen aan de politiezone die langer duurde dan dat er initieel gebudgetteerd was.

Onze fiscale opbrengsten. Die cijfers zie je hier. Wat is er zo typerend? De onroerende voorheffing, dus die blauwe balken onderaan, die zie je eigenlijk in een constante lijn naar boven gaan. Dat is zo omdat die onroerende voorheffing natuurlijk gewoon geïndexeerd wordt ieder jaar. De rode lijnen, de aanvullende personenbelasting. Dat is dus een heilig spillement, zoals ik net ook aangehaald heb. Afhankelijk van die ramingen, dat kan tegenvallen, dat kan meevallen. Op een gegeven moment, in ... wat was het 2023, denk ik, mocht er plots veertien maanden aangerekend worden in plaats van twaalf maanden. Ja, een trucje om de zaken iets beter te kunnen laten kloppen voor een aantal gemeenten die noodlottig waren.

De aanvullende verkeersbelasting, dat is het groene balkje. Dat is ook een constante. En dan heb je de lokale belastingen. In ons geval in 2025 liggen die fors hoger en dat kwam voor een groot deel door het feit dat we de belasting op, ik dacht leegstand over 2024, dat we die ingekohierd hadden in '25 pas en die van '25 ook in '25, zodanig dat je eigenlijk plots twee belastingjaren binnenkrijgt in 2025. Dat scheelt iets van een 80.000 extra ten opzichte van wat voorzien was. Hier zie je nog eens de uitleg over de opcentiemen, de onroerende voorheffing, personenbelasting en die lokale belastingen.

De personeelssubsidies dan. Nee, eerst de werkingssubsidies. Ja, de werkingssubsidies, een oplijsting van die fondsen allemaal samen, er zijn er nog een aantal niet opgesomd, maar een aantal samen, allemaal samen 18 miljoen euro ongeveer. Die zaken zijn vrij stabiel, maar er is er wel eentje dat hier wegvalt, namelijk subsidie, inflatie en energie. Een 500.000 euro valt weg vanaf dit jaar. Sociale dienstverlening, dat valt natuurlijk samen met het aantal klanten die we moeten bedienen in de sociale sector. Maar de rest van die subsidies, die kunnen vrij stabiel genoemd worden en die worden mee geïndexeerd, meestal. Ook de personeelssubsidies lijken mij onveranderlijk doorheen de jaren.

Dan onze kosten van exploitatie. Kosten van exploitatie. Daar zitten we met een percentage van 58% bezoldiging sociale lasten en pensioenen, een totaal van 23.500.000 miljoen euro, en dan 25% goederen en diensten en 10% toegestane werkingssubsidies.

We hebben 1,77% minder verbruikt dan gebudgetteerd. Hier zie je een aantal zaken, waardoor dat allemaal komt. Onder andere die energiekosten waar ik het net over had, maar ook computerlicenties 160.000 minder. Kosten voor organisatie activiteiten. Dan kosten van onroerende goederen zijn wel 72.000 hoger, externe ondersteuning 172.000 hoger en de befaamde uitzendkrachten 615.000 euro hoger. Ik heb bij de opmaak van het meerjarenplan daar al uitdrukkelijk op gewezen. Da's een dik probleem voor alle OCMW's die met een eigen woonzorgcentrum zetten. En trouwens niet alleen voor die organisaties. Ook in de privé zit men met dezelfde problematiek, al zal men daar wellicht iets anders en iets draagkrachtiger mee kunnen omgaan. Wij zitten hier met een uitzendproblematiek, die wellicht opgelost wordt vanwege de hogere overheid, omdat die vanaf 1 juli niet langer RIZIV-subsidie zou verlenen op uitzendkrachten die in woonzorgcentra tewerkgesteld worden. Dus, het probleem zal wellicht vanuit de hogere overheid aangepakt worden. Alleen blijft de vraag natuurlijk als je die uitzendkrachten dan moet missen, wie zal het werk in de plaats doen, want het aanwervingsprobleem in de sociale sector blijft natuurlijk volledig intact. In het bijzonder bij verpleegkundigen. Wij zitten met

een dik probleem, maar in Veurne bijvoorbeeld. Ik had een paar weken geleden de OCMW voorzitter van Veurne aan de lijn. Men zit daar met een problematiek van meer dan 2 miljoen euro uitgaven aan de interimarissen in de sociale sector. Het is duidelijk dat dat niet haalbaar is en niet houdbaar is. Maar, dus vanuit de hogere overheid grijpt men in. Alleen moet er wel dringend meer mensen in de sociale verzorging op de markt komen om die vacatures in te vullen.

Personeelskosten. Je weet dat wij van de hogere overheid subsidies krijgen voor het onderwijspersoneel. Wij betalen, maar krijgen dat uiteindelijk gesubsidieerd. Misschien belangrijk er eens op wijzen dat al 73% van onze personeelskosten naar contractuelen gaat. Dat was in 2020 slechts 67%. Dus 8% onderwijzend personeel en 14% vast benoemd personeel. We zitten nog bij de stad met ongeveer een 10 vast benoemden. In het OCMW zit iets meer, ik dacht een 14 of 16, maar dat gaat dus ook jaar per jaar achteruit. Je weet waarom dat we dat doen. Sociale bedragen voor vastbenoemden zijn 45%. Terwijl als die mensen ziek worden, kunnen we hen niet laten genieten van de ziektesector. Wordt dat op een andere manier opgevangen en blijft dat 60% voor onze rekening wanneer de ziekteperioden op zijn.

De toegestane werkingssubsidies. Politiezone: 1,9 miljoen euro; hulpverleningszone: 800.000 euro; de erediensten: 292.000 euro; intergemeentelijke samenwerkingsverbanden 433.000 euro. Hier zie je een overzicht van ons investeringsprogramma 20-25. Dit zijn de cijfers los van investeringsontvangsten, bijvoorbeeld subsidies die wij krijgen op investeringen. Wanneer we abstractie maken van die éénmalige investering van ontvangen dividenden van Fluvius, die dan geïnvesteerd werden in Efin van 4,4 miljoen euro, dan blijkt dat er in de periode 20-25, 52,6 miljoen euro geïnvesteerd werd. In de periode daarvoor 2014-2019 was dat 53,3 miljoen euro. En deze twee periodes staan eigenlijk in schril contrast met onze huidige meerjarenplanbudgettering, waar we uitkomen op 41,3 miljoen euro. Dat is een indicatie van wat er al bij vorige besprekingen aangegeven werd, namelijk dat het toch wel budgettair uitdagender tijden geworden zijn, niet alleen in Diksmuide, maar in het algemeen, ook voor hogere overheden en dat druppelt natuurlijk door. Wanneer men nu federaal aan het onderhandelen is over een besparing van minstens 7 miljard euro, ja, dan maak ik mij weinig illusies dat ook de gemeenten daar op één of andere manier zullen negatief door beïnvloed worden.

De realisatiegraad van investeringen, dat is natuurlijk erg relatief. Hier zie je de percentages doorheen die meerjarenplanperiode. 64% tegenover het eindbudget, 130% tegenover het initieel budget omdat er een aantal projecten nog bijgevoegd werden. Een kleine bloemlezing van de investeringen die uitgevoerd werden in '25. De afwerking van het station als Mobipunt, renovatie van een reeks landelijke wegen. Dat gaat over asfalteringswerken, soms hier en daar een betonstrook, de grindweg, afwerking OC Pervijze dat in gebruik is genomen, OC Zonnestraal dat eind juni geopend wordt. De evenementenhal die nog altijd bezig is, die begin september geopend wordt. Fiets- en wandelpad IJzerdijk, de tweede fase, dus vanaf shopping Delva tot aan de IJzertoren, waar we nu deze week de startvergadering hebben voor de derde fase, afwerking renovatie doorgangswoning in de Willem Telllaan, onderhoudswerken aan scholen, vervangen

oude kleedkamers en sanitair voor voetbal in Keiem. Opstart vernieuwen brug Grote Beverdijk, die gelukkig ondertussen afgewerkt is na zowat twee jaar opengelegd te hebben. Camerabewaking aan de stationsparking, nieuwe elektrische bestelwagens, aankoop klepelmaaier, frontmaaier, netwerk

Boterhalle, vernieuwing wifi, vernieuwing conferencing systeem gotische zaal. Dus, dit systeem, ik denk toch wel, valt beter mee dan het vorige. Materiaal cultuurcentrum, nieuwe Revit toestellen voor de boeken van de bibliotheek, installatie keukentjes op de afdeling in het woonzorgcentrum, opstart van het mobiliteitsplan dat ondertussen op volle kracht bezig is, ondergronds brengen van elektriciteitsnetten in de Roeselarestraat ter gelegenheid van aanleg van voetpaden. Projectregie voorbereiding nieuwe school Keiem, waar het bestek morgen op het schepencollege staat voor goedkeuring. Verkaveling Tuinwijk, toegangsweg, zonnepanelen op het woonzorgcentrum, verder verledning van de openbare verlichting. Fluvius heeft er hier een serieuze lap op gegeven. Dat budget 608.000 is, denk ik, zowat het dubbele van wat er initieel voorzien werd. We zitten nu al aan een verledingsgraad van, ik dacht dicht bij de 90%. En verdere investeringen sportcomplex, 156.000.

Voilà, dat brengt mij bij enkele kerncijfers. Wel wellicht op afstand moeilijk leesbaar. Misschien beginnen met de groene lijn, beschikbaar budgetair resultaat, dus het geld dat theoretisch nog in kas is op 31 december. De autofinancieringsmarge, de paarse lijn. dat is de mogelijkheid om nog ontlening uit te voeren. En dan heb je het belangrijkste, dat zijn die blauwe blokjes die boven de lijn zitten, exploitatiesaldo, ieder jaar positief. Investeringsaldo logischerwijze negatief, want je investeert meer dan dat je subsidies ontvangt daarop. En ook meer investeren dan deze investering, dat zijn de verkopen en het financieringssaldo, dat heeft te maken met betalingen of opnames van kredieten.

Dit is het overzicht van de leningen op 31 december van stad en OCMW. De onderste lijn, da's de gemakkelijkste. Dat gaat over de lening die aangegaan werd in 2011 of '12 voor de bouw van het nieuw woonzorgcentrum van het OCMW, dus die lijn gaat gewoon lineair naar beneden van pakweg 2012 tot 2032. Dan is die 20-jarige lening voor het woonzorgcentrum afbetaald. En ik denk niet dat de OCMW op dat ogenblik nog andere kredieten lopen.

De stadsschuld, dat zijn de lichtblauwe balkjes. Die variëren veel meer naarmate van opname van kredieten en de constante afbetalingen, die natuurlijk ook gebeuren. Maar daarnaast hebben we dus deze legislatuur het fenomeen zien verschijnen van twee nieuwe soorten schulden, leasingschulden.

De eerste zijn de leasing van de sportsite, omdat omwille van btw redenen het zwembad en sporthalleninfrastructuur door Farys werden aangelegd, werden daar, wat men nu noemt, financiële leasings tegenover aangegaan. Die leasings worden afbetaald via de afschrijvingen op die infrastructuurwerken. Dus hier zie je dat die cijfers ook heel grillig evolueren. Dat heeft dus te maken enerzijds met afschrijvingen op de bouw van het zwembad en tweede sporthal. Anderzijds zijn er ieder jaar wel hier en daar wel investeringen die gebeuren in de sportsite. Dat zorgt dan telkens ook voor een lichte verhoging terug van die leasingschuld. Het is zo dat die leasing, als je de dag van vandaag 100 euro investeert in die sportsite, vroeger kwam dat 100% bij die leasingschuld, nu moet je eerst en vooral ook 33% zelf gaan financieren, vanaf '26 wordt dat zelfs 50%.

Dan zitten we met de leasingschuld op de onroerende voorheffing. Dat is de bewuste verledning, dus de openbare verlichting die systematisch van natriumlampen vervangen wordt door de ledlampen. En dan zie je inderdaad hier die sprong omhoog in 2025, omdat er enorm versneld is op dat ogenblik in verledning. Let op, dat is positief, want die verledning zorgt ervoor dat onze energiefactuur natuurlijk drastisch afneemt. De energiekost van die leds zijn een pak minder dan van de natriumlampen uit het verleden. En tot slot de cumulering van die vier soorten schulden, die je hier ziet en waarbij je dus ziet

dat we eindigen op 29,8 miljoen euro.

Voilà. Dat is het einde van een budgettaire meerjarenplanning. Wat er dit jaar volgt, dat zal moeten blijken op de aftoetsing van ons meerjarenplan dat we in december verleden jaar goedgekeurd hebben. Ik heb ondertussen met de financieel directeur al twee A4'tjes doorlopen van allemaal plussen en minnen, want de dag dat je het goedkeurt, is die eigenlijk al achterhaald door enorm veel omstandigheden. Dus, we zullen moeten zien in de maand november-december waar we op uitkomen.

We gaan traditioneel in september budgetbesprekingen doen, kijken welke bijstellingen moeten gebeuren, kijken welke investeringen nog doorgaan. Dat zullen wel de meesten zijn. Maar ook welke investeringen eventueel moeten bijkomen, bijvoorbeeld om in te spelen op investeringssubsidieprogramma's die vanuit hogere overheden gelanceerd worden en waar we geen kennis van droegen op een ogenblik dat het meerjarenplan goedgekeurd wordt.

Dank je wel.

Raadslid Geert Mabesoone

Kurt, dank je wel voor je grondige uiteenzetting. Je hebt zowat al mijn vragen meteen beantwoord, dat scheelt natuurlijk een slok op de borrel. Maar kijk, inderdaad, die éénmalige bonus, die loopt als een rode lijn doorheen de volledige jaarrekening en die zorgt er natuurlijk voor dat het resultaat toch wel tenminste een positieve indruk geeft. Het is merkbaar dat er inspanningen geleverd worden om het budget niet te laten ontsporen. Het is nog te vroeg om natuurlijk nu al hoera te roepen, maar ik denk dat je op de juiste weg bent. Dat jullie equipe op de juiste weg is om onze jaarrekening op orde te krijgen. Er worden geen al te gekke bokkensprongen gemaakt. De bestaande projecten worden vanzelfsprekend afgewerkt en dat is ook goed zo, maar er worden geen nieuwe onnodige projecten opgestart. Wat mij wel opvalt is dat er veelal gefocust wordt op het verhogen van de inkomsten, terwijl ik natuurlijk liever had gezien dat de kosten een beetje dalen. Ik denk hierbij vooral aan de fiscale opbrengsten en boetes die toch met 1,8 miljoen euro stijgen. Eén vraagje heb ik wel nog, Kurt, voor jou. Als je die nog zou kunnen beantwoorden, dan ben ik een gelukkig mens. Ik merk dat de liquide middelen van onze stad, liquide middelen en geldbeleggingen in vrije val zijn. In 2023 stond dat nog op iets meer dan 20 miljoen. In 2024 zakt dit naar 14 miljoen. Om nu uiteindelijk op 9 miljoen te landen. Hopelijk blijft dat ook zo en blijven we op dat cijfer staan of stijgt het terug een beetje. Kun je mij eens uitleggen waarom dit in vrije val is, Kurt?

Schepen Kurt Vanlerberghe:

Dit heeft in se natuurlijk te maken met gigantische investeringen, hè. Dus, ik heb even het beginscherm terug erbij gezet. Je ziet daar bij de investeringssaldo uitgaven 17 miljoen euro. Weliswaar, we gaan die 4 miljoen aftrekken, want dat is geven en nemen, maar dan kom je nog uit op een heel hoog cijfer. Maar belangrijk ook, je ziet ernaast staan 27 miljoen euro. Oké, we gaan daar ook die 4 miljoen afdoen. Dan komen we daar op 23 miljoen uit. En daarvan is er een groot gedeelte doorgeschoven naar dit jaar. Ons uitgavenpatroon op dit ogenblik is veel groter dan dat het inkomstenpatroon daar is. Ik moet daar geen geheim van maken. Onze stadskas is op dit ogenblik blut, hé. Ze staat op nul. Dat is geen probleem. Er staan kaskredieten, er bestaan kredieten en bovendien beginnen de subsidies binnen te lopen in tranches van zowel personenbelasting, onroerende voorheffing, de grote werkingssubsidies van Vlaanderen. Dus geen paniek. Maar ik wil maar zeggen, vandaag hebben wij geen berg liquiditeiten.

Integendeel, door de vele betalingen aan projecten, zoals hiertegenover het stadhuis de Boterhalle, dat is eentje die slurpt en bon, dit betekent dat onze uitgaven op kasbasis op dit ogenblik zeer groot zijn. Ik heb overlegd met de financieel directeur over hoe dat we dat tijdelijk oplossen. We kunnen daar een zeer goedkope tijdelijke kredietlijn opnemen. We gaan waarschijnlijk in de gemeenteraad van juni een krediet voorleggen, een lening voorleggen hier ter goedkeuring. We gaan dan kijken, afhankelijk van de kasttoestand wanneer dat die moet opgenomen worden.

Dat is eigenlijk de hoofdverklaring waarom dat de kasttoestand naar beneden gaat. Er is de afgelopen jaren niet veel geleend, dus die reserve is ook niet bijgevuld. We hebben eind vorig jaar wel 3,25 miljoen euro, denk ik, geleend. Dus dat zit daar bij nu op vandaag. Maar ook dit geld is dus al uitgegeven aan de betaling van aannemers en dergelijke meer. Het is een constant evenwicht dat moet gezocht worden natuurlijk. Maar dit zijn geen alarmerende cijfers. Het feit dat dat op nul staat, op zich is dat niet alarmerend. Je kunt op nul staan en een zeer lage schuld hebben, maar je kunt ook een budgettair resultaat hebben van 30 miljoen en meer schuld opgenomen hebben. Het zijn communicerende vaten.

Raadslid Geert Mabesoone:

Mag ik het omschrijven als het appeltje voor de dorst dat opgegeten werd?

Schepen Kurt Vanlerberghe:

Ja, dat is natuurlijk wel zo. Daar moeten we niet flauw over doen. Als er minder zou geïnvesteerd zijn, dan was dit cijfer natuurlijk een pak hoger geweest.

Raadslid Geert Mabesoone:

Dank je wel, Kurt.

Schepen Kurt Vanlerberghe:

Kort nog op de eerste bemerking, Geert. Focussen op verhogen van fiscale opbrengsten. Bon, wij hebben ons niet gefocust op het verhogen. Wij hebben louter een indexatie toegepast. En ik heb in het begin van mijn uiteenzetting uiteengezet hoe we de gelukkige begunstigden zijn van fiscale bokkensprongen van de hogere overheid. Ja, we gaan dat niet terug storten, hè. Da's duidelijk.

Raadslid Geert Mabesoone:

Dank je wel.

Raadslid Alex Marchand:

Onze fractie is bijzonder trots deze jaarrekening te kunnen neerleggen. Zoals eerder gezegd, we kunnen stellen dat de jaarrekening 2025 eigenlijk een stuk de financiële afsluiting is van een vorige legislatuur. Als we kort samenvatten, het beschikbaar resultaat eind '25 ligt veel hoger dan oorspronkelijk voorzien in het meerjarenplan. De autofinancieringsmarge en de gecorrigeerde financieringsmarge is veel beter dan voorzien. Er werd meer geïnvesteerd in het afgelopen meerjarenplan dan oorspronkelijk voorzien was. Er werd minder geleend dan oorspronkelijk voorzien. De volledige schuld ligt eind '25 lager dan oorspronkelijk voorzien. Stuk voor stuk zijn er mooie cijfers. Deze getuigen van een financieel doordacht beleid in de afgelopen legislatuur. Onze fractie gaat dan ook verder meewerken om met de jaarrekening 2031 een even mooi resultaat te kunnen neerleggen. Zoals ik zei, mooie cijfers. Dank u wel.

Raadslid Marc Deprez:

Voorzitter, ik wil ook eindigen met een positieve noot. Eén in verband met de vorige legislatuur. Dank u wel, Alex, voor de lovende woorden naar de coalitie toe. Dank u wel.

Schepen Kurt Vanlerberghe:

Alle twee een dikke proficiat.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit

Artikel 1

Het deel van het OCMW in de jaarrekening 2025 vast te stellen conform het beleidsrapport dat als afzonderlijk document wordt toegevoegd aan deze beslissing.

Artikel 2

Het deel van het OCMW in de jaarrekening 2025 vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn ter goedkeuring voor te leggen op de eerstvolgende zitting van de gemeenteraad.

6 Bijgevoegde punten - Verkoop van het huis aan de Stationsstraat 3 (Raadslid G. Mabesoone).

Bevoegdheid

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- artikel 21 van het decreet lokaal bestuur

Verwijzingsdocumenten

- de vraag van raadslid Geert Mabesoone van 26/05/2026

Feiten, context en argumentatie

- Raadslid Geert Mabesoone wenst een interpellatie te houden met betrekking tot de verkoop van het huis aan de Stationsstraat 3.
- Op de zitting van deze Raad voor Maatschappelijk Welzijn wordt ons onder agendapunt 2 goedkeuring gevraagd aan de ontwerpakte in het kader van de wederinkoop door het OCMW van Diksmuide van het aandeel van de Provincie in het woonhuis gelegen aan de Stationsstraat nummer 3.
- Dit is tweede stap, nadat in de vorige zitting goedkeuring gevraagd en gegeven werd (met 19 ja – en 3 nee stemmen) om het herenhuis te verkopen en deze verkoop te gunnen aan de kandidaat met de beste totaalscore, zijnde Immo Emeraude.
- Op de zitting heb ik vraagtekens geplaatst bij de gunningsprocedure, in het bijzonder bij de extreem uiteenlopende waarden welke de “experten” toekenden aan de verschillende criteria.
- Ook stelde ik een vraagteken bij de score toegekend aan het derde criterium, de commissie. Hier werd ik door Schepen Marc De Keyrel attent gemaakt op mijn verkeerde interpretatie van dit cijfer. Terecht.
- Daags nadien heb ik de documenten opnieuw geraadpleegd en stelde ik een fout vast in de berekening van de score voor de commissie. De impact van deze fout was dusdanig dat niet Immo Emeraude de gunning zou binnenhalen maar een kantoor uit Diksmuide.
- Mijn bevindingen heb ik de dag na de gemeenteraad in een mail te kennen

gegeven aan onze tweede schepen. De voorzitter, de burgemeester, de andere schepenen en de algemeen directeur heb ik in Cc geplaatst.

- Op 03 mei laatstleden kreeg ik antwoord van de tweede schepen dat de administratie opdracht gekregen had om mijn bemerkingen na te zien. Mij werd bovendien beloofd dat ik op de hoogte zou gehouden worden van zodra de tweede schepen bericht kreeg van de administratie. Tot op vandaag wacht ik nog op de vaststelling dat $((2 : 3) \times 50)$ niet 40 is maar 33. Dit is nochtans geen raketwetenschap.
- Wat ondertussen wel via niet-geijkte kanalen verspreid werd is dat er een semi publieke speler geïnteresseerd zou zijn in het pand.
- Graag stel ik dan ook de volgende vragen:
 - 1) Wordt de goedkeuring van agendapunt 2 van de zitting van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 27 april laatstleden om het pand via Immo Emeraude te verkopen nu tenietgedaan?
 - 2) Wordt de gemaakte fout rechtgezet en de gunning alsnog gegeven aan het kantoor met de beste score?
 - 3) Werd het driekoppig team van experts aangesproken op de extreme discrepantie van hun beoordelingen? Zo ja, welke verklaring werd hiervoor gegeven?
 - 4) Wat moet ik begrijpen onder de noemer semi-publieke speler?
 - 5) Is het college van plan om het huis aan de Stationsstraat nummer 3 zonder tussenkomst van een vastgoedkantoor te verkopen? Wordt er hierbij rekening gehouden met de weliswaar versoepelde regels maar toch nog bestaande deontologische regels?

Tussenkomsten

Raadslid Geert Mabeoone:

Op deze zitting werd ons onder agendapunt 2, de goedkeuring gevraagd aan de ontwerpakte in het kader van de wederinkoop door het OCMW van Diksmuide van het aandeel van de Provincie in het woonhuis gelegen aan de Stationsstraat nummer 2. Deze goedkeuring werd gegeven met éénparigheid van stemmen, dacht ik. Dit is een tweede stap, nadat in de vorige zitting goedkeuring gevraagd en gegeven werd, met 19 ja en 3 nee-stemmen, om het herenhuis te verkopen en deze verkoop te gunnen aan de kandidaat met de beste totaalscore.

Op die zitting heb ik vraagtekens geplaatst bij de gunningsprocedure, in het bijzonder bij de extreem uiteenlopende waarden welke de experts toekenden aan de eerste twee criteria, zijnde aantonen van de ervaring aan de hand van een portfolio en voorstellen van de verkoopstrategie. Ook stelde ik een vraagteken bij de score toegekend aan het derde criterium, de commissie. Hier werd ik door schepen Marc De Keyrel terecht attent gemaakt op mijn verkeerde interpretatie van dit cijfer. Marc gaf mij toen de raad om dit eens opnieuw te bekijken. Goeie raad is duur, Marc. Ik heb dat toen ook gedaan. Altijd bereid om bij te leren heb ik daags nadien de documenten opnieuw geraadpleegd en stelde ik een fout vast in de berekening van de score voor de commissie. De impact van deze fout was dusdanig dat niet het luxe-kantoor van buiten Diksmuide de gunning zou binnenhalen maar wel een kantoor van binnen Diksmuide. Mijn bevindingen heb ik dan ook onmiddellijk de dag na de gemeenteraad in een mail te kennen gegeven aan onze tweede schepen, Kurt Vanlerberghe. De voorzitter, de burgemeester, de andere schepenen en de algemeen directeur heb ik toen in CC geplaatst.

Op 3 mei laatstleden kreeg ik antwoord van de tweede schepen, dat de

administratie opdracht gekregen had om mijn bemerkingen na te zien. Mij werd bovendien beloofd dat ik op de hoogte zou gehouden worden van zodra de tweede schepen bericht kreeg van de administratie. Echter tot op vandaag wacht ik nog op de vaststelling dat $((2 : 3) \times 50)$ niet 40 is maar 33. Nochtans is dit geen raketwetenschap.

Wat ondertussen wel via niet-geijkte kanalen verspreid werd, is dat er een semipublieke speler geïnteresseerd zou zijn in het pand. Bij gebrek aan antwoorden, stel ik vandaag dan ook de volgende vragen voor deze gemeenteraad:

Ten eerste: Wordt de goedkeuring van agendapunt 2 van de zitting van de raad voor maatschappelijk welzijn van 27 april laatstleden om het pand via het luxekantoor te verkopen nu tenietgedaan?

Ten tweede: Wordt de gemaakte fout rechtgezet en de gunning alsnog gegeven aan het kantoor met de beste score?

Ten derde: Werd het driekoppig team van experts aangesproken op de extreme discrepantie van hun beoordelingen? Zo ja, welke verklaring werd hiervoor gegeven?

Ten vierde: Wat moet ik begrijpen onder de noemer semipublieke speler?

Ten vijfde: Is het college van plan om het huis aan de Stationsstraat nummer 3 zonder tussenkomst van een vastgoedkantoor te verkopen? Wordt er hierbij rekening gehouden met de weliswaar versoepelde maar toch nog bestaande deontologische regels?

Schepen Kurt Vanlerberghe:

Geert, eerst en vooral denk ik dat we een misvatting moeten rechtzetten. In de vorige vergadering van het OCMW of van de raad voor maatschappelijk welzijn hebben we eigenlijk enkel een goedkeuring gegeven tot onderhandse verkoop van de woning Stationsstraat 3 in Diksmuide. We hebben gezegd dat dat minstens 695.000 euro moest opbrengen. Punt gedaan. We hebben daar niet beslist dat we één of andere vastgoedmakelaar gingen inschakelen. Neen, dat is iets die gebeurt op niveau van het vast bureau. Daar hadden we beslist om een bestek uit te schrijven met criteria in op basis waarvan de vastgoedkantoren konden inschrijven. Die offertes waren binnengekomen. We hadden toen op basis van het gunningsverslag gemeend een bepaalde vastgoedmakelaar te moeten aanstellen. Op het moment dat er hier vorige maand raad voor maatschappelijk welzijn was, hadden we die persoon of die organisatie nog niet in kennis gebracht van die gunning. Er was dus ook nog geen overeenkomst gesloten en wij hebben toen, rekening houdend met de ontwikkelingen ondertussen, daar ook niks verder mee gedaan, in die zin dat wij wel zouden een makelaar aangesteld hebben. Maar dat behoort dus allemaal tot de bevoegdheid van het vast bureau. Niettemin, ik denk in het kader van volle transparantie, dat het goed is om hier even wat meer duiding bij te geven.

Het klopt, Geert, dat er een materiële vergissing was geslopen in de becijfering, in de puntenquoteringen die toegekend werden in het gunningsverslag. Op zich was dat dus geen probleem, omdat er precies nog geen overeenkomst met een meest voordelige inschrijver was afgesloten, dus er was nog geen engagement tot het betalen van een commissieloon. Er was ook geen engagement van de vastgoedbemiddelaar om de opdracht tot de koopstelling op te starten.

Wij hebben met het vast bureau die eerdere gunningsbeslissing ingetrokken. We zijn verder gegaan met de gunningsprocedure waar ze fout gelopen was, namelijk bij het best en final offer. Daar was precies de fout gemaakt. Er waren twee vastgoedbemiddelaars aangeschreven waar dat er eigenlijk moest één van de

twee een andere zijn. We hebben op dat ogenblik die derde vastgoedbemiddelaar ook opnieuw aangeschreven en gezegd: Kijk, u krijgt de tijd om een best en final offer uit te brengen. Die bemiddelaar heeft daar geen gebruik van gemaakt, heeft een mail teruggestuurd en gezegd, ik behoud mijn prijs, waardoor dat die uiteindelijk met een aangepaste quotering niet als meest voordelige uit de bus komt.

Dus, diegene die in het foute gunningsverslag als meest voordelige stond, die staat ook nu als meest voordelige in het aangepaste gunningsverslag. Met dat nieuwe gunningsverslag hebben we echter nog niks gedaan, omdat er ondertussen dus de interesse was van die semipublieke speler. Daar is een bezichtiging gebeurd van het pand afgelopen vrijdag. Vandaag zou men in de raad van bestuur die potentiële aankoop bespreken en wij hopen dus in de loop van deze week uitsluitsel te krijgen. Dus, als ik dan concreet de vragen beantwoord, één wordt de goedkeuring van agendapunt twee op de zitting van de raad van maatschappelijk welzijn van 27 april laatst om het pand aan Immo Emeraude te verkopen, nu tenietgedaan? Het antwoord is neen, omdat we dat ook niet beslist hebben vorige maand. We hebben gewoon beslist onderhands te verkopen.

Twee, wordt de gemaakte fout rechtgezet en de gunning alsnog gegeven aan het kantoor met de beste score? Ja, de fout wordt rechtgezet, maar of we de gunning alsnog gaan laten leiden tot een overeenkomst, dat weten we niet. Misschien hebben we geen vastgoedbemiddelaar meer nodig en hebben we deze week een kandidaat koper die aantrekkelijk is. Wie weet.

Drie, werd het driekoppig team van experts aangesproken op de extreme discrepantie van hun beoordelingen? Zo ja, welke verklaring werd hiervoor gegeven? Dat heb ik niet gedaan. Die drie experts, dat zijn allemaal ambtenaren van de stad binnen de dienst publieke werken, dienst gebouwen, enzovoort. Mensen die een expertise hebben, die ook op die basis in huis gehaald zijn.

En dan vind ik het niet als politiek verkozen koosjer om mij daarin te gaan moeien. Ik ben advocaat. Ik ben geen vastgoedexpert. Wie ben ik om die beoordeling van de criteria te gaan corrigeren. Dat ze afwijken? Dan zou ik maar zeggen, best dat we er drie genomen hebben en dat ze elk vanuit hun eigen werkveld die zaak bekeken hebben. Dat leidt tot gemiddelden. En precies die gemiddelden zijn dan vaak heel dicht bij de waarheid.

Vier, wat moet ik begrijpen onder de noemer semipublieke speler? Een semipublieke speler, daar versta ik onder een vereniging of een vennootschap die deels met publieke middelen gefinancierd wordt, zoals vzw's uit de cultuur of de zorgsector of uit het onderwijsveld. Dergelijke organisaties, die meestal niet op winstbejag gestoeld zijn.

Vijf, is het college van plan om het huis aan de Stationsstraat nummer 3 zonder tussenkomst van een vastgoedkantoor te verkopen? Dat kan. En dan vraag je, wordt er hierbij rekening gehouden met de weliswaar versoepelde regels, maar toch nog bestaande deontologische regels? Ik denk dat dat niet zozeer te maken heeft met deontologische regels, die zijn er voor politici en ambtenaren, maar wel met algemene beginselen van behoorlijk bestuur, zoals het gelijkheidsbeginsel en het motiveringsbeginsel. Dus, het zou kunnen dat wij hier volgende maand met een dossier zitten waarbij wij aan de raad voor maatschappelijk welzijn vragen om de verkoop niet langer uit te voeren via de onderhandse tekoopstelling via een makelaar, maar dat wij hier met een concreet bod zitten en de raad vragen om machtiging te geven, een enveloppeprocedure op te starten, waarbij wij zeggen kijk, we hebben een bod binnen van zoveel op het goed en we gaan nu publiek maken. Iedereen mag daarop opbieden met een enveloppesysteem, tegen die dag, dat uur en de hoogste opbieder, die krijgt het op dat ogenblik. Dat zou

kunnen. Dus dit is een beetje afhankelijk van hoe dat dat verder verloopt. Maar in elk geval moeten wij als overheid het gelijkheidsbeginsel respecteren. Dus we gaan nooit zomaar in op een eventueel bod van een semipublieke speler bod, ook al zou dat zelfs een bod zijn dat gelijk is aan onze vraagprijs hier. Zelfs dan nog kunnen we niet zomaar zeggen, het is voor u. Voilà, denk dat daarmee het meeste gezegd is.

Raadslid Geert Mabesoone:

Dank je wel, Kurt, voor je antwoorden, hè. Een beetje problematisch, vind ik, natuurlijk het antwoord op vraag drie, waarin je te kennen geeft dat de ambtenaren van deze stad eventueel indien nodig niet op hun fouten kunnen gewezen worden.

Schepen Kurt Vanlerberghe:

Nee, nee, dat ging niet over de fout. Dat ging over de discrepantie van beoordelingen. Dat is iets anders.

Raadslid Geert Mabesoone:

Ja, dat is inderdaad iets anders.

Schepen Kurt Vanlerberghe:

Er heeft hier inderdaad een ambtenaar een materiële fout gemaakt. Dat klopt. Maar ik maak ook fouten. Ik denk dat er weinigen aan deze tafel zijn die dat niet doen. Dus, geen erg, hé.

Raadslid Geert Mabesoone:

Ja, ik blijf erbij dat de discrepantie dusdanig is dat daar vragen moeten en kunnen bij gesteld worden. Als jullie beslissen om dit niet te doen, dan kan ik mij enkel de vraag stellen hoe het in andere procedures of dat ook zo verlopen is en dat die discrepantie als een rode lijn doorheen alle dossiers loopt.

Schepen Kurt Vanlerberghe:

Binnenkort komt er een koffiebestek op tafel. In dat koffiebestek zal er een smaak proef zijn die zal staan op x-aantal punten. En dan zal er een panel van ambtenaren en misschien zelfs van politici in dat geval de koffies mogen proeven. Hoe subjectief is dat niet? In de vorige legislatuur is er een koffiesoort uitgekomen die de ambtenaren fantastisch vonden op dit ogenblik, maar die blijkbaar niet drinkbaar blijkt bij de meeste van de huidige politici.

Geert Mabesoone:

Dat is natuurlijk een reductio ad absurdum, Kurt. Wie durft zich hier koffie-expert te noemen, natuurlijk? En als je dan een panel van leken hebt, dan kan ik best wel leven met uiteenlopende resultaten. Maar hier in dit geval, de beoordeling van een portfolio van een vastgoedmakelaar alsook de verkoopstrategie, dat is wel degelijk materiaal voor deskundigen en dan mag je toch ook wel een zekere deskundigheid verwachten.

7 Bijgevoegde punten - Evolutie van de specifieke kosten sociale dienst en de subsidiëring hiervan. Gevolgen voor de toekomst (Raadslid G. Mabesoone).
--

Bevoegdheid

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond	artikel 21 van het decreet lokaal bestuur
Verwijzingsdocumenten	de vraag van raadslid Geert Mabesoone van 26/05/2026
Feiten, context en argumentatie	- Raadslid Geert Mabesoone wenst de bespreking over de evolutie van de specifieke kosten en subsidiëring van de sociale dienst en wat dit betekent voor de toekomst. - De “specifieke kosten sociale dienst” zijn in amper vijf jaar meer dan verdubbeld. De reden hiervoor is enkel en alleen te wijten aan de stijging van het aantal leeflonen. Deze leeflonen nemen een steeds grotere hap uit het budget van de sociale dienst. - Ondertussen werd de wetgeving met betrekking tot de beperking van de werkloosheid in tijd aangepast en stellen we vast dat de controlegeneesheren met het botte bijltje hakken in de invaliditeits- en ziekte-uitkeringen. Geschorste werklozen en genezen verklaarde invaliden en zieken vinden nu hun weg naar een leefloon. - Dit in combinatie met de niet aflatende instroom van vluchtelingen vanuit onder andere het Lokaal Opvang Initiatief heeft niet alleen een zware impact op de werklast van het personeel van de sociale dienst, het zorgt ook voor een substantiële impact op de financiering van deze specifieke kosten door onze stad. - Ook de subsidiëring van deze leeflonen is ondertussen herzien. Alhoewel deze herziening op korte termijn een positieve invloed heeft op de financiën, is dit op middellange tot lange termijn niet het geval.
Tussenkomsten	Raadslid Geert Mabesoone (ppt): Zoals de meesten onder jullie wel weten, heb ik buiten mijn mandaat in de gemeenteraad, zetel ik ook in het Bijzonder Comité van de Sociale Dienst. Het is daar dat de specifieke kosten van de sociale dienst aan bod komen. Met gulle hand worden hier de uitkeringen, premies en tussenkomsten verdeeld aan de rechthebbenden. Ik ga het niet onder stoelen of banken steken, beste collega's, maar sedert ik in dat comité zetel, slaap ik niet meer zo goed als vroeger. Zalig zijn zij die onwetend zijn, wordt er wel eens gezegd. Wie de harde waarheid niet kent, leeft vaak onbezorgd. Echter onwetendheid leidt echter ook vaak tot foute beslissingen omdat we de context, de risico's of de gevolgen niet overzien. Daardoor kiezen we vaak de verkeerde optie. Vandaar dat ik hier vandaag de evolutie van de specifieke kosten van de sociale dienst wens te bespreken zodat de collega's zich min of meer een beeld kunnen vormen van de dingen waarmee ik één tot tweemaal per maand geconfronteerd wordt. Deze specifieke kosten zitten namelijk in een snel stijgende lift welke dreigt door het dak te gaan. Op deze grafiek zien jullie hoe deze kosten de laatste tien jaar gestegen zijn. Daar waar deze kosten aanvankelijk rond de 900.000 euro schommelden, zijn ze in 2022 en 2023 pijlsnel de hoogte ingeschoten. Eén en ander is natuurlijk terug te voeren op de start van de oorlog in Oekraïne. De impact van deze oorlog is te becijferen met een kleine 500.000 euro. Maar ook in de jaren hierna zien we een significante stijging van de specifieke kosten van de sociale dienst. Ten opzichte van 2021 zijn deze kosten meer dan verdubbeld. In slechts vijf jaar tijd gaan we van 850.000 euro naar net geen 1.800.000 euro. Alarmerende cijfers die schreeuwen om verduidelijking. Hoe kan dit en waar gaan

onze centen naartoe?

In een artikel van Het Laatste Nieuws bond onze vijfde schepen Katleen, als voorzitter van het Bijzonder Comité, de kat de bel reeds aan. Het aantal leefloners stijgt pijlsnel. Jouw bezorgdheid, Katleen, gaat vooral uit naar een groep mensen dat uit ons zwalpend Diksmuidse bootje dreigt te vallen en dat siert jou ook. Immers, ondertussen is de beperking van de werkloosheid in tijd in voege gebracht en hakken de controlegeneesheren met het botte bijltje in de invaliditeits- en ziekte-uitkeringen. Geschorste werklozen en vaak miraculeus genezen verklaarde invaliden en zieken vinden nu hun weg richting leefloon. Voor onze kapitein en zijn tweede stuurman met bevoegdheid financiën, is het dan eerder alle hens aan dek om te verhinderen dat onze schuit naar de kabeljauwskelder gaat in deze door federale maatregelen veroorzaakte storm. De invloed van deze maatregelen op de specifieke kosten van de sociale dienst is vandaag nog koffiedik kijken; maar dat het een negatieve invloed zal zijn staat buiten kijf. Wat geen koffiedik kijken is, is het feit dat de exploderende kosten enkel en alleen terug te voeren zijn op de leeflonen. Daar waar in 2021 slecht één derde van de specifieke kosten naar leeflonen ging, was dit in 2025 reeds vier vijfden of bijna 80%. Voor de cijfers van 2026 hou ik nu al mijn hart vast. Leeflonen aan de basis van de exploderende kosten. Maar hoe zit dat nu eigenlijk met die leeflonen? Wel, leeflonen kan je enerzijds indelen op basis van verblijfstatus en anderzijds kan je ze ook indelen volgens de categorie van rechthebbenden. De indeling op basis van verblijfstatus was tot en met 2025 vooral belangrijk vanuit het zichtpunt van de subsidies. Daar waar de subsidies voor de eigen bevolking beperkt werd tot ongeveer 55 %, was dit voor de andere drie categorieën bijna 100%. Goed voor de stadskas hoor ik jullie denken, maar laat ons echter niet vergeten dat dit weliswaar uit een ander potje komt maar uiteindelijk alles uit de zakken van dezelfde hardwerkende burgers geklopt wordt. Sedert begin dit jaar wordt er een andere regeling toegepast maar daarover straks meer.

De indeling van de leefloon volgens de categorie van rechthebbenden kunt u aflezen van de powerpoint, alsook de bedragen zoals ze vandaag toegekend worden aan de verschillende categorieën. Als u dit bekijkt, hoeft het dan nog gezegd dat het gros van de samenwonenden ernaar streeft om alleen te gaan wonen? De impact van het alleenwonen wordt immers verzacht door sociale huurprijzen en/of huursubsidies. Verder zijn er nog allerlei tussenkomsten en sociale tarieven.

De hoogte van deze bedragen zal waarschijnlijk menig gepensioneerde doen fronsen. Ze zijn dan ook onwaarschijnlijk hoog en worden grotendeels uitgekeerd aan mensen die weinig of nooit hebben bijgedragen aan onze sociale zekerheid.

De exploderende kosten zijn deels terug te voeren op de evolutie van de bedragen die aan de diverse categorieën worden toegekend. In deze tabel en bijhorende grafiek ziet u hoe de leeflonen van de drie belangrijkste categorieën de laatste tien jaar met 58 % zijn gestegen. De opvallende knik in de grafiek in 2023 is te verklaren door meerdere indexaanpassingen en een bijzondere welvaartsenveloppe die in aanloop naar de verkiezingen door de Vivaldi-regering uitgedeeld werd. Puur ter vergelijking, de nettolonen en pensioenen stegen in diezelfde periode met slechts 38 tot 40 %. Ook de subsidiëring van deze leeflonen is ondertussen herzien. Alhoewel deze herziening op korte termijn een positieve invloed heeft op de financiën, is dit op middellange tot lange termijn niet het geval.

Daar waar vroeger de subsidies der leeflonen voor gerechtigden ingeschreven in het bevolkingsregister beperkt was tot 55%, en de andere twee categorieën voor

quasi 100% gesubsidieerd werden, worden er nu nieuwe tarieven toegepast. In 2026 wordt er 100% gesubsidieerd. In 2027 valt dit terug op 90%, in 2028 80% en vanaf 2029 en de daaropvolgende jaren wordt dat nog slechts 75%. In de tabel die u hier ziet, heb ik de leeflonen onveranderd gelaten. Ik ga er dus eventjes van uit dat dit getal constant zou blijven, wat natuurlijk niet het geval zal zijn. Volgens de tabel en mijn berekening hier, resulteert dit in het volgende: 2026 en 2027 zien er nog vrij rooskleurig uit, maar vanaf 2028 en verder scheuren we onze broek aan deze nieuwe regeling.

Ook heb ik er even de jaarrekening 2025 bijgehaald. In tabel T2 "overzicht van de ontvangsten en uitgaven volgens hun economische aard" wordt er voor de jaren 2026 en 2027 uitgegaan van een lichte verhoging. Dit lijkt me eerder eufemistisch uitgedrukt, heel erg optimistisch te zijn. Daarom ben ik ook maar eens te rade gegaan bij het meerjarenplan dat ons in december 2025 werd voorgesteld. In het meerjarenplan stel ik vast dat er weliswaar rekening gehouden wordt met een significante verhoging van de leeflonen voor de gerechtigden ingeschreven in het bevolkingsregister, maar voor de twee andere categorieën houdt men het op een min of meer stabiel cijfer.

Wat de subsidiëring van de leeflonen dan betreft in het meerjarenplan lijkt men niet echt rekening te houden met de nieuwe reglementering inzake subsidies. Zo gaat men blijkbaar nog steeds uit van een quasi volledige subsidiëring van de leeflonen, ook voor de jaren 2027 tot en met 2031. Graag open ik het debat dan ook met volgende vragen en/of voorstellen:

Is het college van burgemeester en schepenen van plan om het sociaal beleid bij te stellen door middel van accentverleggingen binnen de sociale dienst? Ten tweede, hoe staat het college tegenover het oprichten van een werkgroep over de partijgrenzen heen, om voorstellen te formuleren, teneinde het sociaal beleid te hervormen? Ten derde, het LOI zorgt voor een gestage, nimmer aflatende instroom van leefloonberechtigten die voor het overgrote deel in Diksmuide blijven hangen éénmaal hun asielaanvraag erkend. Wordt er nu eindelijk werk gemaakt van de sluiting van dit LOI? Ten vierde wordt er werk gemaakt van het bijstellen van het meerjarenplan, zodat er een meer waarheidsgetrouwe weergave ontstaat van de te verwachten impact van de federale maatregelen? Ten vijfde, sociale huisvesting is een ander instroomkanaal, waardoor vele leefloonberechtigten uit andere gemeentes, heel vaak buurgemeenten, hun weg naar Diksmuide vinden. Een strikter beleid waarbij voorkeur gegeven wordt aan de eigen bevolking kan hier soelaas bieden, comme faire wat gebeurt in Ninove? En ten zesde, graag verneem ik ook van jullie eventuele voorstellen hoe we hier in de toekomst mee kunnen omgaan.

Schepen Katleen Winne:

Eerst en vooral over mijn gulle hand of onze gulle hand... Zo zou ik het niet noemen. We hebben een aantal wettelijke verplichtingen en wij voldoen met onze maatschappelijke werkers aan de wettelijke verplichtingen. Het is niet zomaar dat wij uitdelen, zoals u misschien iets suggereert.

Als u al minder goed slaapt, ik denk dat ik ook al minder goed slaap, maar ik denk dat er nog veel mensen ook zeer slecht slapen. Mensen in heel moeilijke omstandigheden. Misschien zijn wij dan toch nog bevoorrecht omdat wij ons niet in dergelijke problematieken bevinden.

Dank u voor deze toelichting. Goed dat u betrokken bent en met dankbaarheid daarvoor, het houdt ons allen wakker en we zijn ons zeer bewust over deze problematiek. Maar eerst en vooral wil ik benadrukken dat de cijfers die bij de vorige budgetbespreking werden voorgelegd gebaseerd waren op de informatie

over wat we toen over beschikten. Op dat moment konden we onmogelijk correct inschatten welke toestroom er zou zijn van de BWIT'ers, beperking van de werklozen in de tijd. Ik zal het afkorten of anders ben ik hier morgenavond nog bezig en er was nog heel veel onduidelijkheid over de concrete subsidiëring van deze groep. Het is allemaal zeer snel gegaan. De wetgeving verandert constant. Het is voortdurend schakelen voor onze diensten. Het is een experiment, een serieus experiment en uiteindelijk weet er nog niemand waar we zullen uitkomen, wat de maatschappelijke gevolgen ervoor zijn voor de mensen in de problematieken zelf en voor de lokale besturen ook. We werden ook geconfronteerd met nieuwe berekeningsregels voor het leefloon. Sommige mensen hebben ook geen recht meer en verliezen dit recht en dat werd ook al zo besproken en beslist binnen het Bijzonder Comité Sociale Dienst. En deze evolutie zat ook niet vervat in onze oorspronkelijke ramingen. Uiteraard, ik moet dat zeker niet onder stoelen of banken steken, de cijfers stijgen zorgwekkend. Maar zoals u zelf zei, een deel van die factoren zijn door de toestrooming van de oorlog met Oekraïners, met de vluchtelingen geschied en evenals de wereld die een kruisvat is, blijven we migratiestromen krijgen. En zolang dat dat niet van hogerhand aangepakt wordt... Ik denk niet dat ik hier in Diksmuide of dat wij als lokaal bestuur kunnen zeggen dat wij een muur zouden bouwen, of hoe we dat zouden tegenhouden. Uiteindelijk, mensen die er zijn, die hun rechten hebben, ik heb die rechten niet toegekend. Ze zijn hier en dan moeten wij ze op de juiste, correcte juridische manier behandelen.

U zegt de leeflonen en dat is uiteraard waar, maar tegenover die leeflonen die gegeven worden is er ook wel een grote subsidiëring ook. Ik ga het dan nog een keer zeggen per segment. Je hebt ze aangehaald de verschillende. Maar zeker is het zo dat het inderdaad wordt verschoven allemaal. De mensen verliezen hun werkloosheidsuitkering en van vanwaar gaat het komen?

Het is zeker ook geen uniek verhaal voor onze gemeente. Het is een verhaal die elke gemeente, denk ik, de nodige zorgen baart. Maar over die instroom ook van mensen, of dat nu nieuwkomers zijn of kwetsbare groepen, hebben wij daar als lokaal bestuur zoveel input op een wettelijke manier? Je kunt natuurlijk zeggen... Ik zal geen voorbeelden aanhalen. De Pano-reportage van hoe ze het doen, dat is dus juridisch niet juist, hè? Dat kan ik niet doen en dat ga ik ook niet doen. Ik denk dat we hiervoor akkoord zijn binnen ons bestuur ook. Het is zo dat we zeker gaan inzetten, zoals ik eerst gezegd heb, met een convenant van Argos dat we gaan activeren. Dus, laten we hopen dat... Misschien is het ook wel goed dat het een keer gebeurt, dat iedereen wat wakker geschud is. Er zijn een aantal mensen die wat in de hangmat gaan hangen, maar ik zou dat zeker niet veralgemenen. Wat heb ik hier nog allemaal? Wij botsen ook op heel veel complexe situaties. Bijvoorbeeld de behandelende arts en de controle arts verschillen van mening.

De juridische procedure loopt en ondertussen zitten wij met die dergelijke dossiers en moeten wij wachten op een juridische uitspraak. En wij moeten zorgen dat die mensen ergens toch een basis hebben of anders lukt het helemaal niet meer. Zoals ik gezegd heb, Argos activering en de samenwerking met onze ondernemers om de drempels te verlagen en kansen te creëren. Momenteel gaat het in onze gemeente om acht dossiers uit de eerste instroomperiode van 2026 voor die BWIT'ers. Maar het is een complexe problematiek waar wij ook overleggen met onze collega's van voorzitters. Ons probleem is hier niet uniek. En ook via de VVSG, onze medewerkers zitten ook samen en een aantal van die problemen worden ook gesignaleerd naar de hogere overheid, hoe dat we daar zouden mee omgaan. Dat is al een eerste zaak die we inderdaad gaan doen. De dalende subsidies voor de moeilijkste activeren groep. Ja, leg mij een keer uit,

iemand 20 jaar, die niet in arbeidssituaties gezeten heeft, die geen arbeid attitude heeft... Hoe we dat gaan doen om die mensen te gaan doen werken en wie dat gaat wensen dat ze in hun onderneming komen werken. Er zal daar veel werk aan zijn.

Systemen die lokale besturen financieel afstraffen wanneer mensen tijdelijk werk vinden. Ze moeten minimum vier maanden werken. Wat gaan ze doen als ze één maand werken, interim? Ze vallen dan terug. Subsidiëring zakt ook, dus dat is ook echt een probleem als ze willen werken. En ja, lukt het niet... Maar dat wij daar als lokaal bestuur voor gestraft zijn, dat vind ik niet oké. Lange wachtlijsten in de geestelijke gezondheidszorg, die problematieken bij die mensen zijn ook complex. Er is ook de gezinssituatie, de gezondheidssituatie, het hangt allemaal samen. Mensen die jarenlang zonder begeleiding in een uitkering zaten en nu plots intensief ondersteuning moeten krijgen, dat gaat veel inspanningen vragen.

De stijgende kosten zijn reëel, maar ze zijn voor een groot stuk eigenlijk een gevolg van externe beleidskeuzes en maatschappelijke evoluties waar wij lokaal slechts beperkt vat op hebben. Maar wat we wel doen, dat is onze verantwoordelijkheid opnemen, inzetten op activering, begeleiding en samenwerking voor kansen met die mensen. Een directe communicatie met onze financiële dienst, nauwlettende rapportage, ook in ons college, ook naar ons Bijzonder Comité Sociale Diensten, ik heb daar geen geheimen over. Die cijfers zijn opzoekbaar via de FOD. Ze komen wel een tijdje achter, maar we zullen blijven met gezond verstand en met sociale rechtvaardigheid en met oog voor draagkracht van onze gemeente deze zaken nauwlettend in het oog houden.

Op uw specifieke vragen: als je leefloongerechtigden hebt, ingeschreven in de bevolkingsregisters, dan krijgen we 55% van dat leefloon van de overheid terug. Op deze betaallijst van april hebben we 41 van die personen. Leefloongerechtigden ingeschreven in het vreemdelingenregister. 100% leefloon krijgen we terug van de overheid. De betaallijst van april, mei was nog niet afwerkt, over 34.

De daklozen, dat is voor twee jaar een betoelaging van 100%. Dat betreft één persoon. En voor de BWIT'ers, 100% in '26, 90% in '27, dat zakt inderdaad. Deze cijfers tot in april hebben we 8 unieke personen daarop. Equivalentleefloon: 26 Oekraïners, 26 individuele personen. Equivalent leefloon niet-Oekraïners: 3 personen. Op uw specifieke vragen, want dat kon ik niet weten wat je allemaal ging vragen. Dus, ik ga daar proberen zo goed mogelijk op te antwoorden als ik nog weet waar ik ze opgeschreven heb.

Accenten verleggen. Ja, we zijn één team, een team en een actieteam. Maar we vormen wel één team in dit bestuur. En ja, die zaken zijn transparant. Dat wordt besproken in onze colleges, in onze beleidscolleges, de sociale dienst komt ook langs, de financiële dienst komt langs. Dat wordt gerapporteerd en tenzij dat we dat morgen anders bespreken, gaan we op de hoogte brengen van accenten verleggen. Maar ik denk dat het nu vooral is dat we onze sociale dienst ook hun werk laten doen. Er is enorm veel verandering. Er is een enorm hoge druk. Wat we ook wel gedaan hebben, is nog een maatschappelijk werker die erbij komt om de vraag en de druk te verwerken, over partijgrenzen heen. Een sociaal beleid, ja, Geert, ik vraag het, als je goede voorstellen hebt, doe maar, maar ze moeten wel juridisch en menselijk humanitair correct zijn. Ik sta open voor elk goed voorstel, maar ze moeten wel humanitair zijn. Ik twijfel niet aan uw humanitaire skills. Maar ja, ik kan geen onderscheid maken in soorten van mensen. Moeten wij zeggen voor Diksmuide, wij willen een bepaalde sociale klasse niet meer. Ja, hoe gaan we dat doen? Doen we zoals bij de 'Orde van de beuterwaeghe', de mensen wegen en hoeveel hun portefeuille weegt om te kijken als ze hier mogen komen

wonen of niet. Ik kan dat niet doen. Dat zou ik niet doen.

Het LOI, ja, dat is afgesproken. Afhankelijk van de maatregelen federaal gaan we dat afbouwen. Dat is afgesproken binnen onze bestuursovereenkomst.

Vier, ik weet niet meer wat je vraag was, maar ik zei ja, ja, ja, ja, we maken daar werk van. We houden de vinger aan de pols, zeer, zeer strak. We zien dat ook gebeuren. We gaan niet een zwalpend schip worden. Ik wil daarop geen kapitein zijn. Ik zal ook geen schip verlaten. We zitten in woelige wateren om in uw metafoor verder te gaan. Maar we hebben een goeie bemanning, dat komt wel goed. En we zullen zorgen dat mensen activeren, want dat zal uiteindelijk het belangrijkste zijn. En ik denk dat dat ook de noodzaak is van de maatregelen.

Sociale huisvesting, ik kijk dan misschien ook nog een keer naar de andere kant, naar mevrouw Dever die voor sociale huisvesting verantwoordelijk is. Dat zijn ook allemaal bepalingen en structuren en met IJzer en Zee en de Mandeloverdracht. Dat is allemaal in volle transitie. Dat is ook allemaal niet zo eenvoudig om te zeggen van ja, dat is één geografisch geheel geworden. Die sociale huisvestingsmaatschappij, dat is niet voor Diksmuide alleen. Wij kunnen niet zomaar zeggen: wij moeten niemand hebben van Veurne. Wij moeten niemand hebben van Houthulst. Dat gaat zo maar niet.

Schepen Greet Dever:

Ik wil misschien even tussenkomen, Katleen. Maar, het is wel zo dat er een toewijzingsraad is en er is een reglement opgesteld. In '23 is dat van kracht en eigenlijk in de standaardtoewijzing is er gezegd dat de kandidaat huurders, in de laatste 10 jaar, 5 jaar onafgebroken in Diksmuide moeten blijven wonen. Eigenlijk, mensen vanuit de buurgemeenten moeten hier al 5 jaar onafgebroken gewoond hebben voordat ze kunnen toegewezen worden. Dat is een standaardtoewijzing. Dat is niet alleen bij ons zo, maar dat is eigenlijk vanuit Vlaanderen gereguleerd. Je kan alleen via versnelde toewijzing, dat is dan pijler twee, maar dat gaat maar over 20% van de totale toewijzingen en dat werkt dan met een puntensysteem.

Raadslid Geert Mabesoone:

Ik ga even kort reageren op Greet, Katleen, om dan terug te komen naar jou. Als jij klaar bent natuurlijk.

Ja, Greet, dat is natuurlijk de theorie. In de praktijk...?

Schepen Greet Dever:

Is dat ook zo. Jawel, jawel, ...

Raadslid Geert Mabesoone:

Ik ga hier geen concrete casussen op tafel smijten, Greet. Maar ik ben wel bereid om eens met jou samen te zitten om over een aantal van die concrete casussen te spreken. En dan moet jij mij eens aantonen dat mensen die plots van Veurne een woning toegewezen krijgen in Diksmuide, vanuit De Panne een woning toegewezen krijgen in Diksmuide. Hoe dat die hier al vijf jaar kunnen ingeschreven staan?

Schepen Greet Dever:

Het is misschien inderdaad goed dat we eens samenzitten daarover.

Schepen Katleen Winne:

Kwestie van nieuwe voorstellen. Ja, ik heb er gemaakt. Ook het convenant met

Argos, dat vind ik een heel belangrijke. Nauwlettende rapportage, heb ik ook gezegd in mijn uiteenzetting en met onze financiële diensten kort samenzitten. Dat zijn onze voorstellen. Maar ik zeg het, ik kan niet onder mijn wettelijke verplichtingen heen, tenzij dat ze federaal anders dingen gaan beslissen, maar dat ligt niet in mijn bevoegdheid.

Raadslid Geert Mabesoone:

Bedankt voor je uitvoerige antwoord. Wat is mijn opzet hier, natuurlijk? Mijn opzet is dat de eerste stap in het oplossen van een probleem is natuurlijk herkennen, maar ook erkennen dat er een probleem is. Dat heb je ook gedaan. Die erkenning heb ik teruggevonden in je antwoorden. Maar de tweede stap is dan onvermijdelijk het aanpakken van de problemen natuurlijk en dat doe je dan best door middel van het uitstippelen van een strategie in die richting.

En daar wil ik eigenlijk op toesturen. Je hebt natuurlijk gelijk als je zegt dat we gebonden zijn aan die wetgeving. Maar er is bestaande wetgeving die kan toegepast worden, zoals Greet hier nu verteld heeft. Dat bestaat inderdaad en er is ook zoiets als de kennis van het Nederlands bij de toewijzing. Ja, een LOI, dat is geen verplichting. Dat is geen wet. Er is geen wet die zegt van jij moet hier een LOI hebben in Diksmuide. Dus, dat staat nu los van die wettelijke bepalingen. En dat zijn uiteindelijk de instrumenten die ik zou willen bespelen om het probleem niet op te lossen, hoor. Ik maak me geen illusies. Maar ik zou toch willen proberen om, ja, een vinger in die dijkbreuk te steken en te proberen om toch iets te doen, in plaats van gewoon lijdzaam toe te kijken en de dingen verder te laten escaleren.

Schepen Katleen Winne:

Ja, Geert, het gaat niet over vingers in dijken steken en zo. Ik denk dat we dat allemaal willen, dat dat allemaal beter georganiseerd zou worden en dat er geen problemen zouden wezen in de wereld en dat iedereen het goed zou hebben. Maar dat is ook een utopie, hè. Maar het is echt ook zo dat wij als OCMW, wij zijn het allerlaatste vangnet. Ik bedoel... Als ze bij ons komen en ze krijgen een leefloon, dat is onder voorwaarden. Dat is niet zomaar... Het is onder voorwaarden en dan houden wij nog een vinger aan de pols. Dan kunnen wij nog budgetbegeleiding doen. Dan kunnen wij ze nog wat ondersteunen. Dan kunnen wij nog kijken voor de kinderen. Als we ze niet meer hebben, ze zijn daarmee niet weg, Geert. Ze zijn daarmee niet weg. En wat zal er dan gebeuren? Illegaliteit, criminaliteit? Ik weet het niet. Ik denk dat die etterbuiel dan nog enkel groter wordt. Ja, we moeten rationeel omgaan met de middelen. Absoluut akkoord.

Maar er is een groep die het zeer moeilijk heeft. En ik weet dat we nog fundamenteel discussies gehad hebben van dat iedereen in België, dat u zegt dat iedereen in België mogelijkheden heeft. Ik twijfel daaraan. Als je wieg op de scheve plaats staat, als je gezondheidsproblematieken hebt of als je intelligentie wat minder is.

Er zijn altijd maar drie lotjes dat je trekt. Als wij dan drie keer geluk hebben, dan gaan wij gaan oordelen over iemand die minder geluk heeft. Ik weet niet. Ik denk dat een solidaire maatschappij moet binnen de grenzen van de rationaliteit wezen, dat een solidaire maatschappij nog altijd een keuze is, denk ik. En ik denk dat we toch met z'n allen toch wel solidair willen zijn, want we zijn een solidaire gemeente. Maar dat moet met verstand zijn en ratio en dat alle excessen en alle misbruiken eruit moeten. Absoluut akkoord. Maar als je je in een bevoorrechte positie u bevindt, want we zijn allemaal bevoorrecht. We hebben kunnen studeren. We hebben eten. We hebben een dak. We hebben drinken. We hebben goeie ouders gehad. Ik denk dat je ziet dat de mensen, dat er heel veel mensen

zijn die geen mogelijkheden hebben; Wat gaan we ermee doen? Wat gaan we ermee doen? Ik kan ze niet in containers steken. Ik kan ze niet wegvoeren. Ik kan ze niet...

Raadslid Geert Mabesoone:

Katleen, ik begrijp het allemaal best wel. En ja, het vangnet, inderdaad, OCMW, het laatste vangnet voor mensen in de problemen. Maar je moet je natuurlijk ook de vraag stellen éénmaal het vangnetje zodanig gevuld is dat het ontbreekt aan elasticiteit, ja, dan heeft het vangnet geen doel meer. Dat dan kun je dat vergeten. Wat betreft je opmerking van niet gekregen kansen. Ja, daar kan ik inkomen. Er zijn inderdaad mensen die minder kansen gekregen hebben, maar daartegenover staat een groot aantal mensen die de gekregen kansen niet gegrepen hebben. En die zien we heel vaak terugkomen in onze dossiers.

Schepen Katleen Winne:

Maar laten we hopen dat we deze dan kunnen begeleiden. Ze hebben ergens structuren en ondersteuning nodig, want ze kunnen niet alleen.

Raadslid Stefaan David:

Ik hou van de Nederlandse taal en ik erger me in vraag 3 en vraag 4 aan het woord 'leefloonberechtigden'. Etymologisch heeft dat een heel andere betekenis. 'Berechtigden', dat bestaat niet. Het is gerechtigden. Dus heel kort...

Terwijl ik bezig ben. Ik ging het eigenlijk doen in het begin van de raad, maar ik zal het toch doen. We zijn ongeveer in een vierde van deze legislatuur. We zijn anderhalf jaar met elkaar op stap, met het mandaat dat we gekregen hebben van de burgers om deze stad zo goed mogelijk te besturen. Wie de gemeenteraad volgt onder andere ons trouw publiek, de pers en wijzelf allemaal, die ziet dat de oppositie heel goed zijn rol speelt. We hebben daar begrip voor. Maar ik wil vandaag een keer onderstrepen dat de meerderheid, de twee fracties die samen de meerderheid hebben beslist te doen, dat die ook zijn rol speelt. En ik ben blij dat we dit doen, er is uiteraard discussie, ook in onze fractie. Er wordt goed nagedacht over alles. Er wordt naar elkaar geluisterd, naar de burgers geluisterd en we komen altijd met 22 mensen met een gezamenlijk, gemeenschappelijk standpunt naar voor, ook in de gemeenteraad. En ik wil van de gelegenheid gebruik maken om te zeggen tegen mijn 21 collega's van de meerderheid, dank u wel daarvoor en proficiat daarvoor, want dat mag ook eens in de pers komen. Dat mag ook eens aan het publiek gezegd worden. Dat we steeds opnieuw zoeken naar een gemeenschappelijk standpunt en dat naar voor brengen. En het is volgens mij meer lovenswaardig om tot een vergelijk te komen, tot een compromis, ook al verschillen we soms van mening, dan altijd te gaan voor je eigen groot gelijk. En ik wil dat even onderstrepen. Dat wordt te weinig belicht en we worden het slachtoffer van een andere belichting. Het is voor iedereen duidelijk, maar 'leefloonberechtigden' en die mensen leven nog. Ze zijn niet berecht, ze zijn gerechtigd.

Raadslid Geert Mabesoone:

Natuurlijk, het moeten 'leefloongerechtigden' zijn en niet 'berechtigden'. Ik stel mij wel vragen bij de rest van je tussenkomst, waarbij je blijkbaar beweert dat het mijn doel is om actie en team uit elkaar te spelen. Is dit een insinuatie of kan je dat hard maken?

Voorzitter Martin Obin:

We gaan dit punt afronden.

De voorzitter sluit de vergadering om 21.30 uur.

Namens de raad voor maatschappelijk welzijn.

De algemeen directeur,
Marie Herman

De voorzitter van de raad voor maatschappelijk
welzijn,
Martin Obin