

Zitting van de gemeenteraad op maandag 30 juni 2025 aansluitend op de raad voor maatschappelijk welzijn in de gotische zaal van het stadhuis.

Aanwezig:	Martin Obin, voorzitter; Koen Coupillie, burgemeester; Herlinde Rollez, Kurt Vanlerberghe, Greet Dever, Marc De Keyrel, Katleen Winne, schepenen; Marc Deprez, Mieke Vanrobaeys, Gabriel Verstraete, Bert Laridon, Bieke Moerman, Inge Claey, Jonas Debaille, Dominique Mestdag, Johan Desender, Thierry Hardy, Alex Marchand, Stefaan David, Mieke Goemaere, Bart Gouwy, Zoe De Hantsetters, Pablo Lowagie, Marc Riviere, Geert Mabesoone, raadsleden; Marie Herman, algemeen directeur
Verontschuldigd:	Bert Laridon, raadslid verontschuldigd voor agendapunt 11, 23, 24, 25; Dominique Mestdag, raadslid verontschuldigd voor agendapunt 25

De voorzitter opent de vergadering om 20.49 uur.

OPENBARE ZITTING

MONDELINGE VRAGEN

Raadslid Johan Desender:

Graag zou ik willen terugkomen op mijn vraag dat ik gesteld had op de vorige gemeenteraad van 26 mei. Het betreft de nieuwe wandel- en fietstunnel, die is nu ongeveer 3 maanden in gebruik. Na bijna dagelijks gebruik te nemen van de tunnel is mij opgevallen dat er veel blikjes en zwerfpuil te ontdekken is. Ik wil terugkomen op mijn vraag van de vorige gemeenteraad betreft het plaatsen van een camera met gezichtsherkenning, want wie sluikstort en vervuult moet bestraft worden.

Mijn vraag is, zou men toch niet overwegen om een camera te plaatsen met gezichtsherkenning of zijn er nog andere opties in plaats van een camera met gezichtsherkenning te plaatsen en welke?

Ik denk, als we nu niet vlug ingrijpen, vrees ik dat we binnen enkele keren er een sluikstortplaats van gaan maken. Daarom laat ons niet wachten tot het te laat is en los het probleem zo vlug mogelijk op.

Burgemeester Koen Coupillie:

Wij hadden toen gezegd dat we camera's gingen hangen. Die zijn besteld, die komen eraan. Wij kunnen dat natuurlijk niet van vandaag op morgen doen. Ik rij veel door het tunneltje. Ik moet ook opmerken dat het een vuile boel aan het worden is. Ik weet niet precies hoe dat zit met de overeenkomst, maar het is de bedoeling dat wij dat inderdaad gaan onderhouden.

Dat gebeurt op vandaag nog niet. Eerst moeten al die akkoorden in orde zijn. Maar ja, ik betreur vooral dat dat gebeurt. Als iedereen zijn verstand zou gebruiken, dan zou dat daar zo vuil niet moeten zijn, want het zijn blikjes, het is van alles en nog wat. Het is echt beschamend om te zien hoe onrespectvol dat er omgegaan wordt met eigenlijk zo'n mooi project.

Maar we hebben uw suggesties gehoord, ook de vorige keer. Het is absoluut de bedoeling dat het er komt, maar soms duurt dat wat langer dan dat dat wel zou kunnen.

Raadslid Johan Desender:

Zijn dat camera's met gezichtsherkenning of gewone?

Burgemeester Koen Coupillie:

Dat zijn gewone camera's. Met gezichtsherkenning, ik weet niet of de politie dat in België al gebruikt. Maar het zouden wel betere zijn dan degene op de markt. Dat wordt altijd wel beter en beter.

1. Notulen en zittingsverslag vorige zitting - Goedkeuring.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit De notulen en het zittingsverslag van de zitting van 26/05/2025 worden goedgekeurd.

2. Technische dienst - Openbare ruimte - Aanleg fietspad langs de Lettenburgstraat, de Lampernissestraat en de Zannekinstraat - Aanstelling ontwerper - Kostenraming, bestek en wijze van gunnen - Goedkeuring.

Bevoegdheid • artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
- de wet van 17/06/2013 betreft de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten
- de wet van 17/06/2016 inzake overheidsopdrachten
- het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht
- het koninklijk besluit van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies van openbare werken
- het koninklijk besluit van 18/04/2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren

Verwijzingsdocumenten

- 01_het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk in de praktijk
- 02_het lastenboek voor de aanstelling van een ontwerper voor een fietspad langs de Lettenburgstraat, de Lampernissestraat en de Zannekinstraat
- 03_de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van Alveringem om voorlopig niet mee te stappen in een fietspaddossier
- de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 03/06/2025 houdende de principiële goedkeuring aan het lastenboek, de kostenraming en de wijze van gunnen voor de aanstelling van een ontwerper voor de aanleg van een fietspad langs de Lettenburgstraat, de Lampernissestraat en de Zannekinstraat in Lampernisse

Feiten, context en argumentatie

- Het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk (BFF) is een netwerk van fietsverbindingen tussen woonkernen op bovenlokaal niveau. Het is gericht op een fietsverplaatsing naar een duidelijke doel, met andere woorden naar school, werk, winkel of station. Het mikt op een veilige, comfortabele fietsverplaatsing tussen woonkernen. Doelstelling is om functionele verplaatsingen (woon-werkverkeer, woon-schoolverkeer en woon-winkelverkeer) per fiets te bevorderen.
- Via de steun van het Fietsfonds kunnen de gemeenten rekenen op een subsidie van 100%, behalve extra kosten zoals onteigening, voetpaden, verlichting en riolering.
- De stad wenst een ontwerper aan te stellen voor de aanleg van een fietspad langs de Lettenburgstraat, de Lampernissestraat en de Zannekinstraat in Lampernisse. Er werd gevraagd aan de gemeente Alveringem of ze mee wensten te stappen in dit dossier om het fietspad op hun grondgebied verder door te trekken, maar zij hebben aangegeven voorlopig niet mee te stappen in dit dossier.
- In bijlage zit het lastenboek voor de aanstelling van een ontwerper voor dit fietspaddossier. Het te ontwerpen fietspad heeft een benaderde lengte van 4,36 kilometer.

- De totale uitgave van deze opdracht wordt geraamd op 136.125 euro, 21% btw inbegrepen.
- De opdracht wordt gegund bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.
- Het college van burgemeester en schepenen verleende op 03/06/2025 principiële goedkeuring aan dit dossier.

Financiële gevolgen

- Deze uitgaven worden voorzien binnen het volgend meerjarenplan onder BI 020000/AR 224007.

Boekjaar	BI/AR-Actie	Budget	Beschikbaar
2026	020000/224007	Te voorzien	Te voorzien

Tussenskomsten

Schepen Kurt Vanlerberghe:

We gaan bijkomende investeringen moeten doen in een microsysteem, want de ene na de andere geeft hier de geest...

Goed, zowat 10 jaar geleden besliste de deputatie van de provincie West-Vlaanderen om het tracé tussen het kruispunt Lettenburg tot aan Fortem, om dat tracé, dat ongeveer een 4,36 km is, om dat te plaatsen op het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk. Gevolg hiervan is dat kan beroep gedaan worden op het Fietsfonds van de provincie. Dat betekent 100% subsidiëring en tijdens een recent overleg met de deputé van mobiliteit kon zelfs vernomen worden dat ook onteigeningen voortaan zouden in aanmerking komen voor subsidiëring, daar waar in een vroegere versie blijkbaar dat nog door de gemeente zelf moest ten laste genomen worden. Ik denk dat er dan ook geen enkele reden is om het fietsen tussen Lampernisse, Oostkerke en Lettenburg niet veiliger en aangenamer te laten plaatsvinden. Ter hoogte van Lettenburg kan dan aangesloten worden op de fietssnelweg tussen Veurne en Diksmuide. De vraag werd ook gesteld en we hebben daar wel een paar maanden overleg gehouden met de gemeente Alveringem om het fietspad door te trekken van Lampernisse naar Fortem. De gemeente Alveringem wilde alleen maar meedoen mits het tracé zou verplaatst worden naar een andere weg, maar dat betekende dan een ommeweg en daar stond de provincie dan weer niet voor open waarna de gemeente Alveringem afgehaakt heeft.

Er wordt geopteerd om een ontwerper aan te stellen met de bedoeling dit project volledig klaar te zetten, volledig uit te werken en klaar te maken voor de volgende legislatuur. We moeten ons immers geen illusie maken dat de provincie hier tijdens deze legislatuur geld voor kan voorzien, temeer eerst prioriteit moet gegeven worden aan de lang lopende fietspadenprojecten van Esen naar Vladslo, van het station Diksmuide naar Kortemark en van Vladslo-dorp naar de Wijnendalestraat. Maar politiek is ook vooruit denken. Het zou te gek zijn dat we dit dossier niet prepareren, zodat een volgende schepen van mobiliteit, een volgend schepencollege dit project niet kan uitvoeren met de middelen die men vanuit Vlaanderen en de provincie kwistig ter beschikking stelt voor dit soort projecten. Het gaat over een geraamde kostprijs van 2,2 miljoen euro, maar hier gaat het enkel over die ontwerper en bovendien is het zo dat het bestek zo opgesteld is dat we enkel het vast gedeelte gaan toewijzen. Dat wil zeggen opmaak van de projectnota en dergelijke, terwijl de eigenlijke uitvoering van de werken is een variabel gedeelte, daar zitten we niet aan vast. Daar kan een toekomstig schepencollege beslissen om met een andere ontwerper in zee te gaan. Het is echt op veilig opgebouwd. Graag uw goedkeuring hierover.

Stemming	Met algemene stemmen
Besluit	<u>Artikel 1</u> Goedkeuring te verlenen aan het bijliggend lastenboek voor de aanstelling van een ontwerper voor de aanleg van een fietspad langs de Lettenburgstraat, de Lampernissestraat en de Zannekinstraat in Lampernisse met een kostenraming ten bedrage van 136.125 euro, 21% btw inbegrepen. <u>Artikel 2</u> Goedkeuring te verlenen om deze opdracht via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking toe te wijzen. <u>Artikel 3</u> Deze uitgaven worden voorzien binnen het volgend meerjarenplan onder BI 020000/AR 224007.
3. Technische dienst - Openbare ruimte - Wegeniswerken Vladslostraat - Aanstelling ontwerper - Lastenboek, kostenraming en wijze van gunnen - Goedkeuring.	
Bevoegdheid	• artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	• de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen • de wet van 17/06/2013 betreft de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten • de wet van 17/06/2016 inzake overheidsopdrachten • het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht • het koninklijk besluit van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies van openbare werken • het koninklijk besluit van 18/04/2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren
Verwijzingsdocumenten	• 01_het lastenboek voor de aanstelling van een ontwerper voor de wegeniswerken in de Vladslostraat • 02_de VTA-analyse van de populieren langs de Vladslostraat • 03_het voorontwerp van het fietspad langs de Vladslostraat • 04_de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 03/06/2025 waarbij principiële goedkeuring werd verleend aan het lastenboek, de kostenraming en de wijze van gunnen voor het aanstellen van een ontwerper voor een wegenisdossier langs de Vladslostraat

Feiten, context en argumentatie

- In het kader van het renovatieprogramma van landelijke wegen werd de toestand van de Vladslostraat, gelegen tussen Esen en Vladslo, als prioritair ingeschat voor heraanleg. De weg bevindt zich in een vergevorderde staat van verval, wat de verkeersveiligheid en bereikbaarheid van het buitengebied in het gedrang brengt. De lengte van het te vernieuwen tracé bedraagt circa 1,78 kilometer.
- Het projectgebied ligt in een vogelrichtlijngebied. De populieren die het wegbeeld typeren bevinden zich in slechte toestand, wat blijkt uit de bijgevoegde Visual Tree Assessment (VTA-analyse). In de verdere ontwerp- en vergunningsfase zal hiermee rekening worden gehouden, zowel op vlak van veiligheid als met aandacht voor natuurcompensatie en biodiversiteit.
- Tenslotte is er langsheen dit traject een fietspaddossier in ontwerp bij de provincie West-Vlaanderen. Hoewel de aanleg van het fietspad afzonderlijk zal gebeuren, kan de heraanleg van de weg reeds proactief rekening houden met enkele randvoorwaarden uit dit dossier, zoals mogelijke oversteekpunten, gewenste breedtes en aansluiting op toekomstige infrastructuur.
- In het kader van de opdracht tot het aanstellen van een ontwerper voor een wegenisdossier langs de Vladslostraat werd een lastenboek opgemaakt.
- De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 98.312,50 euro, 21% btw inbegrepen.
- Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Financiële gevolgen

- De financiële gevolgen van deze beslissing worden geraamd als volgt:

Boekjaar	BI/AR-Actie	Budget	Beschikbaar
2025	020000/224007 – 1/4/03-INFRA	€ 939.391,24	€ 175.066,64

Tussenskomsten

Schepen Kurt Vanlerberghe:

De trigger om dit dossier op de gemeenteraad te brengen is natuurlijk de slechte staat van het wegdek. Dat is een open deur intrappen, dat is al jaar en dag het geval, maar bijkomend hadden we ook recent een alarmerend rapport over de toestand van de 138 bomen, populieren zijn het, langs de Vladslostraat. De conclusie hiervan luidde en ik citeer even uit verslag:

“...Door het grote aantal bomen dat geveld zou worden zal de functie als dreef hoe dan ook verloren gaan. Het verwijderen van bomen kan bovendien een negatief effect hebben op de aangrenzende bomen door uitvoering van de werken en veranderende windblootstelling. Behoud van individuele bomen moet dus vertrekken uit hun individuele ecologische of esthetische waarde en niet als onderdeel van een bomenrij. Heraanplant van een dreef zou passen in het landelijke karakter en het historische beeld die de Vladslostraat de voorbije decennia heeft gehad. Vooraleer tot heraanplant overgegaan wordt kan van de gelegenheid gebruikt gemaakt worden om wegenwerken uit te voeren. De bodemverdichting en stabiliteit van de talud zal een aandachtspunt zijn bij het voorzien van een geschikte standplaats voor nieuwe aanplant. Populier of wilg zijn voor de hand liggende keuzes op deze locatie...”

De boomdeskundige wijst er ons op als wij zomaar die bomenrij zouden rooien, zonder meer, dat er ook gevaar is dat er taluds beginnen te verschuiven, dat die degraderen en dat je eigenlijk komt in een toestand die nog veel slechter en gevaarlijker is. Vandaar dat we er met het schepencollege voor geopteerd hebben om dit dossier nu al en vooruit zou voorzien worden in het meerjarenplan 2026-2031, maar we hebben geopteerd om het toch vooruit te

schuiven en nu al een ontwerper te laten aanstellen. Het gaat hier over een tracé van 1,78 kilometer, vanaf de spoorwegovergang ongeveer in Esen tot aan het binnenkomen van het dorp Vladslo. Hierbij zal bijzondere aandacht moeten besteed worden aan de ligging in vogelrichtlijngebied. Daar doe je niet zomaar wat je wilt. We hebben er eventjes aan gedacht om de weg op te hogen, maar ophoging van de weg op die locatie betekent ook dat je moet compenseren en dat wil zeggen onteigenen, landerijen, weilanden nog meer afgraven. Een heel moeilijke operatie. We gaan dat niet doen, maar we moeten ook aandacht hebben voor die historische dubbele bommenrij, die landschappelijk erg belangrijk is, en het fietspadproject tussen Esen en Vladslo.

Iedereen hoopt al jaren dat dit fietspaddossier uit de steigers komt, maar de kans dat dit gelijktijdig met het wegenisdossier kan gerealiseerd worden is klein. Bij de heraanleg van de weg zal natuurlijk rekening moeten gehouden worden met het voorontwerp fietspaddossier, dat al enkele jaren voorhanden is. Zoals geweten wordt de realisatie van dit fietspad bemoeilijkt door de compensatieverplichting, waar ik het net al over had. Doordat dat fietspad volume inneemt, moet dat volume gecompenseerd worden, zowel in oppervlakte als in kubiek in dat omliggend vogelrichtlijngebied. Dat is nu precies de moeilijkheid waar we al jaren mee kampen. We hebben als stad recent bij dat overleg met de deputé, waar ik het net over had, op aangedrongen dat er vanuit de dienst mobiliteit initiatief genomen wordt om dit dossier toch sneller te laten gaan, dan dat op dit ogenblik het geval is.

De kans is overigens reëel en ik val eventjes terug op wat ik daarstraks besprak, Bert, dat om budgettaire redenen tijdens deze legislatuur enkel het weggedeelte tussen Esen en de brug over de Handzamevaart zal worden heraangelegd. Precies ook om budgettaire redenen. Het project wordt in zijn totaliteit ongeveer geschat op 2 miljoen euro. Als je weet dat het totale budget voor wegenis op dit ogenblik, maar we zijn er nog over aan het spreken, schommelt rond de 4 miljoen euro voor 6 jaar voor gans Diksmuide, dan begrijp je ook dat 2 miljoen besteden aan dit project de andere instandhoudingswerken wel enorm zouden hypothekeren. Vandaar de keuze die wellicht zal moeten gemaakt worden, jammer genoeg.

Raadslid Mieke Vanrobaeys:

Je sprak daarjuist dat er overleg geweest is met de provincie. Wat heeft dat juist teweeg gebracht of wat is de conclusie ervan?

Schepen Kurt Vanlerberghe:

Of dat het iets teweeggebracht heeft, dat weet ik nog niet. Dat zal moeten blijken deze zomer. Wij hebben uitdrukkelijk de vraag gesteld om een onteigeningsplan in onze handen te krijgen. Eénmaal dat je het onteigeningsplan hebt, kunnen wij het zelf in handen nemen. Kunnen wij een onderhandelaar aanstellen om de onderhandelingen te doen met de aanpalende eigenaars en dan weet je tenminste welke timing je kunt aanhouden.

Nu zijn we puur afhankelijk van de provincie en van het door hen aangesteld studie bureau en dat is erg moeilijk als je geen rechtstreekse aanspreekpartner hebt. Wij kunnen ook niemand in gebreke stellen bijvoorbeeld, niet het studie bureau omdat we geen medecontractant zijn. Ja, en de provincie in gebreke stellen, dat zou helemaal te delicaat zijn. Maar je begrijpt tussen de lijnen wel dat het toch wel erg lang duurt.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen aan het lastenboek voor het aanstellen van een ontwerper voor een wegenisdossier langs de Vadslostraat met kostenraming ten bedrage van 98.312,50 euro, 21% btw inbegrepen.

Artikel 2

Goedkeuring te verlenen om deze opdracht via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking toe te wijzen.

Artikel 3

Deze uitgave te boeken in het boekjaar 2025 onder BI 020000/ AR 224007 - actie 1/4/03-INFRA.

4. Technische dienst - Openbare ruimte - Raamcontract herstel en heraanleg voetpaden - Bestek, kostenraming en wijze van gunnen - Goedkeuring.

Bevoegdheid	• artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	• de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen • de wet van 17/06/2013 betreft de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten • de wet van 17/06/2016 inzake overheidsopdrachten • het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht • het koninklijk besluit van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies van openbare werken • het koninklijk besluit van 18/04/2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren
Verwijzingsdocumenten	• 01_het bestek met referentie 2025-018 • 02_de kostenraming • de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 10/06/2025 houdende de principiële goedkeuring aan het raamcontract "herstel en heraanleg voetpaden"
Feiten, context en argumentatie	• Het raamcontract "herstellen en aanleggen voetpaden" liep ten einde eind 2024. • De kwaliteit en veiligheid van de voetpaden op het grondgebied van de stad zijn essentieel voor een vlotte, comfortabele en toegankelijke verplaatsing van voetgangers, waaronder ook ouderen, personen met een beperking en jonge kinderen. Regelmatige meldingen van inwoners, interne vaststellingen door de technische dienst en de resultaten van terreincontroles wijzen op de nood aan structureel onderhoud en plaatselijke herstellingen aan voetpaden, verspreid over het grondgebied. • Om efficiënt en flexibel te kunnen inspelen op deze onderhoudsbehoeften, wordt voorgesteld om een raamcontract op te maken dat toelaat om het vernieuwen en herstellen van voetpaden te laten uitvoeren op afroep. De bedoeling is om zowel geplande vernieuwingen als dringende herstellingen vlot te kunnen uitbesteden, zonder telkens een aparte procedure op te starten. • De opdracht omvat onder meer:

- het vernieuwen van verouderde of beschadigde voetpaden (inclusief fundering);
- het plaatselijk herstellen van verzakte, gebroken of losliggende tegels of klinkers;
- het aanpassen van voetpaden in functie van toegankelijkheid of gewijzigde omgevingsinfrastructuur;
- het plaatsen en onderhouden van tijdelijke signalisatie en werfafscherming bij uitvoering van werken;
- alle bijkomende taken zoals afwatering, boordstenen, kantstroken, enz.
- Een raamcontract laat toe om op een juridisch correcte en administratief efficiënte manier meerdere opdrachten te plaatsen binnen eenzelfde gunningsprocedure. Dit resulteert in:
 - snellere reactietijd bij meldingen of dringende situaties;
 - betere prijsafspraken en kostenbeheersing door vaste eenheidsprijzen;
 - minder administratieve lasten per opdracht;
 - grotere continuïteit en planbaarheid van de werkzaamheden.
- In het kader van de opdracht “Herstel en heraanleg voetpaden” werd een bestek met nr. 2025-018 opgesteld door de technische dienst.
- De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 304.514,65 euro, btw inbegrepen, gedurende de tijdsduur van 1 jaar.
- Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.
- Het bestuur beschikte bij het opstellen van de lastvoorwaarden voor deze opdracht niet over de exact benodigde hoeveelheden.

Financiële gevolgen

- De financiële gevolgen van deze beslissing worden geraamd als volgt:

Boekjaar	BI/AR-Actie	Budget	Beschikbaar
2025	020000/224007 1/4/08	€ 0,-	€ 0
2026	020000/224007	€ 750.000	€ 750.000

Tussenkomen

Schepen Kurt Vanlerberghe:

In de vorige legislatuur werd door de vorige beleidsploeg tot tevredenheid gebruik gemaakt van ook zo’n raamcontract. Marc heeft er ervaring mee en ik hoor ook van de mensen op de technische dienst dat dat allemaal heel vlot verliep. Dat geeft je de flexibiliteit dat je niet voor ieder projectje of voor ieder lap- en tapoperatie naar de gemeenteraad moet of naar het schepencollege moet met een apart bestek. Hier gaat het over één globaal bestek dat we voorstellen aan deze gemeenteraad. Het gaat over een duurtijd van 1 jaar over een budget van ongeveer 250.000 euro + 21% btw en het is natuurlijk niet dat dat de weg opent voor willekeur. Alle gebruikmakingen van dit budget worden in het schepencollege voorgelegd en worden daar goedgekeurd vooraleer er een afroep gedaan wordt binnen het kader van het raamcontract.

Wat is de bedoeling hiermee? Dat is plaatselijk herstel van voetpaden tot maximum 25 m² en ook heraanleg van voetpaden met een minimum oppervlakte van 100 m². We zijn bijvoorbeeld aan het denken aan het Ellesmerepad die er op bepaalde locaties heel erg slecht bij ligt. Dit belet niet dat voor grotere dossiers een afzonderlijke overheidsopdracht kan uitgeschreven worden. Mogelijks, maar dat is niet zeker, gaan we ook dit contract gebruiken om een aannemer af te roepen voor de heraanleg van de voetpaden in de Dodepaardenstraat in Keiem. Een heraanleg die gebeurt in combinatie met

nutswerken die daar door Fluvius worden uitgevoerd vanaf augustus. Wij zouden dat met de stad volgen in bovenbouw voetpaden, vanaf december 2025, maar we kijken dus naar de prijzen wat het voordeligst is.

Raadslid Marc Deprez:

Kurt, heb je de garantie gekregen van Fluvius dat ze die werken gaan uitvoeren dit jaar?

Schepen Kurt Vanlerberghe:

Ja, in augustus. De garantie is gegeven dat in augustus die werken uitgevoerd worden. Vanaf augustus.

Raadslid Marc Deprez:

Oké. Omdat ik andere berichten heb ontvangen.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen aan het bestek nummer 2025-018 voor het uitvoeren van de overheidsopdracht "Herstel en heraanleg voetpaden" volgens kostenraming voor de werken voor een bedrag van 304.514,65 euro, 21% btw inbegrepen.

Artikel 2

Goedkeuring te verlenen aan de wijze van gunnen ingevolge een vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3

Deze uitgave te boeken in het boekjaar 2025-2026 onder de BI 020000/ AR 224007 – 1/4/08.

5. Technische dienst - Openbare ruimte - Oprichten van een wateropslagbekken (Raadslid J. Desender).

Bevoegdheid

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- artikel 21 van het decreet lokaal bestuur

Verwijzingsdocumenten

- de vraag van raadslid Johan Desender van 13/06/2025

Feiten, context en argumentatie

- Raadslid Johan Desender heeft een voorstel tot het oprichten van een wateropslagbekken bestemd voor de lokale land- en tuinbouw.
- Motivatie van het bijgevoegd voorstel:
 - In onze landbouwstreek krijgen we sedert jaren te maken met langdurige droogteperiodes
Dit heeft tot gevolg dat de land- en tuinbouwgronden bij zaaien en planten soms kunstmatig moeten beregend worden.
Daartoe wordt normaliter water opgepompt uit de nabijgelegen waterlopen.
Maar helaas wordt het noodzakelijk oppompen van water regelmatig verboden, waardoor de landbouwers in grote problemen terechtkomen.
 - Als landelijke gemeente vind ik het de plicht van het gemeentebestuur de land- en tuinbouwbedrijven in noodsituaties zoveel mogelijk aan

waterbevoorrading te voorzien voor het beregenen van de velden.

- Op de gemeenteraad van september 2022 verklaarde de bevoegde schepen Martin Obin dat de stad Diksmuide de ambitie had om meer water te bufferen. Als allereerste mogelijke inplanting van een bufferbekken werd de locatie op de hoek van de boterdijk en de Vldslostraat aanbevolen. Er moest wel nog onderzocht worden hoe de inrichting van het bekken kan gebeuren in overeenstemming met het vallei- en het vogelrichtlijngebied.

Vervolgens heeft de schepen Martin Obin tijdens de gemeenteraad van maart 2024 het probleem van de noodzaak aan waterbevoorrading voor de landbouw verklaard dat met het oog op irrigatiewater de waterkwaliteit moet onderzocht worden.

Een haalbaarheidsstudie zou opgemaakt worden voor de inplanting en de realisatie van een waterbufferbekken. De beslissing bleef bij een voorstudie, waarvoor het tijdstip van realisatie nog niet bekend was.

- Mijns inziens biedt de voorgestelde eerste locatie voor de inplanting van een groot waterbevoorradingsbekken tussen de Boterdijk en de Vldslovaart nabij de Vldslostraat de beste mogelijkheid tot realisatie en bereikbaarheid mits aanleg van een ruime ophaalplaats voor de oppompactiviteiten.
- Ter ondersteuning volgen hierna enkele gegevens en beschouwingen betreffende de mogelijkheid tot oprichting en de werking van het voorgesteld wateropslagbekken:

- o Ligging, oppervlakte en verwerving der gronden.

- ☐ De hoek van de Boterdijk en de Vldslostraat omvat de voorgestelde ligging.

Gemakkelijk bereikbaar. Zie kadastraal perceelplan en foto met naambord "Boterdijk" onder de toelichting in beeld.

- ☐ Mits grondophoging in de hoek tegen de Vldslostraat kan een grote ophaalplaats voor oppompverrichtingen aangelegd worden. Uitgegraven grond kan voor het verhogen van de ophaalplaats gebruikt worden

- ☐ Gelet op de permanente watertoevoer door middel van de wet van de communicerende vaten vanuit de nabijgelegen Vldslovaart, zal een onteigening van 2 à 3 ha volstaan.

- ☐ In de nabijheid zijn talrijke gronden in bezit van openbare besturen, zodat eventueel ruilovereenkomsten kunnen gesloten worden voor de grondverwerving.

- ☐ De nodige gronden zijn enkel weilanden.

Zie foto onder de toelichting in beeld (bijlage).

- o Infrastructuur.

- ☐ Mogelijkheid tot aanleg van een reuze waterreservoir van 60.000 m³ of meer.

- ☐ De aanleg van het waterbevoorradingsbekken bestaat hoofdzakelijk uit graafwerken en het wegvoeren van de grond, die de grootste kostprijs vertegenwoordigt.

- ☐ De uitgegraven grond kan gebruikt worden voor de verhoging tot aanleg van voormelde ophaalplaats voor de oppompverrichtingen. De overige massa grond kan nuttig gebruikt worden voor verhoging van laag gelegen gronden op het grondgebied Diksmuide.

- ☐ Op de ruime ophaalplaats kunnen naast het waterbekken meerdere oppompaansluitingen geplaatst worden. Oppompactiviteiten zonder hinder voor het normaal verkeer in de

-
- Vadslostraat.
 - Een kleine randverhoging rond het waterbekken blijft in harmonie met de maaiveldhoogte, zodat het natuurlijk landschap behouden blijft.
 - Het volgelrichtlijngedied blijft ongestoord.
 - Watervoorziening voor opslag in bekken.
 - Zoals vereist wordt, kan de wateropslag probleemloos gescheiden blijven van het grondwater.
 - Toevoer van regenwater kan door middel van de wet van de communicerende vaten via onzichtbare ondergrondse buizen uit de nabijgelegen Vadslovaart.

Vandaar dat zelfs bij massaal oppompen het waterniveau op gelijke hoogte met de Vadslovaart behouden blijft. De diepte van het waterbekken, die het watervolume van het bekken bepaalt, is enkel van belang bij langdurige droogteperioden die tot watertekort in de Vadslovaart kunnen leiden.

In dit geval kan de watertoevoer desnoods op gelijkaardige wijze vanuit de Handzamevaart verzekerd worden.

Normaliter zal het watervolume van het waterbekken met een diepte van 3 à 4 meter volstaan om het tekort aan watertoevoer bij extreme droogteperioden te overbruggen.
 - Recreatie en toeristische aspecten.
 - In het waterbekken kunnen zuurstoffonteynen geplaatst worden om het “waterleven” te behouden en de hengelsport mogelijk te maken.
 - Het wateropslagbekken kan een prachtige recreatieve en toeristische attractie betekenen voor de stad Diksmuide.
 - De uitbating en het beheer.
 - In evenredigheid met de exploitatiekosten zou per ophaalbeurt een ophaalvergoeding kunnen gevraagd worden.
 - Onder beheer en/of toezicht van de stad Diksmuide.
 - Ik stel voor dat het gemeentebestuur de nodige stappen zet om, in overleg met de land- en tuinbouwers en hun organisaties, de inplanting en realisatie van een groot wateropslagbekken op te richten.

Tussenkomensten

Raadslid Johan Desender (fotopresentatie):

Collega's, aanwezigen betreft het inplanten van een waterbevoorradingsbekken bestemd voor land- en tuinbouw en vissers .Het probleem werd destijds aangekaart door de schepen Martin Obin op de gemeenteraad van september 2022 en van maart 2024 .Een haalbaarheidsstudie voor de inrichting van een waterbekken zou onderzocht worden op de gronden in de hoek van de Boterdijk en de Vadslostraat. Verleden week is het probleem van watertekort nog in het nieuws gekomen van de regionale zender Focus.

Deze locatie vind ik om talrijke redenen die ik heb opgesomd in mijn voorstel aan de gemeenteraad uitstekend (foto's 1 tot 3).

Ik stel echter vast dat er geen gevolg werd gegeven aan de inzet van de heer Obin in 2022 en 2024. Als landelijke gemeente is het aangewezen de talrijke land- en tuinbouwbedrijven te helpen voor het noodzakelijk beregenen van hun velden en ook een toeristische trekpleister te maken voor wandelaars en fietsers ,pad boterdijk van ongeveer 2,5 km mooi aanleggen en rond het waterbekken rustbankjes te plaatsen en ook plaatsen voorzien voor de vissers. Nochtans zou de oprichting van het waterbekken zeer nuttig kunnen zijn voor onze land- en tuinbouwbedrijven die bij langdurige droogteperioden over water zouden beschikken voor de beregening van hun velden. Bij eventueel

watertekort uit de Vladslovaart zou op de voorgestelde plaats het waterbekken kunnen gevuld worden met water uit de Handzamevaart via het systeem van communicerende vaten, dus zonder pompinstallatie. Langs de Vladslovaart zouden enkele oppompplaatsen kunnen ingericht worden om de nabijgelegen landbouwbedrijven te helpen bij de noodzakelijke waterbevoorrading voor hun teelten (foto's 4 tot 9). Gezien de Vladslovaart, zoals de IJzer, eveneens uitmondt aan de Ganzepoot te Nieuwpoort kan de realisatie van een waterbekken op de voorgestelde plaats ook nuttig gebruikt worden om bij overlast met gevaar voor overstroming van de IJzer in het Diksmuids gebied, de watertoevoer van de Handzamevaart in massa's water onder het systeem van communicerende vaten laten vloeien in het naastgelegen waterbekken om vervolgens via de Vladslovaart geloosd te worden bij het sluizencomplex van de Ganzepoot in Nieuwpoort. (foto 10).

Aldus kunnen we bij wateroverlast het overtollige water aan twee sluispoorten lozen, zodat het inrichten van de bufferbekken overbodig is en er geen landbouwgrond verloren gaat. Ik denk dat de oprichting van een waterbekken op de voorgestelde hoek van de Boterdijk en de Vladslovaart meer dan nodig is en zo vlug mogelijk uitgevoerd moet worden en ook het mooi aanleggen van ongeveer een 2,5 km pad langs de Boterdijk en rond het waterbekken rustbankjes plaatsen en ook plaatsen voorzien voor de vissers. Dat zou een meerwaarde zijn voor Diksmuide en een toeristische trekpleister zou zijn voor wandelaars en fietsers in Diksmuide.

Mijn vraag: Hoever staat het project? Zijn er al bijkomende stappen ondernomen of besprekingen gebeurd sinds de gemeenteraad van september 2022 en van maart 2024? Hoever staat het met de studie die zou gebeuren? Is er al iets concreet beslist of gaan we het op de lange baan schuiven en laten we onze land- en tuinbouwers in de steek.

Schepen Greet Dever:

Het doet me deugd om te zien dat er aandacht is voor de uitdagingen binnen de land- en tuinbouw. Het is inderdaad een heel belangrijke sector binnen onze stad. Ze zorgen niet alleen voor ons voedsel, maar geven ook mee vorm aan het landschap. In een wereld waarin geopolitieke spanningen en internationale marktverstoring steeds vaker de voedselzekerheid bedreigen, zijn zij een stabiele en onmisbare schakel. Ook de klimaatverandering zorgt ervoor dat we ons moeten voorbereiden op steeds langere droogteperiodes of periodes van grote neerslag. Daarom heeft de stad Diksmuide in samenwerking met de provincie West-Vlaanderen en nog diverse partnergemeenten in het kader van het strategisch project IJzer en Handzamevallei een actieprogramma ontwikkeld voor het Blankaartbekken en de Handzamevallei. Dit programma valt onder de Vlaamse oproep Waterlandschap 2.0 als onderdeel van het relanceplan Vlaamse Veerkracht.

Het doel van het Waterlandschapsprogramma is om water gerelateerde problemen in de landelijke gebieden op een geïntegreerde manier op te lossen. Dit in nauwe samenwerking met lokale gebruikers, zoals landbouwers, bedrijven, bewoners en landschapsbeheerders. De verwachte resultaten omvatten onder andere een duurzame watervoorraad, verbeterde waterkwaliteit, versterkte landbouw, wateropvang en watervasthouding in zowel bebouwde als natuurlijke omgeving en een robuuster landschap.

De problematiek in Diksmuide betreft voornamelijk de beperkte grondwatervoorraad. Dit door de aanwezigheid van een ondoorlatende kleilaag, waardoor het vasthouden en bergen van water essentieel is in de strijd tegen droogte. Om al die diverse redenen werden er reeds verschillende onderzoeken uitgevoerd. Een eerste onderzoek werd gedaan in het lager gelegen gebied

langs de rechteroever van de Handzamevaart, die jij daarnet ook aanhaalde als beste optie en mogelijkheid tot realisatie en bereikbaarheid.

Hoewel de voorgestelde locatie aan de hoek van de Boterdijk en de Vladslotstraat inderdaad heel wat voordelen biedt, zijn er ook heel wat bezwaren. De voorgestelde percelen zijn gelegen, je hoort het alweer, het vogelrichtlijngebied. Ze zijn immers ook aangeduid als historisch permanent grasland. Dit wil zeggen dat ze beschermd zijn door de natuurwetgeving. Ze zijn ook aangeduid op de biologische waarderingskaart als biologisch waardevol.

Volgens de geldende regelgeving is het dus niet toegestaan om op historisch permanent grasland ingrijpende ingrepen te doen, zoals het aanleggen van een bufferbekken. Dit betekent concreet dat de realisatie van een waterbufferbekken op deze specifieke locatie juridisch en ecologisch onmogelijk is, ondanks de technische en logistieke voordelen die het terrein biedt.

Je sprak ook over een haalbaarheidsstudie en het klopt dat er in het kader van het strategisch project IJzer- en Handzamevallei door het studie bureau Sweco ook een studie naar de haalbaarheid werd uitgeoefend voor een geïntegreerd bufferbekken voor het opvangen en hergebruik van hemelwater van het bedrijventerrein Heernisse. Het doel was niet alleen voor de landbouw, maar ook de industrie, natuur en recreatie duurzaam te ondersteunen.

Hieruit bleek dat het realiseren van een bovengronds spaarbekken in het bedrijventerrein Heernisse twijfelachtig is ten opzichte van de benodigde ruimte op een dicht gebouwd bedrijventerrein. Daarnaast bleek uit de analyse van de Blauwe Oksel dat de aanleg van een spaarbekken op die locatie minder aangewezen is vanwege beperkingen door de gewestelijke hemelwaterverordening 2023, waarbij de overstromingsgevoeligheid heel belangrijk is. Daarom werd onderzocht of er in de nabije omgeving misschien van het industrieterrein geschikte gebieden zijn voor de realisatie van een spaarinfrastructuur. Hiervoor werd dan een locatiescreening uitgevoerd. Om te bepalen welke locaties het meest geschikt zijn voor de inrichting van een spaarbekken werd een multi-criteria analyse uitgevoerd. Hierbij werden twee verschillende kaartlagen gemaakt. Enerzijds een kaartlaag met uitgesloten gebieden of zowel zones die bij voorkeur niet worden gebruikt omwille van diverse redenen zoals bebouwing, erfgoed en beschermde archeologische sites, overstromingsgevoeligheid zowel pluviaal als fluviaal of ook zeer waardevolle natuurgebieden, habitatrichtlijn gebieden VEN & IVON-gebieden, historisch permanent grasland en biologische waarderingskaarten werden allemaal eruit geschrapt. Anderzijds werd er een kaartlaag samengesteld met een beoordeling van het projectgebied op basis van de verschillende criteria, zoals onder andere de diepte van de kleilaag, buurtgroen, afstand van het bedrijventerrein, reliëf en dergelijke.

Hieruit blijkt dat locaties tot captatie zich vooral situeren rond de gemeentegrens met Klerken, de Steenstraat, tussen de gemeentegrens Alveringemstraat en de Nieuwkapellestraat, de Lostraat en ook een aantal locaties in de omgeving van de Eikhofstraat en de Klerkenkaart. Ook in de omgeving van de Vladlohofstraat en de Beerststraat. Hoewel dat allemaal technisch haalbaar is om hemelwater collectief te bufferen, vereist dit een zorgvuldige afweging van verschillende factoren, zoals de kostprijs, want er werd een berekening gemaakt voor één van die locaties die goed bevonden werd nabij Klerken en dat ging al vlug om 1 miljoen euro met nog heel wat zaken die erbij nog moesten aangevuld worden. Maar ook de locatie, het maatschappelijk draagvlak en de milieueffecten moeten erbij genomen worden. Denken wij hierbij onder andere aan de verhoogde CO²-uitstoot, extra verkeersdruk richting het captatiepunt, slijtage van het wegdek, geluidsoverlast en bijkomende transportkosten. Inagro voerde ook een interessepeiling uit naar

onder andere het gebruik van openbare watercaptatiepunten en daarbij gaf slechts 16% aan hiervoor interesse te hebben. Dat was wel niet alleen voor Diksmuide, die bevraging, maar dat was een bredere bevraging in West-Vlaanderen. Ik denk dat het daarom zinvol is om te overwegen of individuele waterbekkens op bedrijfsniveau geen duurzamer en efficiënter alternatief vormen. Landbouwers kunnen hiervoor een beroep doen op steun via niet-productieve investeringen binnen het Vlaams Investeringsfonds en ik denk dat dat meer voordelen biedt dan de echte collectieve waterbekkens.

Raadslid Marc Deprez:

Ik hoor hier de woorden vallen van waterbufferbekken, maar ik hoor natuurlijk geen getal. Over hoeveel kubiek zou dit gaan?

Schepen Greet Dever:

Dat voorstel ging over een 80.000 kubiek, maar eigenlijk is dat nog lang niet voldoende.

Raadslid Marc Deprez:

80.000 kubiek...Ja, over welke oppervlakte gaat dat dan? Welke diepte?

Schepen Greet Dever:

Dat is een studie die gebeurd is door Sweco. Zij hebben dat allemaal nagegaan. Ik denk dat dat ook niet zo belangrijk is hoe diep dat ze dat maken of hoe ver... We hebben daar diverse prijzen op gezien. Dat was gigantisch hoog.

Raadslid Marc Deprez:

Het is wel belangrijk naar compensatie toe.

Schepen Greet Dever:

Compensatie voor?

Raadslid Marc Deprez:

Ah ja, dus als je bepaalde grond inneemt voor dergelijke zaken, moet het gecompenseerd worden als je grond afgraaft. Zoals met de fietspaden, hetzelfde fenomeen.

Schepen Greet Dever:

Ja, daarom is het nog juist minder interessant.

Raadslid Marc Deprez:

Ja, ja, ik wil ook langs deze weg de polderbesturen bedanken eigenlijk voor hun baanbrekend werk dat ze hebben gedaan naar de land- en tuinbouwers toe om langere tijd te kunnen irrigeren.

Schepen Greet Dever:

Ja, ik zal dat overmaken.

6. Technische dienst - Gebouwen, facility en patrimonium - Galileistraat - Kosteloze overdracht - Ontwerpakte - Goedkeuring.

Bevoegdheid

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen

**Verwijzings-
documenten**

- het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017
 - het bestuursdecreet van 07/12/2018
 - de omzendbrief KB/ABB 03/2019 betreffende de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen
-
- 01_het bestemmingsplan BPA nr.2 - Keizerhoek van 29/01/2001
 - 02_de stedenbouwkundige vergunning van 25/06/2003
 - 03_de brief van 18/06/2007 van Mermimmo nv, Groenstraat 43, 2470 Retie
 - 04_de collegebeslissing van 18/09/2007 waarbij geen bezwaren te hebben tot het inrichten van het perceeltje gelegen op de hoek van de Galileistraat en de Oostendestraat
 - 05_de collegebeslissing van 06/06/2023 houdende het aanstellen van een landmeter-expert voor bepaalde diensten
 - 06_het uittreksel uit het kadastraal percelenplan
 - 07_het opmetingsplan van 17/07/2024 opgemaakt door landmeter - expert Lode Kerckhof bv, Westernieuwweg Noord 7, 8377 Houtave
 - 08_de kadastrale gegevens
 - 09_het liggingsplan
 - 10_de notulen van de statutaire algemene vergadering van 25/02/2025
 - 11_de ontwerpakte met nummer 17571-001 opgemaakt door de dienst Vastgoedtransacties van de Vlaamse overheid
 - de collegebeslissing van 13/05/2025 houdende de principiële goedkeuring aan de ontwerpakte voor de kosteloze overdracht van het perceel gelegen langs de Galileistraat, kadastraal gekend als Diksmuide 4^{de} afdeling, sectie A, deel van perceelnummer 875e met een oppervlakte van 135 m²

**Feiten, context
en argumentatie**

- Op de gemeenteraad van 29/01/2001 werd het Bijzonder Plan van Aanleg (BPA) nr. 2 - Keizerhoek goedgekeurd.
- Op 25/06/2003 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend aan Mermimmo nv voor het oprichten van een appartementsgebouw met ondergrondse garages op de hoek van de Oostendestraat en de Galileistraat, kadastraal gelegen 4^{de} afdeling, sectie A, perceelnummer 875e.
- Het gebouw kreeg de naam 'Residentie Noordweddynck'.
- Bij het afleveren van de bouwvergunning werd als voorwaarde gesteld dat op de hoek van de Oostendestraat en de Galileistraat een driehoekig perceel kosteloos zou worden afgestaan aan de stad Diksmuide met het oog op de verbetering van het bestaande kruispunt.
- In afwachting van deze verbetering had het college van burgemeester en schepenen op 18/09/2007 geen bezwaar tegen het tijdelijk inrichten van parkeervakken voor personenwagens op bovenvermeld perceel.
- In het voorjaar van 2024 besliste het stadsbestuur wegeniswerken uit te voeren aan de Galileistraat. In dit kader wil Fluvius de rioleringen gescheiden aanleggen. Daartoe hebben zij het dossier prioritair voorgedragen voor subsidie bij de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM).
- Op 17/07/2024 werd door landmeter-expert Lode Kerckhof het opmetingsplan opgemaakt. Het over te dragen perceel aangeduid als Lot 1, met een oppervlakte van 135 m², omvat een deel van het perceel dat kadastraal is gekend als Diksmuide, 4^{de} afdeling, sectie A, nummer 875e.
- De dienst Vastgoedtransacties van de Vlaamse overheid werd gevraagd een ontwerp van akte voor kosteloze grondafstand op te maken.
- De syndicus, Isera Vastgoed bv, Gistelse Steenweg 473/0001, 8200 Brugge, werd gevraagd het dossier op de agenda te plaatsen van de eerstvolgende algemene vergadering van de mede-eigenaars van Residentie

Noordweddynck.

- Op de statutaire algemene vergadering van 25/02/2025 werd unaniem akkoord gegeven voor:
 - de goedkeuring van de ontwerpakte;
 - het verlenen van een mandaat aan de syndicus om de akte te ondertekenen.
- Er wordt goedkeuring gevraagd aan de ontwerpakte opgemaakt door de dienst Vastgoedtransacties van de Vlaamse overheid voor de kosteloze overdracht van een deel van het perceel gelegen langs de Galileistraat, kadastraal gekend als Diksmuide 4^{de} afdeling, sectie A, nummer 875e.
- Het college van burgemeester en schepenen verleende op 13/05/2025 principiële goedkeuring aan voormelde akte.

Tussenkomensten

Schepen Kurt Vanlerberghe:

Op 21 oktober 2003 kocht projectontwikkelaar Mermimmo een perceel grond op de hoek van de Oostendestraat en de Galileistraat. Op 25 juni 2003 werd toen een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het oprichten van een appartementsgebouw met ondergrondse garages. In de vergunning werd de kosteloze grondoverdracht opgelegd van een hoekperceel met bestemming wegeis. Dat is het perceeltje dat je thans nog ziet waar de elektriciteitspaal met de autobanden rond staat en dat aangelegd is met gravé. De vereniging van mede-eigenaars beslisten enkele maanden geleden om in uitvoering van deze vergunning dit stuk grond kosteloos af te staan.

Het is natuurlijk onmiskenbaar dat dit een blackpoint is dat het straatbeeld ontsiert. Maar er is beterschap op komst. In 2027 zal door Fluvius een rioleringswerk uitgevoerd worden in de straat en het is de bedoeling dat wij als stad op dat ogenblik de bovenbouw mee aanpakken en met name het kruispunt Galileistraat en de Oostendestraat veiliger maken, bredere toegang tot het kruispunt en ook een nettere aankleding met wat groen of dergelijke. Maar in elk geval de slordige situatie van nu moet verdwijnen en dat er een betere toegang komt is ook wel nodig omdat er natuurlijk meer en meer appartementen en woningen toegang nemen via deze Galileistraat.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen aan de ontwerpakte voor de kosteloze overdracht van een deel van het perceel gelegen langs de Galileistraat, kadastraal gekend als Diksmuide 4^{de} afdeling, sectie A, nummer 875e met een oppervlakte van 135 m², zoals gevoegd in bijlage bij dit besluit.

Artikel 2

Delegatie te verlenen aan de vastgoedcommissaris van de dienst Vastgoedtransacties van de Vlaamse overheid om in naam van de stad Diksmuide de authentieke akte te ondertekenen.

7. Technische dienst - Gebouwen, facility en patrimonium - Galopstraat - Kosteloze overdracht naar het openbaar domein - Ontwerpakte - Goedkeuring.
--

Bevoegdheid

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen

	• het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017 • het bestuursdecreet van 07/12/2018 • de omzendbrief KB/ABB 03/2019 betreffende de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen
Verwijzingsdocumenten	• 01_het liggingsplan • 02_het opmetingsplan van 20/02/2023 opgemaakt door landmeter-expert Benoit Durot, Résidence Grande Barre 22, 7522 Doornik • 03_het precad plan van 23/03/2023 • 04_de kadastrale legger • 05_het uittreksel uit het kadastraal percelenplan • 06_de mail van 08/05/2025 van de dienst publieke ruimte • 07_de vastgoedinfo van 19/05/2025 • 08_de ontwerpakte met nummer 15613-001 opgemaakt door de dienst Vastgoedtransacties van de Vlaamse overheid • de collegebeslissing van 27/05/2025 houdende de principiële goedkeuring aan de ontwerpakte, opgemaakt door de dienst Vastgoedtransacties van de Vlaamse overheid, voor de kosteloze overdracht van het onroerend goed gelegen in de Galopstraat, kadastraal gekend als Diksmuide, 1^{ste} afdeling, sectie D, deel van perceelnummer 752t, met een oppervlakte van 845 m²
Feiten, context en argumentatie	• Op de site van het oude voetbalterrein gelegen tussen de Woumenweg en de Rijkswachtstraat werden verschillende nieuwe verkavelingen aangelegd. • Een perceel van 2.530 m², gelegen aan de westzijde van de site, werd ontwikkeld door de sociale huisvestingsmaatschappij Thuiswest, Groenestraat 224, 8800 Roeselare. • Thuiswest is ontstaan uit een fusie van bouwmaatschappij De Mandel, IZI wonen en de Sociaal Verhuurkantoren van Izegem en Roeselare. • Het terrein werd aangewend voor de realisatie van meergezinswoningen. • De onbebouwde delen van het terrein werden ingericht als openbare groenzone en zullen openbaar toegankelijk zijn. • Een deel van het perceel, aangeduid als lot C, met een oppervlakte van 845 m² op het opmetingsplan van 20/02/2023, opgemaakt door landmeter-expert Benoit Durot, voornoemd, zal na aanleg kosteloos worden overgedragen aan het openbaar domein. • De dienst publieke ruimte is op 08/05/2025 ter controle langs geweest en had geen opmerkingen over de uitvoering van de wegenis en groenaanleg van het over te dragen onroerend goed. • De dienst Vastgoedtransacties van de Vlaamse overheid werd gevraagd een ontwerp van akte voor kosteloze grondafstand op te maken. • Er wordt goedkeuring gevraagd aan de ontwerpakte, opgemaakt door de dienst Vastgoedtransacties van de Vlaamse overheid, voor de kosteloze overdracht van het onroerend goed gelegen in de Galopstraat, kadastraal gekend als Diksmuide, 1^{ste} afdeling, sectie D, deel van perceelnummer 752t, met een oppervlakte van 845 m². • Het college van burgemeester en schepenen verleende op 27/05/2025 principiële goedkeuring aan voormelde akte.
Stemming	Met algemene stemmen

Besluit**Artikel 1**

Goedkeuring te verlenen aan de ontwerpakte, opgemaakt door de dienst Vastgoedtransacties van de Vlaamse overheid, voor de kosteloze overdracht van het onroerend goed gelegen in de Galopstraat, kadastraal gekend als Diksmuide, 1^{ste} afdeling, sectie D, deel van perceelnummer 752t, met een oppervlakte van 845 m², zoals gevoegd in bijlage bij dit besluit.

Artikel 2

Delegatie te verlenen aan de vastgoedcommissaris van de dienst Vastgoedtransacties van de Vlaamse overheid om in naam van de stad Diksmuide de authentieke akte te ondertekenen.

8. Technische dienst - Gebouwen, facility en patrimonium - Woumen - Aankoop van grond, kadastraal gekend als Diksmuide 8ste afdeling, sectie A, deel van perceelnummers 366C2 en 366D2 - Goedkeuring.

Bevoegdheid

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
- het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017
- het bestuursdecreet van 07/12/2018
- de omzendbrief KB/ABB 03/2019 betreffende de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van erkende erediensten

Verwijzingsdocumenten

- 01_het opmetingsplan van 26/01/2022 opgemaakt door landmeter-expert Lode Kerckhof, Westernieuwweg Noord 7, 8377 Houtave
- 02_de gemeenteraadsbeslissing van 28/03/2022 houdende de goedkeuring aan de verkoop van het onroerend goed gelegen in de Woumenweg 309-311
- 03_de gemeenteraadsbeslissing van 19/12/2022 houdende de goedkeuring aan het bod van € 455.150,01 voor de verkoop van het onroerend goed gelegen in de Woumenweg 309-311, kadastraal gekend als Diksmuide, 8^{ste} afdeling, sectie A, perceelnummers 0367G, 0367H en deel van 0368P en aan de bijhorende ontwerpakte
- 04_de collegebeslissing van 06/06/2023 houdende het aanstellen van een landmeter-expert voor bepaalde diensten
- 05_de collegebeslissing van 19/12/2023 houdende de goedkeuring om de overheidsopdracht 'Chiro Woumen - Renovatie speelplaats' te gunnen
- 06_de collegebeslissing van 11/02/2025 houdende de aanvraag van de stad Diksmuide om de renovatie van het speelplein Chiro te vergunnen
- 07_het opmetingsplan van 01/04/2025 opgemaakt door landmeter-expert Lode Kerckhof, Westernieuwweg Noord 7, 8377 Houtave
- 08_het uittreksel uit het kadastraal percelenplan
- 09_het liggingsplan
- 10_de kadastrale gegevens
- 11_de éézijdige verkoopbelofte van 04/04/2025 voor Lot 1
- 12_de éézijdige verkoopbelofte van 04/04/2025 voor Lot 2
- 13_de brief van 25/04/2025 van de dienst Vastgoedtransacties West, Koning Albert II-laan 15 bus 396, 1210 Brussel
- 14_de collegebeslissing van 20/05/2025 houdende de principiële goedkeuring aan de aankoop van tuingrond gelegen langs de Woumenweg

 ter uitbreiding van de buitenspeelplaats voor de Chiro van Woumen

**Feiten, context
en argumentatie**

- In Woumen, centraal in het dorp, bevond zich het voormalige schoolgebouw. Dit karakteristieke pand deed jarenlang dienst als jongensschool met bijhorende directeurswoning, maar het stond al een tijdje leeg.
- De gebouwen waren verouderd en voldeden niet meer aan de huidige normen qua energiezuinigheid en functionaliteit.
- De gemeenteraad verleende op 28/03/2022 goedkeuring aan de openbare verkoop van bovengenoemde gebouwen.
- De verkoop werd via een openbare procedure tot stand gebracht. Na het doorlopen van de volledige procedure, conform het verkoopdossier, werd op 19/12/2022 door de gemeenteraad het hoogste bod en de ontwerpakte goedgekeurd.
- Op de verkochte terreinen is ondertussen een privéontwikkelaar een nieuw appartementencomplex met achterliggende garages aan het bouwen.
- De resterende schoolgebouwen met inbegrip van het verouderde sanitair, in eigendom van de stad Diksmuide, zijn intussen gesloopt.
- Op het achterliggend perceel rust sedert 1999 een erfpacht van 50 jaar ten gunste van de Chiro van Woumen, waarop ze een eigen heem hebben gebouwd.
- Door de verkoop is de oppervlakte van de speelkoer van de Chiro gehalveerd. Het resterende deel van de speelkoer is in slechte staat en dringend aan renovatie toe.
- De dienst gebouwen heeft een ontwerp opdracht opgemaakt met een programma van eisen voor het aanstellen van een ontwerper. Dat voorziet onder meer in:
 - een overdekt gedeelte;
 - een stockageruimte;
 - een sanitaire unit;
 - een fietsenstalling.
- Het college van burgemeester en schepenen heeft op 19/12/2023 goedkeuring verleend om de overheidsopdracht 'Chiro Woumen - renovatie speelplaats' te gunnen aan architectenbureau Peter Seys, Rozenlaan 4, 8600 Diksmuide.
- De omgevingsvergunning voor de renovatie van het speelplein werd, onder voorwaarden, op 11/02/2025 door het college van burgemeester en schepenen afgeleverd.
- De dienst patrimonium nam contact op met de aanpalende bureaus met de vraag of er een mogelijkheid was om een deel van hun tuin aan te kopen ter uitbreiding van de buitenspeelplaats voor de Chiro. Dit werd positief onthaald.
- Op 1/04/2025 heeft landmeter-expert Lode Kerckhof, op vraag van de stad Diksmuide, een opmetingsplan opgemaakt waarbij de verschillende tuingronden als volgt worden voorgesteld:
 - Lot 1: deel van perceelnummer 366d2, oppervlakte 205,10m²;
 - Lot 2: deel van perceelnummer 366c2, oppervlakte 295,92m²;
 - Lot 3: deel van perceelnummer 366e2, oppervlakte 221,66m².
- Een éézijdige verkoopbelofte werd door de eigenaars van Lot 1, kadastraal gekend als Diksmuide, 8^{ste} afdeling, sectie A, deel van perceelnummer 366 d2 op 04/04/2025 ondertekend. De verkoop wordt toegestaan mits het betalen van een vergoeding van € 11.280,50 (205,10 x 55 €/m²) en het plaatsen van een nieuwe afsluiting met een totale hoogte van 1,80 m.

- Een éézijdige verkoopbelofte werd door de eigenaar van Lot 2, kadastraal gekend als Diksmuide, 8^{ste} afdeling, sectie A, deel van perceelnummer 366c2 op 04/04/2025 ondertekend. De verkoop wordt toegestaan mits het betalen van een vergoeding van € 16.275,60 (295,92 x 55 €/m²) en het plaatsen van een nieuwe afsluiting met een totale hoogte van 1,80 m.
- De eigenaars van Lot 3 stellen hun woning met bijhorende garages en tuin momenteel te koop. Om die reden achten zij het niet aangewezen om op dit moment afzonderlijk een deel van hun tuin te verkopen.
- Op 25/04/2024 werd door de dienst Vastgoedtransacties van de Vlaamse overheid, in opdracht van de stad Diksmuide, een raming opgemaakt.
- Alle kosten verbonden aan deze aankoop zijn ten laste van de stad Diksmuide.
- Er wordt goedkeuring gevraagd voor de aankoop van tuingrond gelegen langs de Woumenweg ter uitbreiding van de buitenspeelplaats voor de Chiro van Woumen.
- Op het college van burgemeester en schepenen van 20/05/2025 werd principiële goedkeuring verleend aan bovenvermelde aankoop.

Financiële gevolgen

- De nodige kredieten dienen te worden voorzien bij de eerstvolgende aanpassing van het meerjarenplan.

Tussenskomsten

Burgemeester Koen Coupillie:

Een korte toelichting. Iedereen kent de situatie van de Chiro in Woumen en dan ben ik echt heel blij dat we hier een oplossing kunnen bieden. Dankzij niet alleen ons, maar zeker dankzij de burenen van de Chiro en dankzij de volwassen begeleiders. De burenen zijn bereid een stuk van hun tuin te verkopen, zodanig dat wij toch een terrein van een 500 m² kunnen creëren, groen kunnen maken, zodanig dat de Chiro daar kan spelen. Dus graag uw goedkeuring om dit project te kunnen realiseren.

Raadslid Geert Mabesoone:

Meneer de burgemeester, ik begrijp uw euforie, wat dit dossier betreft. Maar mag ik het jammer vinden dat hierover reeds gecommuniceerd werd in de pers vooraleer deze raad zich kon uitspreken over de goedkeuring.

Burgemeester Koen Coupillie:

Het heeft zelfs twee keer op het schepencollege gestaan. Jullie konden dat eigenlijk al twee maand ervoor lezen. Je was daarvan op de hoogte. Dus, ik ga niet akkoord met jouw opmerking.

Raadslid Geert Mabesoone:

Ik citeer even het krantenartikel: 'We kopen 500 m² grond aan van twee burenen van het Chiroheem die bereid zijn om een deel van hun tuin te verkopen, laat burgemeester Koen Coupillie weten'.

Burgemeester Koen Coupillie:

Onder voorbehoud van uw akkoord hier natuurlijk vandaag.

Raadslid Geert Mabesoone:

En wat als het vandaag hier niet goedgekeurd wordt?

Burgemeester Koen Coupillie:

Wel; één, ik ga daar niet van uit en twee dat stond ook bij het persbericht 'onder voorbehoud van de goedkeuring van deze raad.

Raadslid Marc Deprez:

Ik heb een vraag in verband met het beleidsplan ruimte Diksmuide, uiteraard. Het is vroeger de optie geweest van de site van Masschelein, met die serres die daar stonden, om dat eventueel in te vullen als openbaar nut gezien de situatie met het feit dat er daar gebouwd wordt op de vroegere oude schoolsite. Is dat nog altijd het plan eigenlijk om dat eventueel in te vullen als openbaar nut?

Voorzitter Martin Obin:

Ik meen dat dit een ander punt is rond partiële herziening en ik hoop dat we dat hier nu kunnen houden rond de verkoop van of aankoop van die stukken grond.

Schepen Herlinde Rollez:

Het is meegenomen in de partiële herziening van het GRS. Je hebt hem toch zelf mee opgesteld, dus het zit er nog in.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen aan de aankoop van tuingrond gelegen langs de Woumenweg ter uitbreiding van de buitenspeelplaats voor de Chiro van Woumen, zijnde:

- een deel van het perceel kadastraal gekend 8^{ste} afdeling, sectie A, nummer 366 d2 met een oppervlakte van 205,10m² zoals voorgesteld als Lot 1 op het opmetingsplan van 01/04/2025, opgemaakt door landmeter-expert Lode Kerckhof, voor een bedrag van 11.280,50 euro;
- een deel van het perceel kadastraal gekend 8^{ste} afdeling, sectie A, nummer 366 c2 met een oppervlakte van 295,92m² zoals voorgesteld als Lot 2 op het opmetingsplan van 01/04/2025, opgemaakt door landmeter-expert Lode Kerckhof, voor een bedrag van 16.275,60 euro.

Artikel 2

De dienst vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid, Ter Reigerie 9, 8800 Roeselare aan te stellen voor de opmaak van de ontwerpakte en deze akte ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad vooraleer de definitieve aankoop wordt gesloten.

9. Technische dienst - Gebouwen, facility en patrimonium - Grote Markt - Boterhalle - Vestigen van een erfpachtovereenkomst - Fluvius System Operator cv - Goedkeuring.

Bevoegdheid

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- de wet van 22/12/1986 betreffende de intercommunales
- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
- het bestuursdecreet van 07/12/2018
- het burgerlijk wetboek, artikels 1101 en volgende
- de omzendbrief KB/ABB 03/2019 betreffende de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van erkende erediensten

Verwijzingsdocumenten

- 01_de briefwisseling van 24/02/1988 tussen de stad Diksmuide, de WVEM en de notaris
- 02_de gemeenteraadsbeslissing van 18/05/2020 houdende de goedkeuring

aan het lastenboek voor de aanstelling van een ontwerper voor de bouw van een evenementenhal en parkeergarage

- 03_de collegebeslissing van 24/11/2020 houdende de aanstelling van Tab Architects bvba, Blekersdijk 33, 9000 Gent als ontwerper van de evenementenhal
- 04_de gemeenteraadsbeslissing van 23/05/2022 houdende de goedkeuring aan het ontwerp van de nieuwe evenementenhal
- 05_de gemeenteraadsbeslissing van 25/09/2023 houdende de goedkeuring aan het aanbestedingsdossier
- 06_het uittreksel uit het kadastraal percelenplan
- 07_de kadastrale gegevens
- 08_het liggingsplan
- 09_de leidraad voor de bouwheer opgesteld door Fluvius
- 10_het grondplan opgemaakt door Tab Architects bvba
- 11_de aanvullende voorschriften en toelichting bij het voorschrift C2/112 opgemaakt door Fluvius
- 12_de erfpachtovereenkomst opgemaakt door de opdrachthoudende vereniging Fluvius West, Noordlaan 9, 8820 Torhout
- de collegebeslissing van 27/05/2025 houdende de principiële goedkeuring aan de erfpachtovereenkomst tussen stad Diksmuide en netbeheerder Fluvius West, voor het plaatsen van een distributie-elektriciteitscabine in de nieuwe evenementenhal gelegen op de Grote Markt, kadastraal gekend als Diksmuide 1^{ste} afdeling, sectie B, deel van perceelnummer 255P

Feiten, context en argumentatie

-
- Fluvius System Operator cv (hierna 'Fluvius') treedt op in naam van en voor rekening van netbeheerders Fluvius Antwerpen, Fluvius Limburg, Gaselwest, Imewo, Fluvius West, Intergem, Iveka, Iverlek, PBE, Riobra en Sibelgas. Fluvius is op 01/07/2018 ontstaan uit de fusie van de netbedrijven Eandis en Infrax.
 - De Boterhalle, gelegen op de Grote Markt voldeed niet langer aan de huidige normeringen. De bouw van een nieuwe evenementenhal en parkeergarages is momenteel lopende.
 - Omwille van dit nieuwe bouwproject dient Fluvius zijn bestaande cabinelokaal te verlaten.
 - Het lokaal werd destijds (1988), via een eeuwigdurende erfdienstbaarheid, door de stad Diksmuide ter beschikking gesteld aan de West-Vlaamse Elektriciteitsmaatschappij (WVEM) in ruil voor de elektrische aansluiting. De akte werd echter nooit verleden.
 - Aangezien Fluvius het lokaal nu moet verlaten hebben ze de vraag gesteld om een nieuw lokaal ter beschikking te stellen.
 - Verschillende opties werden onderzocht. Een lokaal op het gelijkvloers van het nieuwe gebouw, met een oppervlakte van 18,65 m², bleek de beste keuze (zie plan zoals gevoegd in bijlage bij dit besluit).
 - Fluvius heeft een voorstel van erfpachtovereenkomst opgesteld waarbij een erfpachtrecht voor een periode van 99 jaar kosteloos wordt toegekend.
 - Dit is te verantwoorden aangezien het gaat om de verplaatsing van een bestaande cabine ten gevolge van de nieuwbouw.
 - Deze regeling is voordelig voor beide partijen. Fluvius kan de installatie volledig vernieuwen en de stad Diksmuide kan het oude cabinegebouw slopen wat ten goede komt aan de nieuwe Boterhalle, en dit zonder bijkomende verplaatsingskosten.
 - Het definitief opmetingsplan waarop de erfdienstbaarheid en de geplaatste leidingen worden aangeduid, zal na uitvoering worden opgemaakt en bij de

authentieke akte worden gevoegd.

- Alle kosten verbonden aan het opstellen en het verlijden van de notariële akte (zoals opmetingskosten, ereloon notaris, enz.) zijn ten laste van Fluvius.
- Er wordt goedkeuring gevraagd aan de erfpachtovereenkomst tussen stad Diksmuide en netbeheerder Fluvius West, voor het plaatsen van een distributie-elektriciteitscabine in de nieuwe evenementenhal gelegen op de Grote Markt.
- Op het college van burgemeester en schepenen van 27/05/2025 werd principiële goedkeuring verleend aan bovenvermelde erfpachtovereenkomst.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen aan de erfpachtovereenkomst tussen stad Diksmuide en netbeheerder Fluvius West, voor het plaatsen van een distributie-elektriciteitscabine in de nieuwe evenementenhal gelegen op de Grote Markt, kadastraal gekend als Diksmuide 1^{ste} afdeling, sectie B, deel van perceelnummer 255P, zoals gevoegd in bijlage bij dit besluit.

Artikel 2

Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de verdere uitvoering van dit dossier.

10. Technische dienst - Gebouwen, facility en patrimonium - Polderstraat - Ondergrondse inname - Concessieovereenkomst - Goedkeuring.

Bevoegdheid

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
- het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017
- het bestuursdecreet van 07/12/2018
- de omzendbrief KB/ABB 03/2019 betreffende de transacties van de onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van erkende erediensten

Verwijzingsdocumenten

- 01_het liggingsplan
- 02_de mail van 27/03/2025 van de West-Vlaamse Intercommunale (WVI), Koning Albert I-Laan 122, 8200 Brugge
- 03_het opmetingsplan van 12/05/2025 opgemaakt door Landmetersburo Desaever-Gunst, Hanssenslaan 57, 8630 Veurne
- 04_het schattingsverslag van 21/05/2025 opgemaakt door Landmetersburo Desaever-Gunst, Hanssenslaan 57, 8630 Veurne
- 05_het uittreksel uit het kadastraal percelenplan
- 06_het ontwerp van de concessieovereenkomst
- de collegebeslissing van 03/06/2025 houdende de principiële goedkeuring aan de concessieovereenkomst tussen de stad Diksmuide en de firma Deceuninck nv voor de ondergrondse inneming van een deel van het openbaar domein gelegen in de Polderstraat

Feiten, context en argumentatie

- De firma Deceuninck nv is actief op de industriezone Heernisse in Diksmuide, waar zij beschikt over een bedrijfssite gelegen in de Cardijnlaan

15 en een tweede in de Polderstraat 3.

- Op de terreinen van haar bestaande compoundingfabriek in Diksmuide, die jaarlijks 105.000 ton compound produceert, bouwde de firma Deceuninck een hoogtechnologische recycleerfabriek. Met een capaciteit van 45.000 ton harde pvc per jaar, is deze fabriek de grootste van de Benelux.
- Om de samenwerking tussen beide sites te optimaliseren, wenst de firma Deceuninck nv, drie leidingen aan te leggen die de twee gebouwen met elkaar verbinden.
- Aangezien de sites gescheiden worden door de Polderstraat, is het noodzakelijk om deze verbindingen ondergronds te realiseren via één gestuurde boring met een diameter van 350 mm.
- Deze boring zal plaatsvinden onder de Polderstraat, met als doel het kruisen van de weg op een veilige en efficiënte manier, zonder hinder voor het bovengrondse verkeer.
- Deze inname van het openbaar domein is dan ook tijdelijk en essentieel voor de verdere uitbouw en integratie van de bedrijfsactiviteiten van de firma Deceuninck nv.
- Vooraleer een stedenbouwkundige vergunning kan worden afgeleverd voor de aanleg van de ondergrondse leidingen, moet een concessieovereenkomst worden opgemaakt voor de ondergrondse doorgang van het openbaar domein.
- Op het opmetingsplan van 12/05/2025 opgemaakt door Landmetersburo Desaevers-Gunst, Hanssenslaan 57, 8630 Veurne, wordt de inname van het openbaar domein aangeduid als LOT 1 met een totale oppervlakte van 32 m².
- Op 21/05/2025 werd door hetzelfde landmetersburo een schattingsverlag opgesteld. Op basis van het besluit van de Vlaamse Regering van 29/03/2002 werd een éénmalige retributie van 3.295,30 euro vastgelegd.
- Een ontwerp van concessieovereenkomst, tussen de stad Diksmuide en de firma Deceuninck nv, werd opgesteld voor een termijn van 30 jaar.
- Alle kosten, rechten, heffingen en belastingen die voortvloeien uit de ondertekening, registratie en uitvoering van deze concessieovereenkomst zijn volledig ten laste van de firma Deceuninck nv.
- Er wordt goedkeuring gevraagd aan de concessieovereenkomst met betrekking tot de ondergrondse inneming van een deel van het openbaar domein gelegen in de Polderstraat.
- Het college van burgemeester en schepenen verleende op 03/06/2025 principiële goedkeuring aan voormelde concessieovereenkomst.

**Financiële
gevolgen**

- De opbrengst van deze overeenkomst zal worden aangewend voor de financiering van de uitgaven op het investeringsbudget.

Tussenkomensten

Schepen Kurt Vanlerberghe:

NV Deceuninck heeft inderdaad aan de stad gevraagd om een onderboring te doen van de Polderstraat voor het aanleggen van drie buizen, glasvezel en 2 keer middenspanning. Dus naar de vestiging in de Cardlijnlaan en anderzijds de vestiging ex Osmo, die een aantal jaren geleden verworven werd. Dat is tamelijk uitzonderlijk dat voor privédoeleinden onder de straat geboord wordt. Dat gebeurt heel veel door de elektriciteitsleverancier of de dienst netbeheerder natuurlijk, maar hier is het ook geen primeur, want we hebben ongeveer 10 jaar terug onder de Sint-Pieterstraat in Woumen ook al eens zoiets toegestaan bij het glastuinbedrijf, enerzijds gemeente Diksmuide, anderzijds gemeente Houthulst. Daar ligt er ook een ondergrondse leiding onder de baan. Hier wordt een concessie toegestaan voor 30 jaar tegen een éénmalige vergoeding van

	3.200 euro.
Stemming	Met algemene stemmen
Besluit	<u>Enig artikel</u> Goedkeuring te verlenen aan de concessieovereenkomst tussen de stad Diksmuide en de firma Deceuninck nv voor de ondergrondse inneming van een deel van het openbaar domein gelegen in de Polderstraat, zoals gevoegd in bijlage bij dit besluit.
11. Technische dienst - Gebouwen, facility en patrimonium - Onderhandse verkoop gronden - Kadastraal gelegen 13de afdeling, sectie C, perceelnummer 272/02 en deel van perceelnummer 272c/03 - Bieding - Goedkeuring.	
Bevoegdheid	artikel 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen - het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017 - het bestuursdecreet van 07/12/2018 - de omzendbrief KB/ABB 03/2019 betreffende de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van erkende erediensten
Verwijzingsdocumenten	01_uitleg over Biddit 02_de collegebeslissing van 04/05/2021 houdende de goedkeuring tot het aanstellen van een lokale notaris via een beurtrolsysteem, in alfabetische volgorde, voor de dienstjaren 2021-2024 03_het schattingsverslag van 11/05/2022 opgemaakt door landmeter-expert Lode Kerckhof, Westernieuwweg Noord 7, 8377 Houtave 04_de eenvormige verkoopvoorwaarden van 17/06/2022 opgemaakt door notaris Greet Deboodt, Woumenweg 236, 8600 Diksmuide 05_de gemeenteraadsbeslissing van 04/07/2022 houdende de goedkeuring om het perceel grond met garage gelegen aan de Zannekinstraat, kadastraal gekend als 13^{de} afdeling, sectie C, perceelnummers 272C/03 en 272/02 met een oppervlakte van 819 m² te verkopen 06_de collegebeslissing van 11/10/2022 houdende de aktename van het niet toewijzen van het enige bod van 98.532 euro tijdens de openbare verkoop van 20/09/2022 07_de interne procedure voor het verkopen van onroerende goederen van 17/10/2023 08_het opmetingsplan van 26/03/2024 opgemaakt door landmeter-expert Lode Kerckhof, Westernieuwweg Noord 7, 8377 Houtave 09_de aanvraag van 17/04/2024 voor het verkrijgen van een stedenbouwkundig attest 10_het advies van Fluvius van 14/06/2024 11_het advies van het Agentschap Onroerend Erfgoed van 21/06/2024 12_de collegebeslissing van 23/07/2024 houdende de aanvraag voor een stedenbouwkundig attest door de stad Diksmuide voor het bouwen van een koppelwoning gelegen in de Zannekinstraat 13_het liggingsplan van de voetweg n° 2 14_het gedeeltelijk stedenbouwkundig attest afgeleverd op 23/07/2024 15_het opmetingsplan van 14/08/2024 opgemaakt door landmeter-expert

Lode Kerckhof, Westernieuwweg Noord 7, 8377 Houtave

- 16_het schattingsverslag van 14/08/2024 opgemaakt door landmeter-expert Lode Kerckhof, Westernieuwweg Noord 7, 8377 Houtave
- 17_het uittreksel uit het kadastraal percelenplan van 20/08/2024
- 18_de kadastrale gegevens
- 19_de collegebeslissing van 17/09/2024 houdende de principiële goedkeuring aan de openbare verkoop via het online verkoopplatform Biddit van het onroerend goed kadastraal gekend 13^{de} afdeling, sectie C, perceelnummer 272/02 en deel van perceelnummer 272C/03 met een totale oppervlakte van 802 m² tegen de minimale vrijwillige openbare verkoopwaarde van 122.700 euro
- 20_de eenvormige verkoopvoorwaarden voor online verkoop op Biddit.be
- 21_de collegebeslissing van 28/01/2025 houdende de principiële goedkeuring aan het ontwerp 'Eenvormige verkoopvoorwaarden voor online verkoop op Biddit.be' opgemaakt door notaris Greet Deboodt, Woumenweg 236, 8600 Diksmuide
- 22_de gemeenteraadsbeslissing van 24/02/2025 houdende de goedkeuring om het perceel grond met garage gelegen aan de Zannekinstraat, kadastraal gekend als 13^{de} afdeling, sectie C, perceelnummers 272C/03 en 272/02 met een oppervlakte van 819 m² te verkopen
- 23_de affiche met aankondiging van de verkoop op Biddit
- 24_een schermafdruck bij einde biedingen van 13/05/2025
- 25_de mail van 14/05/2025 van Immo Lippens, Diksmuidestraat 14, 8900 Ieper
- de collegebeslissing van 27/05/2025 houdende de principiële goedkeuring aan de onderhandse verkoop van het onroerend goed, kadastraal gekend als 13^{de} afdeling, sectie C, perceelnummer 272/02 en deel van perceelnummer 272C/03, met een totale oppervlakte van 802 m², en aan het bijhorend bod van 123.000 euro, uitgebracht door Immo Lippens, Diksmuidestraat 14, 8900 Ieper

**Feiten, context
en argumentatie**

- Stad Diksmuide is eigenaar van het onroerend goed gelegen langs de Zannekinstraat te Lampernisse en kadastraal gekend als Diksmuide 13^{de} afdeling, sectie C, perceelnummers 272C/03 en 272/02.
- De percelen zijn gelegen binnen het beschermde cultuurhistorische landschap Oudlandpolders van Lampernisse en op het gewestplan gelegen in deels woongebied met landelijk karakter en deels in landschappelijk waardevol agrarisch gebied.
- Door de gemeenteraad werd op 04/07/2022 goedkeuring verleend aan de openbare verkoop van bovengenoemde percelen via het online verkoopplatform Biddit, onder de voorwaarden opgenomen in het ontwerp 'eenvormige verkoopvoorwaarden voor online verkoop op Biddit.be' opgemaakt door notaris Greet Deboodt, Woumenweg 236, 8600 Diksmuide.
- Wegens gebrek aan gedocumenteerde procedure werden onroerende goederen volgens een historische praktijk systematisch aan venale waarde in de markt gezet. Volgens het schattingsverslag van 11/5/2022 kon de verkoop daarom pas doorgaan mits een minimum bod van aan de venale waarde van 141.000 euro. Echter bij afsluiting van de Biddit procedure op 20/09/2022 werd slechts één bod ingediend aan de instelprijs van 98.532 euro, waardoor de verkoop niet doorging.
- Op 17/10/2023 werd door de dienst gebouwen, facility en patrimonium een interne procedure opgesteld als leidraad voor de behandeling van verkoopdossiers, met als doel een meer logische, passende en marktconforme afhandeling van toekomstige verkopen te waarborgen.

- Volgens deze procedure, worden drie schattingswaarden gehanteerd, zoals die in schattingsverslagen vermeld kunnen staan, afhankelijk van de verkoopsituatie:
 - de venale verkoopwaarde, ook venale waarde in vrije verkoop, is de realistische waarde die men kan verwachten bij een niet-openbare verkoop, met een sterke indicatie dat er een redelijk aantal geïnteresseerde kopers zijn met een specifieke interesse in het aangeboden lot. Dit is in regel de hoogste schattingswaarde. Dit is de prijszetting die men normaal hanteert bij een gesloten enveloppe systeem;
 - de waarde bij vrijwillige openbare verkoop is de waarde die men kan verwachten bij een openbare verkoop (en de veronderstelling dat er wellicht voldoende geïnteresseerden zullen zijn, mede door het breed & publiek aankondigen van de verkoop);
 - de gedwongen openbare verkoopwaarde is in het vakgebied de waarde die men kan verwachten als men het goed snel moet verkopen, desnoods zonder dat de markt voldoende tijd heeft gehad om zich over de waarde te beraden of ingelicht te worden.
- Verder werd omwille van de beperkte interesse bij het Agentschap Onroerend Erfgoed advies opgevraagd voor het bouwen van een koppelwoning op de betreffende percelen. Er werd door landmeter-expert Lode Kerckhof, in opdracht van de stad Diksmuide, op 26/03/2024 een opmetingsplan opgemaakt conform de richtlijnen van het Agentschap Onroerend Erfgoed.
- Om potentiële kopers meer informatie te geven over de uitvoerbaarheid van een bouwproject op de voormelde percelen, werd op 17/04/2024 door de stad Diksmuide een stedenbouwkundig attest aangevraagd.
- Op het college van burgemeester en schepenen werd op 23/07/2024 het stedenbouwkundig attest gedeeltelijk gunstig beoordeeld en dit onder volgende voorwaarden:
 - de zone voor de realisatie van 2 carports werd uit het attest gesloten;
 - de omschrijving van de werken, zoals aangegeven in de toelichtende nota en het bijhorend plan, moet worden gerespecteerd, behoudens eventuele tegenstrijdigheden met onderstaande voorwaarden;
 - de opheffing/wijziging van voetweg n° 2 zal, in toepassing van het decreet Gemeentewegen van 01/09/2019, onderwerp moeten zijn van de latere omgevingsvergunningsaanvraag voor het verkavelen van de gronden;
 - het deel van de site, gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied, kan enkel benut worden voor:
 - ofwel agrarische doeleinden;
 - ofwel constructies/verhardingen/gebouwen die voldoen aan de voorwaarden van het vrijstellingsbesluit zoals bepaald in de artikels 2.1. en 2.2.;
 - de kroonlijsthoogte wordt beperkt tot 3 m;
 - de nokhoogte wordt beperkt tot 7 m;
 - een eventueel ondergeschikt deel van de woning (aanbouw) kan uitgevoerd worden met een plat dak;
 - de nokken van de woningen moeten haaks op de Zannekinstraat gericht zijn;
 - de oprit en alle andere verhardingen (parkeerplaats, terras) moeten uitgevoerd worden in kleinschalige waterdoorlatende materialen (bv. klinkers met brede grasvoegen, 2-sporenpad uit klinkers,...);
 - lot 3 moet ingericht worden conform de richtlijnen van het Agentschap

Onroerend Erfgoed en:

- blijft eigendom van de stad Diksmuide;
 - of wordt toegevoegd aan het openbaar domein;
- de grond die zal aangewend worden voor de oprit en voor de carport/parking/pijpenkop blijft private eigendom van de aangelanden, de eigenaar(s) van de loten 1 en 2;
- de voorwaarden en richtlijnen van Fluvius en van het Agentschap Onroerend Erfgoed moeten nageleefd worden;
- voorafgaand aan een effectieve verkavelingsaanvraag en/of aanvraag voor een omgevingsvergunning, moet een begeleidend groenplan voorgelegd worden aan de stedelijke dienst openbare ruimte;
- alle aanpassingswerken en/of herstellingswerken moeten uitgevoerd en bekostigd worden door de verkavelaar/bouwheer.
- Het stedenbouwkundig attest is slechts twee jaar geldig. Dit attest biedt geïnteresseerde kopers echter meer duidelijkheid en zekerheid over zowel de bouwmogelijkheden als de haalbaarheid van een project.
- Op 14/08/2024 werd door landmeter-expert Lode Kerckhof het opmetingsplan aangepast en werd er een nieuw schattingsverslag opgemaakt. In overeenstemming met de voorwaarden opgelegd in het stedenbouwkundig attest blijft Lot 3, met een oppervlakte van 17 m², in eigendom van de stad Diksmuide. De geschatte waarden bleven dezelfde als van het vorige schattingsverslag.
- De dienst gebouwen, facility en patrimonium stelt nu voor om het onroerend goed opnieuw te koop aan te bieden onder de volgende voorwaarden:
 - om een zo breed mogelijk publiek te bereiken, wordt voorgesteld om het online verkoopplatform Biddit te gebruiken;
 - aangezien het om een openbare verkoop gaat, adviseert de dienst, om - conform de procedure van 17/10/2023 - de waarde bij vrijwillige openbare verkoop (en dus niet langer de venale waarde) uit het schattingsverslag als minimale instelprijs te hanteren, zijnde 122.700 euro.
- Het college van burgemeester en schepenen verleende op 17/09/2024 principiële goedkeuring aan voormelde openbare verkoop.
- Door notariskantoor Greet Deboodt werd het ontwerp 'eenvormige verkoopsvoorwaarden voor online verkoop op Biddit.be' opgemaakt. Om de verkoop aantrekkelijk te maken, wordt ons geadviseerd de instelprijs lager te plaatsen dan de gewenste minimale verkoopprijs.
- De instelprijs bedraagt 98.532 euro terwijl toewijzing enkel kan plaatsvinden mits er een bod van minstens 122.700 euro wordt bereikt.
- Naast de forfaitaire bijdrage van de koper in de kosten zijn nog volgende kosten door de koper verschuldigd:
 - schatting: 550 euro;
 - administratieve kost: 300 euro.
- Voormelde kosten zijn 21% btw niet inbegrepen en te betalen samen met de koopsom uiterlijk 6 weken na toewijzing.
- Wanneer er gewerkt wordt met een instelprijs voorziet de wet een instelpremie. De bieder die bij aanvang van de openbare verkoop het eerste bod doet, gelijk of hoger dan de instelprijs, krijgt een premie van 1% gelijk aan zijn eerste bod. Voorwaarde is wel dat het onroerende goed finaal aan hem wordt toegewezen.
- In afwijking van de eenvormige verkoopsvoorwaarden wordt er geen instelpremie toegekend aan de koper.
- Er werd goedkeuring verleend aan de openbare verkoop via het online

verkoopplatform Biddit van het onroerend goed kadastraal gekend 13^{de} afdeling, sectie C, perceelnummer 272/02 en deel van perceelnummer 272C/03 en aan het ontwerp 'Eenvormige verkoopvoorwaarden voor online verkoop op Biddit.be' opgemaakt door notaris Greet Deboodt.

- Door de gemeenteraad werd op 24/02/2025 goedkeuring verleend aan de openbare verkoop via het online verkoopplatform Biddit van het onroerend goed kadastraal gekend als 13^{de} afdeling sectie C, perceelnummers 272/03C en 272/02 met een totale oppervlakte van 802 m². De instelprijs bedroeg 98.532 euro, waarbij enkel een toewijzing kon plaatsvinden mits er een bod van minimaal 122.700 euro werd bereikt.
- Op 13/05/2025 werd de online verkoop op Biddit afgesloten. Er werd tweemaal een bod ingediend, waarbij het hoogste bod voor een bedrag van 99.532 euro.
- De verkoop kon enkel worden toegewezen indien er een bod van minstens 122.700 euro was.
- Aan de hoogste bidder werd gevraagd om een 'Best and Final Offer' (BAFO) uit te brengen. Zijn hoogste bod was 102.000 euro.
- Op 14/05/2025 hebben we van Immo Lippens een mail ontvangen met een bod van 123.000 euro.
- Voor onroerende transacties is het vereist dat de markt wordt geraadpleegd zodat elke mogelijk geïnteresseerde partij de kans krijgt om mee te dingen.
- Via het online verkoopplatform Biddit werd tweemaal een openbare verkoop georganiseerd, telkens met voldoende openbaarheid en transparantie. In beide gevallen werd het minimumbedrag, zoals bepaald in de schattingsverslagen, echter niet gehaald.
- Aangezien de markt op voldoende wijze werd geraadpleegd en het bod van 123.000 euro, ontvangen op 14/05/2025 aansluit bij de realistische marktwaarde, wordt deze onderhandse verkoop aan het geboden bedrag verantwoord geacht.
- Er wordt goedkeuring gevraagd aan de onderhandse verkoop van het onroerend goed kadastraal gekend als 13^{de} afdeling sectie C, perceelnummers 272/03C en 272/02 tegen de prijs van 123.000 euro.
- Op het college van burgemeester en schepenen van 27/05/2025 werd principiële goedkeuring verleend aan bovenvermelde onderhandse verkoop.

Financiële gevolgen

- De opbrengst van deze verkoop zal worden aangewend voor de financiering van de uitgaven op het investeringsbudget.

Tussenkomen

Raadslid Geert Mabesoone:

In de stukken heb ik met veel aandacht het advies gelezen van Onroerend Erfgoed. Een advies uitgebracht op 21 juni 2024. Het advies van Onroerend Erfgoed was voorwaardelijk gunstig opgesteld. De gestelde voorwaarden zijn vooral van bouwkundige aard, maar het advies voorziet ook een archeologische voorwaarde. Ik citeer: 'Kijkt u zeker na of er geen in akte genomen archeologienota bij dit omgevingsvergunningsdossier moet worden gevoegd'. In de stukken kon ik hieromtrent verder niks terugvinden en ik wil me er gewoon eventjes van vergewissen dat het bestuur deze voorwaarde wel degelijk heeft vervuld, zodat dit bestuur niet opnieuw, zoals in het aangrenzend dorp Oostkerke ons cultuurhistorisch patrimonium te grabbel gooit. Immers, Lampernisse en Oostkerke hadden 500 jaar geleden al te lijden onder beeldenstormers. Dat was voldoende.

Schepen Marc De Keyrel:

Het klopt dat dat inderdaad naar aanleiding van de omgevingsvergunning is. Hier

is het een perceel bouwgrond dat wij dus verkopen, waarvoor wij een stedenbouwkundige attest hebben aangevraagd waar het advies van Onroerend Erfgoed grotendeels werd in overgenomen. Maar het is evident wanneer dat wij een omgevingsvergunningsaanvraag gaan ontvangen, dat dat zal een onderdeel zijn van de verplichting van deze omgevingsvergunning.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit**Enig artikel**

Goedkeuring te verlenen aan de onderhandse verkoop van het onroerend goed, kadastraal gekend als 13^{de} afdeling, sectie C, perceelnummer 272/02 en deel van perceelnummer 272C/03, met een totale oppervlakte van 802 m², en aan het bijhorend bod van 123.000 euro, uitgebracht door Immo Lippens, Diksmuidestraat 14 8900 Ieper.

12. Ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed - Algemeen - Opmaak beleidsplan ruimte, RUP centrum 2.0 en verordenende bouwcode - Lastenboek, kostenraming en wijze van gunnen aanstelling ontwerper - Goedkeuring.

Bevoegdheid

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
- de wet van 17/06/2013 betreft de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten
- de wet van 17/06/2016 inzake overheidsopdrachten
- het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht
- het koninklijk besluit van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies van openbare werken
- het koninklijk besluit van 18/04/2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren

Verwijzingsdocumenten

- 01_de brochure van de Vlaamse overheid met betrekking tot de opmaak van een beleidsplan
- 02_het lastenboek voor de aanstelling van een ontwerper voor de opmaak van het gemeentelijk beleidsplan ruimte, het RUP centrum 2.0 en de verordende bouwcode

Feiten, context en argumentatie

- De stad Diksmuide wenst haar ruimtelijk beleid te moderniseren, te stroomlijnen en te actualiseren via de opmaak van een Gemeentelijk Beleidsplan Ruimte (GBR). Dit beleidsplan vervangt het verouderde gemeentelijk ruimtelijk structuurplan uit 2005 en maakt de overstap van statische structuurplanning naar een dynamisch en realisatiegericht beleidsinstrument. Het GBR biedt de stad een strategisch en modulair kompas om met actuele ruimtelijke uitdagingen om te gaan, zoals verdichting, vergrijzing, mobiliteit, klimaatverandering en kernversterking.
- Daarnaast dringt zich een herziening van het RUP centrum op. De bestaande bestemmingsplannen vormen een complexe lappendeken, met versnipperde voorschriften. De herziening (RUP centrum 2.0) beoogt een éénduidig bestemmingskader voor het kleinstedelijk gebied, met duidelijke contouren voor wonen, voorzieningen en publieke ruimte.

- Ten derde is er de behoefte aan een verordenende bouwcode (stedenbouwkundige verordening) die helder en leesbaar kwaliteitsvoorschriften vastlegt op vlak van beeldkwaliteit, vergroening, mobiliteit en integratie in het erfgoedkader. De bouwcode biedt het beste instrument om in alle projecten een basiskwaliteit af te dwingen, maar moet daartoe wel gecombineerd worden met een 'slank' RUP dat geen voorschriften bevat over beeldkwaliteit of inrichting.
- Door deze drie sporen - GBR, RUP centrum 2.0 en bouwcode - in één geïntegreerde opdracht aan te besteden, worden volgende voordelen bekomen:
 - Afstemming en coherentie: beleidsvisie, bestemmingsplan en verordening worden in samenhang uitgewerkt, wat leidt tot een consistente ruimtelijke beleidsvoering.
 - Efficiëntie in procesvoering: één studieteam voor de drie producten zorgt voor minder dubbel werk, snellere doorlooptijd en één participatie- en communicatietraject.
 - Vereenvoudiging voor burgers en professionals: één helder kader dat begrijpelijk is, verhoogt rechtszekerheid en de kwaliteit van vergunningsverlening.
- In bijlage steekt het lastenboek dat opgemaakt wordt voor de aanstelling van een ontwerper voor het gemeentelijk beleidsplan ruimte, het RUP centrum 2.0 en de verordenende bouwcode met een kostenraming voor een bedrag van 380.000 euro, btw inbegrepen.
- Er wordt voorgesteld deze opdracht toe te wijzen bij wijze van openbare procedure.

Financiële gevolgen

- De financiële gevolgen van deze beslissing worden geraamd als volgt:
- Voorwaarde: Bijkomend budget zal moeten worden voorzien bij de eerstvolgende aanpassing van het meerjarenplan.

Boekjaar	BI/AR-Actie	Budget	Beschikbaar
2025	061000/214007	€ 93.018,58	€93.018,58

Tussenkomensten

Schepen Herlinde Rollez:

Onze huidige ruimtelijke instrumenten zijn achterhaald en dateren al van het jaar 2005, dus daarom leggen we vandaag een voorstel voor om het bestek voor een Gemeentelijk Beleidsplan Ruimte gekoppeld aan een nieuw RUP voor het centrum en een verordende bouwcode goed te keuren. Concreet omvat deze opdracht eigenlijk twee delen, dus het eerste deel is inderdaad het opstellen van een beleidsplan ruimte waarbij we eigenlijk kiezen voor het uitvoeren van twee beleidskaders, één, levendige kernen en dorpen en dan twee, een klimaat robuuste open ruimte. We voorzien ook eigenlijk de optie voor een derde kader mocht blijken uit onderzoek dat de twee beleidskaders onvoldoende dekking bieden. Daarnaast is het tweede deel, zoals ik al zei, het RUP-centrum en de bouwcode en zij zorgen voor een helder en eenvoudig bestemmingskader voor het centrum en dan de bouwcode zorgt eerder voor kwaliteitsvereisten. We vragen dan ook vandaag de goedkeuring voor deze opdracht om deze formeel op te starten en een studiebureau aan te stellen die ons hierin zal begeleiden. De totale kostprijs is momenteel geraamd op 380.000 euro, btw inbegrepen en het uitvoeringstermijn is voorzien voor 36 maanden. De gunningsprocedure zal via een openbare procedure gebeuren en met volgende criteria, dus prijs, visie van de opdracht wordt meegenomen. Plan van aanpak, maar ook participatie en communicatie, wat een hele belangrijke zal zijn en dan ook de ervaring en de aanstelling van het projectteam.

Raadslid Marc Deprez:

Daar wil ik aanvullen op mijn vorige tussenkomst eigenlijk. Herlinde, het was inderdaad de bedoeling met de vraag, als in het beleidsplan ruimte Diksmuide ging verder opgenomen worden, die site van Masschelein in Woumen. Uiteraard in de partiële herziening is dat voorzien. Dat klopt, dat klopt zeker en vast. Maar is het de bedoeling dat die verdere weg wordt bewandeld.

Schepen Herlinde Rollez:

Dat moet blijken uit het onderzoek. Ik bedoel, nu is het enkel het bestek nog maar.

Raadslid Geert Mabesoone (ppt-presentatie):

Een vraag, ja, wel veel opmerkingen natuurlijk. Maar vooraleer tot de kern van mijn betoog te komen, wil ik voorafgaand twee opmerkingen maken.

Hier wordt dus goedkeuring gevraagd aan de overheidsopdracht 'aanstelling ontwerper voor de opmaak van het beleidsplan Ruimte voor het RUP-centrum 2.0 en voor een verordenende bouwcode. Drie verschillende projecten dus en dit voor een totaal geraamd bedrag van 380.000 euro, 21% btw inbegrepen.

Mij is duidelijk dat dit punt al een onderdeel is van het meerjarenplan van deze coalitie. Direct dient er een bedrag voorzien te worden van bijna 400.000 euro, uit te geven in nagenoeg de volledige bestuursperiode. Dit bedrag is nog maar een raming. Het werkelijke bedrag zal wellicht aanzienlijk hoger liggen conform de kostprijs herziening GRS. Ik moet vaststellen dat het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan nog niet eens is goedgekeurd door de deputatie of er worden al een reeks nieuwe plannen en initiatieven voorgesteld. Over de afwerking van het RUP Sport en Recreatie Keiem wil ik nu nog even zwijgen. De tijd om hierover een standpunt in te nemen komt nog.

En dan komen we nu tot de kern van de zaak. Ik wil enkele bedenkingen maken bij de wijze van aanpak. Voor een goed begrip wil ik deze tussenkomst splitsen in drie onderdelen. Het eerste, opmaak van het beleidsplan ruimte. Tweede, de herziening van het RUP-centrum en ten derde de verordenende bouwcode.

Laat ons beginnen met de opmaak van het beleidsplan Ruimte. Laat ons beginnen met een positieve noot. De stad heeft eindelijk ingezien dat de opmaak van een gemeentelijk beleidsplan ruimte de enige weg is naar een nieuwe aanpak van het ruimtelijk beleid van de stad. Mijn aanhoudend gehamer op deze nagel heeft uiteindelijk resultaat opgeleverd. Volgende slide alstublieft. Uit interesse heb ik het recente document van de Vlaamse Overheid departement omgeving eens doorgenomen. Beleidsplanning als kompas voor het gemeentelijk ruimtelijk beleid. Dit document wil ik alle raadsleden aanbevelen om eens door te nemen. Op bladzijde 16, hoofdstuk 5, lees ik dus dat de ruimtelijke beleidsplanning steunt op vijf bouwstenen, namelijk de conceptnota, de strategische visie, beleidskaders, operationele doelstellingen en actieprogramma's. Samen vormen deze vijf bouwstenen het beleidsplan. In de toelichting bij dit agendapunt is er sprake van de opmaak van een strategische visie. De conceptnota werd gewoon vergeten of bewust achterwege gelaten. Onmiddellijk wordt er ook al beslist om twee beleidskaders uit te werken. Eentje rond de levendige kernen en dorpen en een ander rond klimaat, robuuste open ruimte, waterbeheer en leefomgeving. Normaal zou dit een onderdeel moeten zijn van de conclusies van de conceptnota en strategische visie. Nu wordt het reeds opgenomen in het bestek van het studiebureau onder voorbehoud van vergissing mijnerzijds, omvat een strategische visie een toekomstbeeld, een overzicht van de beleidsopties op lange termijn, met name de strategische doelstellingen. Waarom er reeds bij de aanwijzing van een studiebureau

gekozen wordt voor deze twee beleidskaders is mij een raadsel. Bovendien heb ik ook tevergeefs gezocht naar het advies van de Gecoro over deze belangrijke keuze.

Blijkbaar beschikt het schepencollege over de nodige deskundigheid ter zake. Het is gebruikelijk dat er eerst een conceptnota gemaakt wordt, gevolgd door een uitgewerkte strategische visie en dat er op basis van deze visie een keuze wordt gemaakt over de beleidskaders. Hier worden de zaken weeral eens omgedraaid. De opmaak van een beleidsplan vraagt dan ook heel wat tijd, vaak meerdere jaren. Er zijn slechts weinig gemeenten die momenteel de finish gehaald hebben. De opmaak vraagt bovendien een intense inzet van het betrokken stadspersoneel en van de bestaande inspraakorganen. De realisatietermijn mag ergens rond de volgende verkiezingen gesteld worden. Budgettair is er nu al sprake van 2028.

Dan gaan we nu over naar mijn tweede punt, de herziening van het RUP-centrum. Al vele jaren is hiervan sprake. De herziening is echter niet noodzakelijk gekoppeld aan de opmaak van het gemeentelijk beleidsplan ruimte. Intussen zijn de knelpunten van het plan voldoende gekend. De stad beschikt echter over veel meer ruimtelijke uitvoeringsplannen en ook vele verouderde, bijzondere plannen van aanleg. Op de website van het stadsbestuur staan ze allemaal vermeld. Ik telde 11 ruimtelijke uitvoeringsplannen en eentje in voorbereiding en ook 14 bijzondere plannen van aanleg. Sommige ervan zijn meer dan 30 jaar oud. Velen ervan zijn dringend aan herwerking toe. Afwijkingen ervan zijn vandaag slechts mogelijk voor bepaalde bestemmingen, althans voor zover de goede ruimtelijke ordening niet in het gedrang wordt gebracht.

Mijn laatste puntje, de opmaak van een bouwcode. Blijkbaar wordt er een heil gezien in de opmaak van een bouwcode. Dit is een stedenbouwkundige verordening en de stad beschikte er al over negen. Ook al vele jaren is er sprake van de opmaak van een specifieke bouwcode. Deze gelden trouwens voor het volledige grondgebied van de stad.

Dan kom ik tot mijn eindconclusies. In wezen gaat het hier dus over drie verschillende soorten plannen. Allen hebben ze hun eigen specifieke inspraakprocedures. De aangehaalde redenen om alles in een type-overeenkomst te gieten is misschien boekhoudkundig een voordeel. De beschrijving van de redenen van een geplande en geïntegreerde aanpak zijn mijns inziens hier niet ter zake. De bestaande procedures voor de opmaak van één plan zijn zeker complex. Ze aan elkaar koppelen is problemen zoeken. Zie ter zake naar het GRS.

In 2014 werd dit plan in herziening gesteld en vandaag staat de goedkeuring van de gedeeltelijke herziening ervan op de agenda van deze raad. Meer dan 11 jaar later of bijna de duur van twee bestuurscolleges. Ons standpunt is duidelijk. Ja, voor de opmaak van alle voorgestelde plannen en of verordening, maar zorg voor een gescheiden aanbesteding. Duidt ook een ambtenaar aan die dient in te staan voor de opvolging en/of afstemming van alle onderdelen.

Dit is een zaak van management, niet van boekhouding. Ook het participatiemodel is in wezen een uit te besteden opdracht. Gezien al deze bemerkingen zullen wij ons dan ook onthouden in de stemming.

Schepen Herlinde Rollez:

Misschien eerst over het feit dat het bestek niet voorgelegd is aan de Gecoro. De Gecoro is bevoegd voor het verzamelen van adviezen van bezwaarschiften en op basis daarvan een advies te brengen naar het schepencollege, maar niet om een bestek op te stellen. Er is hier nog geen enkel inhoudelijk standpunt bijna ingenomen. Oké, we hebben onze twee beleidskaders, maar als blijkt uit

onderzoek dat dat bijvoorbeeld niet voldoet, of als we andere beleidskaders nodig hebben, dan kan dat nog aangepast worden. Er is hier nog niets beslist. Het gaat puur over het bestek uitschrijven. Maar we moeten wel ergens iets van duiding geven, hier van kijk we willen bijvoorbeeld twee beleidskaders om iets van richtprijs toch te hebben. Anders, op welke basis gaan we offertes binnenkrijgen. Dus, dat is een beetje de reden dat we toch al een bepaalde standpuntinname moeten nemen.

Wat betreft het aanduiden van een ambtenaar. Dat is er. En dan wat betreft de participatie, dat is nu onderdeel van de offerte. Het is aan het studiebureau zelf om te bepalen of dat ze dit uitbesteden of niet, of ze dat zelf in handen willen nemen. En als ze het uitbesteden zal er ook daarvoor uitvoerig in de offerte moeten een plan bijgevoegd worden.

Raadslid Geert Mabesoone:

Dank je wel Herlinde. Mag ik misschien nog een woordje vragen met betrekking tot het overslaan van de bouwsteen conceptnota in het stappenplan, zoals voorzien.

Schepen Herlinde Rollez:

De conceptnota?

Raadslid Geert Mabesoone:

De conceptnota. Ja.

Schepen Herlinde Rollez:

Dat wordt meegenomen in het plan van aanpak. In de visie.

Raadslid Geert Mabesoone:

Maar dat is de eerste stap en die hebben we niet gedaan.

Schepen Herlinde Rollez:

Het is enkel nog maar een bestek. Je kunt nog een conceptnota schrijven.

Raadslid Geert Mabesoone:

Het is natuurlijk, inderdaad, een bestek vragen, maar je hebt wel al twee beleidskaders aangeduid die uiteindelijk, hadden die beleidskaders moeten ontstaan uit de conceptnota en gevolgd door de strategische visie. Maar nu liggen ze er al en dat vind ik vreemd.

Schepen Marc De Keyrel:

Misschien nog een kleine aanvulling. Als ik me niet vergis, staat dat wel degelijk beschreven op pagina 30 en 31 in het bestek. Waar dat het volledige proces wordt behandeld en waar er staat dat aan alles moet voldoen worden aan de wettelijkheden die er zijn rond de opmaak van een beleidsplan ruimte.

Raadslid Geert Mabesoone:

Ik begrijp wat je bedoelt, Marc, maar ik blijf het vreemd vinden omdat die beleidskaders uiteindelijk het resultaat moeten zijn, de keuze van de beleidskaders moeten het resultaat zijn van de eerste twee bouwstenen. En nu hebben we de eerste bouwsteen nog niet gedaan, maar we hebben wel al de keuze gemaakt. Dat is mijn opmerking.

Schepen Marc De Keyrel:

Dat heeft Herlinde gemotiveerd. Er wordt niets vermeld van een conceptnota en

dergelijke zelfs, dus het proces moet gevolgd worden zoals wettelijk bepaald. Dat staat in het bestek. Ze weten dat ze daaraan moeten voldoen.

Raadslid Geert Mabesoone.

Ik heb de indruk dat jullie mij niet willen begrijpen vandaag.

Stemming

22 ja-stemmen (Martin Obin, Koen Coupillie, Herlinde Rollez, Kurt Vanlerberghe, Greet Dever, Marc De Keyrel, Katleen Winne, Marc Deprez, Mieke Vanrobaeys, Gabriel Verstraete, Bert Laridon, Bieke Moerman, Inge Claeys, Jonas Debaillie, Dominique Mestdagh, Thierry Hardy, Alex Marchand, Stefaan David, Mieke Goemaere, Bart Gouwy, Zoe De Hantsetters, Pablo Lowagie)³ onthoudingen (Johan Desender, Marc Riviere, Geert Mabesoone)

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen aan het lastenboek voor de aanstelling van een ontwerper voor het gemeentelijk beleidsplan ruimte, het RUP centrum 2.0 en de verordenende bouwcode met een kostenraming voor een bedrag van 380.000 euro, btw inbegrepen, bij wijze van een openbare procedure.

Artikel 2

De nodige kredieten te voorzien bij de eerstvolgende meerjarenplanwijziging onder BI 061000/AR 214007.

Artikel 3

Deze uitgave te boeken in de boekjaren 2025-2026-2027-2028 onder BI 061000/AR 214007.

13. Ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed - Algemeen - Definitieve vaststelling partiële herziening Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan Diksmuide - Goedkeuring.

Bevoegdheid

- artikel 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur
- de gemeenteraadsbeslissing van 21/12/2020 houdende de invulling van het begrip dagelijks bestuur bedoeld in artikel 41, tweede lid, 8° van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (versie geldig op 22/02/2017), in het bijzonder artikel 2.1.14. tot en met 2.1.19
- het decreet van 16/02/2011 houdende bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse regering van 17/12/2010 tot definitieve vaststelling van een gedeeltelijke herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen
- het ministerieel besluit van 11/02/2014 tot goedkeuring van de herziening van het provinciaal ruimtelijk structuurplan West-Vlaanderen
- het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan goedgekeurd op 24/11/2005 door de deputatie

Verwijzingsdocumenten

- de collegebeslissing van 12/11/2014 houdende de toekenning van de opdracht voor de herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (GRS) aan Arcadis
- de collegebeslissing van 22/08/2018 houdende de goedkeuring van het finaal ontwerp en aanvatting van de formele planprocedure
- de gemeenteraadsbeslissing van 16/12/2019 houdende de goedkeuring van de uitbreiding van de opdracht tot herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan
- de gemeenteraadsbeslissing van 29/06/2020 houdende de voorlopige

- vaststelling van de herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan
- de nota van 14/08/2020
 - het bezwaar van 24/08/2020
 - de klacht van 07/09/2020
 - de collegebeslissing van 08/09/2020 houdende de stopzetting van de lopende planprocedure
 - de collegebeslissing van 04/05/2021 houdende de goedkeuring van de offerte van Arcadis voor de opmaak van de partiële herziening van het GRS
 - de collegebeslissing van 16/05/2023 houdende de principiële goedkeuring van het voorontwerp
 - de collegebeslissing van 17/09/2024 houdende de principiële goedkeuring van het ontwerp van de partiële herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (V202408)
 - de gemeenteraadsbeslissing van 30/09/2024 houdende de voorlopige vaststelling van het ontwerp van de partiële herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (V202408)
 - de collegebeslissing van 11/02/2025, houdende de goedkeuring aan de gevraagde verlenging van de termijn ter advisering door de Gecoro met zestig dagen (tot uiterst 19/05/2025)
 - de collegebeslissing van 25/03/2025 houdende de aktename van het advies van de Gecoro van 25/02/2025
 - de gemeenteraadsbeslissing van 28/04/2025 houdende de aktename van het advies van de Gecoro van 25/02/2025
 - het advies van de Gecoro van 25/02/2025
 - het gemotiveerd verzoek van de Gecoro tot verlenging van de termijn tot uitbrengen van een advies bij de gemeenteraad in kader van de planprocedure 'Partiële herziening gemeentelijk ruimtelijk structuurplan'
 - 01_de stukken van het geldend gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Diksmuide, definitief aanvaard door de gemeenteraad op 25/04/2005 en goedgekeurd door de deputatie op 24/11/2005
 - 02_het advies van het Departement Omgeving van 04/07/2023, met annotaties Arcadis
 - 03_het advies van de provincie West-Vlaanderen van 29/06/2023, met annotaties Arcadis
 - 04_het verslag van de 3^{de} plenaire vergadering van 05/07/2023, met annotaties Arcadis
 - 05_het advies van de gecoro van 20/12/2023
 - 06_het ontwerp partiële herziening GRS (V202408)
 - 07_de kaartenbundel bij het ontwerp partiële herziening GRS (V202408)
 - 08_de partiële herziening GRS (V20250616)
 - 09_de kaartenbundel bij de partiële herziening GRS (V20250616)
 - 10_de stukken van de partiële herziening GRS (V20250616) - gecoördineerde versie (informatief deel + kaarten, richtinggevend deel + kaarten, bindend deel)
 - de collegebeslissing van 17/06/2025 houdende de principiële goedkeuring aan de definitieve vaststelling van de partiële herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (V20250616)

**Feiten, context
en argumentatie**

- Het geldende gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Diksmuide werd op 25/04/2005 definitief aanvaard door de gemeenteraad en op 24/11/2005 goedgekeurd door de deputatie.
- Op 12/11/2014 werd door het college beslist om de opdracht voor de herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (GRS) toe te kennen aan Arcadis.
- Op 22/08/2018 werd finaal het ontwerp goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen en kon de formele planprocedure worden aangevat.
- Op 16/12/2019 werd de uitbreiding van de opdracht tot herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan goedgekeurd door de gemeenteraad.
- Op 29/06/2020 werd de herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan voorlopig vastgesteld door de gemeenteraad.
- Het openbaar onderzoek werd georganiseerd vanaf 20/07/2020 tot en met 17/10/2020.
- Op 14/08/2020 bezorgde een burger een nota aan het stadsbestuur, waarin de wettigheid van de lopende procedure in twijfel werd getrokken.
- Op 24/08/2020 werd in kader van het lopend openbaar onderzoek een bezwaar ingediend bij het stadsbestuur, waarin de wettigheid van de lopende procedure in twijfel werd getrokken.
- Op 07/09/2020 mocht het stadsbestuur een klacht ontvangen, gericht aan de gouverneur van de provincie West-Vlaanderen, waarin de wettigheid van de lopende procedure in twijfel werd getrokken.
- In de voornoemde nota, bezwaar en klacht werd het partiële karakter van de herziening GRS in twijfel getrokken. Er werd gesteld dat het gaat om een volledige herziening, wat met zich meebrengt dat de procedureel vastgelegde termijn voor voorlopige vaststelling zou overschreden zijn (een volledige herziening dient volgens artikel 217 van het decreet van 08/12/2017 houdende wijziging van diverse bepalingen inzake ruimtelijke ordening, milieu en omgeving voorlopig vastgesteld te worden op uiterlijk 05/05/2020).
- Het college van burgemeester en schepenen besliste op 08/09/2020 omwille van de juridische onzekerheden omtrent het procedureel kader over te gaan tot de stopzetting van de lopende planprocedure.
- In het kader van bovenstaande werd er voorgesteld om de herziening in omvang te beperken en werden de voorgestelde herzieningen gekaderd binnen de actualisatie van de opties van een bepaald thema. Hierdoor werden de herzieningen duidelijk afgebakend.
- De regels voor de opmaak van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan zijn eveneens van toepassing op de herziening ervan.
- Op 04/05/2021 verleende het college goedkeuring aan de offerte van Arcadis voor de opmaak van de partiële herziening van het GRS.
- Het informele voortraject werd opnieuw uitvoerig doorlopen.
- De partiële herziening omvat enkel dié actualisaties die de basis en context vormen voor de vrijwillige wijzigingen en strategische acties. Alle overige actualisaties worden niet mee opgenomen.
- Naast de actualisaties worden ook enkele vrijwillige beleidsvisies in de herziening geïntegreerd. De herziening beperkt zich daarbij tot de 4 voornaamste thema's waar het beleid de komende 10 jaar wil op inzetten en waar een aantal duidelijke strategische acties uit voortkomen. Het betreft acties waar ook de nodige middelen tegenover worden geplaatst (eigen of derden). Het gaat hierbij om volgende thema's:
 - Thema 1: Aanduiden van nieuwe en gewijzigde strategische projecten;
 - Thema 2: Actualisatie kernselectie;

-
- Thema 3: Actualisatie behoeften lokale bedrijvigheid;
 - Thema 4: Ontwikkeling van sport- en spelzones.
 - Op 16/05/2023 verleende het college van burgemeester en schepenen principiële goedkeuring aan het voorontwerp van de partiële herziening.
 - Na de principiële goedkeuring van het voorontwerp werd op 05/07/2023 een plenaire vergadering georganiseerd met de Provincie West-Vlaanderen en het Vlaamse Gewest.
 - In navolging van de plenaire vergadering werden de nodige aanpassingen volgend uit het vergaderingsverslag en de adviezen van de Provincie en het Vlaams Gewest verwerkt in een aangepaste nota versie V202309.
 - Bij de goedkeuring van de aanpassingen wordt aan het college van burgemeester en schepenen gevraagd om bijzondere aandacht te hebben voor volgende aangepaste elementen:
 - Reconversiekader voor landbouwbedrijven (p. 45);
 - Volgorde van vrijgave woonreservegebieden (p. 51).
 - Het voorontwerp werd ter advies voorgelegd aan de Gecoro op 20/12/2023.
 - Vervolgens werd het ontwerp, V202408, opgemaakt, rekening houdend met de opmerkingen van de Gecoro.
 - Op 17/09/2024 heeft het college van burgemeester en schepenen principiële goedkeuring verleend om over te gaan tot de voorlopige vaststelling van partiële herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (V202408).
 - De gemeenteraad verleende in zitting van 30/09/2024 goedkeuring om over te gaan tot de voorlopige vaststelling van het ontwerp van de partiële herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (V202408).
 - Het openbaar onderzoek werd georganiseerd vanaf 21/10/2024 tot 19/01/2025.
 - De gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening bundelt en coördineert alle adviezen, bezwaren en opmerkingen en brengt binnen zestig dagen na het einde van het openbaar onderzoek een gemotiveerd advies uit bij de gemeenteraad. Dit advies bevat het integrale advies van de deputatie.
 - Op gemotiveerd verzoek van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening beslist het college van burgemeester en schepenen over de verlenging met zestig dagen van de termijn, vermeld in voornoemde bullet. Het verzoek moet worden ingediend uiterlijk de dertigste dag na het beëindigen van het openbaar onderzoek.
 - Voornoemd verzoek werd ontvangen binnen de dertig dagen na beëindiging van het openbaar onderzoek (ontvangstdatum: 04/02/2025) en was daarbij ontvankelijk. Het CBS besliste dan ook op 11/02/2025 gunstig over dit verzoek.
 - De Gecoro kon hierdoor uiterst op 19/05/2025 gemotiveerd verslag uitbrengen bij de gemeenteraad.
 - In toepassing van §6 van artikel 2.1.16 van de VCRO heeft de Gecoro over de resultaten van het openbaar onderzoek en de adviesvragen een gemotiveerd advies geformuleerd in zitting van 25/02/2025.
 - Het college van burgemeester en schepenen nam in zitting van 25/03/2025 akte van het advies van de Gecoro van 25/02/2025.
 - De gemeenteraad nam in zitting van 28/04/2025 akte van het advies van de Gecoro van 25/02/2025.
 - De gemeenteraad stelt binnen tweehonderdtien dagen na de begindatum van het openbaar onderzoek, of tweehonderdzeventig dagen in geval van verlenging van termijn, vermeld in §7 van artikel 2.1.16 van de VCRO, het

gemeentelijk ruimtelijk structuurplan definitief vast (dus uiterst 18/07/2025).

- Bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen ten opzichte van het voorlopig vastgestelde plan slechts wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en opmerkingen of de adviezen, ingewonnen op grond van een bij of krachtens deze codex vastgestelde adviesverplichting.
- Volgende wijzigingen werden aangebracht aan de partiële herziening, volgende uit de geformuleerde adviezen, bezwaren en opmerkingen:
 - De cijfers inzake ‘compensatie van HAG’ werden aangevuld in het document, echter in een grootteorde, gezien in fase van structuurplanning nog geen concrete oppervlaktecijfers gekend zijn.
 - Het document werd gescreend op correctheid en volledigheid inzake de aanpassing op basis van het nieuwe decreet woonreservegebieden. Waar nodig werd nog aangepast/aangevuld.
 - Het document werd gescreend op correctheid en volledigheid inzake de terminologie ‘bevriezen’ inzake woonreservegebieden. Waar nodig werd nog aangepast/aangevuld.
 - De wijze van aanpak van de herziening van het document (leesbaarheid / integraliteit) is het gevolg van het partiële karakter van de herziening. Ten gevolge van de voorgeschiedenis van het herzieningstraject, en na juridisch advies, werd geconcludeerd om in de herziening enkel dié actualisaties op te nemen die de basis en context vormen voor de 4 focusthema’s. Andere elementen in het structuurplan, die mogelijk ook verouderd zijn, worden niet geactualiseerd. Teksten die geschrapt worden, worden doorhaald; nieuwe teksten worden in vet geplaatst en tussen rechte aanhalingstekens [] geplaatst. Deze structuur wordt ook bij de provincie toegepast. Er werd voor de definitieve vaststelling ook een gecoördineerde versie gegenereerd.
 - Inzake de aanwezigheid van achterhaalde cijfers:
 - Aangezien de laatste actualisatie van de taakstelling inzake wonen voor de planperiode 2022-2032 voor Diksmuide geen nieuwe netto taakstelling oplevert (de taakstelling voor de verschillende dorpen is rekening houdend met het berekende woonaanbod negatief) wordt er in deze partiële herziening geen actualisatie van deze woonbehoeften meer doorgevoerd. Het heeft immers weinig zin om de visie rond het opvangen van bijkomende woningen in de kernen te actualiseren als er vanuit de toebedeelde taakstelling enkel gebruik kan gemaakt worden van het aanwezige juridische aanbod. Gezien dit onderdeel niet langer herzien wordt, wordt ook de actualisatie van cijfers niet meer doorgevoerd.
 - Bij thema 3 ‘actualisatie behoeften lokale bedrijvigheid’ werden de cijfers bij de aanpassing van het informatief deel waar mogelijk geactualiseerd naar de meest actueel gekende toestand.
 - De insteek met betrekking tot voorstellen en keuzes die betrekking hebben op de herziening van de afbakening kleinstedelijk gebied of andere bovenlokale materie (bv. scholencampus ’t Saam) kunnen louter als suggestie naar de hogere overheid beschouwd worden. Dit wordt ook zo beschreven in de tekst.
 - De dichtheden zoals omschreven in tabel 3 (p. 19) worden niet langer opgenomen in het herziene document. Dit volgt mee in de schrapping van de actualisatie van de woonbehoeften.
 - Projecten in uitvoering (p.33) worden niet langer opgenomen in het herziene document. Dit volgt mee in de schrapping van de actualisatie

van de woonbehoeften.

- Het reconversiekader voor landbouwbedrijven wordt geschrapt uit de herziening van het GRS.
- De beschrijving van de strategische projectzone ‘Campus Aloysius ’t Saam’ (p. 9) als potentieel stedelijk project wordt iets concreter omschreven.
- De integratie van ‘Brandweerkazerne Leke’ als strategisch project in het herziene document wordt gemotiveerd vanuit de werking van de brandweer. De nood aan een herlocalisatie wordt onderschreven, doch er wordt nog geen onderzoek naar potentieel geschikte locaties gedaan. Deze oefening zal moeten gebeuren bij een opvolgend uitvoerende planprocedure, op basis van de principes omschreven in het GRS.
- De intentie tot het bebossen van het huidige voetbalterrein van Keiem, na herlocalisatie, wordt geschrapt.
- De mogelijkheid om het huidige voetbalterrein van Keiem te bestendigen op de huidige locatie wordt geschrapt.
- Aanduiding van zoekzone 6 (Schepondom) en zoekzone 9 (Esenweg-Eikhofstraat) op het kaartmateriaal, en vermelding hiervan in de actietabel was verkeerdelijk blijven staan uit eerdere versies van het plandocument. Dit werd geschrapt uit de herziening.
- De vraag om een eventueel aansnijden van WUG’s te koppelen aan een effectieve noodzaak tot aansnijden wordt niet uitdrukkelijk toegevoegd in het GRS. Om een vrijgave te verkrijgen van een WUG zal sowieso een noodzaak moeten aangetoond kunnen worden, dit is vermeld in het decreet hieromtrent. Om geen latere conflicten te krijgen met eventuele decreetwijzigingen wordt dit niet letterlijk overgenomen.
- Kaart R.09 duidde de site van ’t Saam (Cardijnlaan) aan als stedelijk ontwikkelingsgebied, in tegenstelling tot de teksten. Deze aanduiding bleef verkeerdelijk staan uit eerdere versies van het plandocument. Dit werd verwijderd van de kaart.
- De insteek om de scholencampus als mogelijke functie langs de Woumenweg uit te sluiten wordt niet gevolgd. Dit lijkt onnodig om te worden aangepast, gezien er in het document geen sprake is van de uitdrukkelijke ontwikkeling van een scholencampus langs de Woumenweg. In de algemene visie is wonen nog steeds de hoofdfunctie, maar is een verwevenheid met andere functies mogelijk. Beleidsmatig wordt de onderwijsfunctie echter wel als mogelijk integreerbaar in het stedelijk woongebied.
- De insteek om de principes/visies uit het strategisch commercieel plan over te nemen in het GRS wordt niet gevolgd. In het plandocument is nu een algemene ruimtelijke visie opgenomen van waar kleinhandel kan worden toegelaten. Grootschalige kleinhandel lijkt eerder iets te zijn om mee te nemen in het herzieningsproces van de afbakening kleinstedelijk gebied.
- Er wordt verduidelijkt in de tekst dat met ‘het ondersteunen van de ontwikkeling op Kaaskerke en Heernisse’ bedoelt wordt dat de partiële herziening van het gemeentelijk structuurplan de ontwikkeling van lokale en regionale bedrijven in de zones Kaaskerke en Heernisse verder ondersteunt.
- De herziening voorziet nergens om de bufferzone tussen bedrijventerrein Heernisse en de woonzone langs de Woumenweg te schrappen. De opmerking die hierover handelt lijkt dus zonder voorwerp te zijn. Er moet geen aanpassing ten gevolge hiervan gebeuren.
- Het aanduiden van nieuwe kleinhandelszones bij de herziening van de

-
- afbakening van het kleinstedelijk gebied is louter een suggestie naar de hogere overheid. Dit moet geen verdere uitwerking kennen in het GRS.
- Aan het strategisch project ‘Zone Stationsomgeving’ wordt nog de mogelijke functie ‘gemeenschapsvoorzieningen’ toegevoegd.
 - Er wordt geen aanpassing aangebracht volgend op de opmerking omtrent de identiteit van de wijken. Dit maakt geen deel uit van de herziening.
 - In de ingediende opmerkingen werd ook een bezorgdheid geformuleerd inzake het correcte verloop van het openbaar onderzoek. Deze bezorgdheid kan als volgt weerlegd worden:
 - De organisatie van het openbaar onderzoek binnen de planprocedure ‘Partiële herziening gemeentelijk ruimtelijk structuurplan’ liep van 21/10/2024 tot en met 19/01/2025.
 - Tijdens het openbaar onderzoek moet één informatie- en inspraakvergadering georganiseerd worden.
 - Deze werd georganiseerd in de vorm van een infomarkt, en vond plaats op 27/11/2024, en werd aangekondigd op website en via facebook.
 - Op de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad, alsook op de aanplakking aan het AC/stadhuis staat vermeld dat een infomarkt zal plaatsvinden, doch nog zonder datum of locatie, gezien dit op dat ogenblik nog afgeklopt diende te worden. Artikel 33 §3 stelt niet dat dit reeds concreet in de aankondiging moet vermeld worden, noch op welke wijze de aankondiging moet gebeuren (limitatieve opsomming van te vermelden elementen 1°, 2° en 3°).
 - De weken na de infomarkt werden de infoborden in de inkomhal van de sportsite geplaatst. Insteek was om op deze veelbezochte publieke plaats verdere zichtbaarheid te geven aan de procedure. Een infomarkt “on-tour”.
 - Het openbaar onderzoek werd aangekondigd door:
 - o Aanplakking AC/stadhuis;
 - o Bericht Belgisch Staatsblad;
 - o Bericht 3 provinciale dagbladen.
 - De regelgeving stelt wat de aankondiging minimum moet bevatten, doch stelt niet dat dit overal identiek hetzelfde moet zijn.
 - Een berichtgeving in een dagblad is omwille van publicatieruimte compacter dan bv. de aanplakking. Maar de minimale elementen zijn wel aanwezig.
 - De publicatie van het openbaar onderzoek in het lokaal infoblad is als surplus op verplichte kanalen. Vandaar dat deze tekst ook een adaptatie kende om iets vlotter leesbaar te zijn. Hierdoor zijn o.i. de formele bepalingen ook niet van toepassing.
 - De documenten van de herziening waren raadpleegbaar op het AC, maar konden ook op de website ingekeken worden.
 - De finaal aangepaste stukken worden voorgelegd aan de gemeenteraad ter definitieve vaststelling van de partiële herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan.
 - Na definitieve vaststelling door de gemeenteraad betekent het college van burgemeester en schepenen binnen een termijn van dertig dagen de definitief vastgestelde partiële herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan aan de deputatie en aan de Vlaamse Regering.
 - Als er een provinciaal ruimtelijk structuurplan bestaat, beslist de deputatie binnen zestig dagen na ontvangst van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan om het al dan niet goed te keuren. De goedkeuring kan gedeeltelijk zijn. Als de deputatie nalaat binnen die termijn een beslissing te

nemen, kan de gemeente bij aangetekend schrijven de deputatie rappelleren. Als geen beslissing wordt genomen binnen twintig dagen met ingang van de dag waarop de rappelbrief ter post is afgegeven, kan de gemeente het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan voorleggen aan de Vlaamse Regering. De Vlaamse Regering beslist binnen zestig dagen na ontvangst van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan om het al dan niet goed te keuren. Bij ontstentenis van beslissing van de Vlaamse Regering binnen deze termijn kan de gemeente bij aangetekend schrijven de Vlaamse Regering rappelleren. Als geen beslissing wordt genomen binnen twintig dagen met ingang van de dag waarop de rappelbrief ter post is afgegeven, wordt het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan geacht te zijn goedgekeurd.

- Bij de goedkeuring onderzoekt de deputatie, of in voorkomend geval de Vlaamse Regering, of het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan formeel en inhoudelijk in overeenstemming is met het provinciaal ruimtelijk structuurplan en met het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen. De goedkeuring kan gedeeltelijk zijn.
- Het goedkeuringsbesluit van de deputatie of van de Vlaamse Regering wordt bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt. Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan treedt in werking veertien dagen na de bekendmaking.

Tussenkomensten

Schepen Herlinde Rollez:

Vandaag leggen we de definitieve partiële herziening van ons Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan voor. Waarom hebben we gekozen om dit traject toch verder te zetten? Omdat we willen vermijden, we hebben het juist gezien, beleidsplan ruimte duurt 36 maanden, omdat we toch willen vermijden dat er een stilstand is bij enkele strategische dossiers. Denk maar aan de herlokalisatie van de brandweerpost in Leke of de voetbalterreinen in Keiem of de toekomstige invulling van 't Saam, campus in het centrum.

Op basis van het advies van de provincie en de Gecoro zijn er wel enkele concrete aanpassingen gebeurd sinds de tussentijdse herziening die hier gepasseerd is. De beschrijving van de strategische projectzone bijvoorbeeld in 't Saam is concreter gemaakt, zodat duidelijk is dat het gaat om een suggestie voor latere uitvoerende plannen, zonder meteen een locatie vast te leggen of een gedetailleerd programma. Inhoudelijke tegenstrijdigheden met de afbakening kleinstedelijk gebied zijn ook verwijderd. De motivering voor de brandweerpost in Leke is verduidelijkt dat de herlokalisatie wordt onderbouwd vanuit veiligheids- en functionele noden. We leggen nog geen nieuwe locatie vast wat dat dan later in het RUP moet gebeuren. De intentie om het voetbalterrein in Keiem na herlokalisatie te bebossen is ook verwijderd. Ook de optie om een termijn te bestendigen op de huidige locatie is geschrapt. Dit maakt dat de plannen beter passen in de openruimtevisie en minder voorbarig zijn. Ook het conversiekader rond landbouwbedrijven is uit de partiële herziening gehaald omdat het te breed en niet dringend genoeg is voor deze fase en ook de onnauwkeurigheden in de kaarten en de actietabellen zijn gecorrigeerd. Ik vraag dan ook de goedkeuring voor de definitieve vaststelling van de partiële herziening.

Raadslid Geert Mabesoone (ppt-presentatie):

Ik wend mij tot jullie, geachte leden van de raad. Aan jullie wordt nu goedkeuring gevraagd voor de definitieve vaststelling van de partiële herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan na 16 jaar, zoiets. De gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening bundelt en coördineert alle adviezen, bezwaren en opmerkingen en brengt binnen 60 dagen na het einde

van het openbaar onderzoek een gemotiveerd advies uit bij de gemeenteraad. Dit advies bevat ook het integrale advies van de deputatie. In de raad van 27 januari laatstleden stelde ik een vraag over de voortgang van dit plan en kreeg ik een antwoord van de bevoegde schepen, Herlinde. Intussen zijn we enkele maanden verder en er werd intussen een advies uitgebracht door de deputatie op 13 februari 2025, dat opgenomen werd in het verslag van de Gecoro.

Dit advies werd op 13 februari aan de voorzitter van de Gecoro bezorgd. Dit advies was ondertekend door de directeur van de dienst Ruimtelijke Planning namens de deputatie. Het ontwerp GRS Diksmuide, herziening GRS werd ongunstig geadviseerd en dit om meerdere redenen. Als ik echter de besluiten van de deputatie van 13 februari 2025 nakijk, stel ik vast dat onder punt 48 ruimtelijke planning dat verlenen aan het advies over het onderwerp van de partiële herziening van het GRS Diksmuide als beslissing staat goedgekeurd. Vreemd, want verwacht zou worden dat hier een ongunstig advies vermeld zou staan. Niet dus. Wellicht gaat het hier om een administratieve fout. Het ongunstig advies van de deputatie was gesteund op het advies van de Procoro d.d. 9 januari 2025, die haar advies ter kennisgeving ook aan het schepencollege van Diksmuide heeft bezorgd op 30 januari 2025.

Dit advies omvatte vier luiken: algemene vormelijke opmerkingen, overeenstemming met het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan West-Vlaanderen en het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, specifieke opmerkingen en ten slotte een besluit. Ik citeer hier enkele opgesomde redenen van het ongunstig advies. Deze punten worden ook besproken in het ontwerpbesluit van deze raad. Dit lijstje wat ik nu opsom is niet exhaustief: 'Het is een weinig leesbaar, slordig document met nood aan meer geactualiseerde cijfers. Er zijn mogelijke tegenstrijdigheden met de lopende herziening van de afbakening van kleinstedelijk gebied. De onduidelijkheid over de woonprogrammatie en meer bepaald welke reeds in uitvoering zijn van de taakstelling en het ontbreken van een locatieonderzoek voor een nieuwe brandweerkazerne in Leke'. Daar had je het over, Herlinde. Finaal werd opdracht gegeven aan het studiebureau om het ontwerp alsnog aan te passen aan het advies van de Gecoro. Dit is intussen gebeurd. Op dit ogenblik is de herziening van de afbakening van het klein stedelijk gebied voor Diksmuide lopende. Er was al een publieke raadpleging van 3 oktober tot 5 december 2022 over de startnota en er werd een infomarkt gehouden op 24 oktober 2022. De resultaten hiervan zijn verwerkt in een participatieverslag. Er waren 12 adviezen en 31 inspraakreacties.

De eerste twee fases zijn afgewerkt. Door de stad werden ooit voorstellen gedaan aan de provincie die deels werden opgenomen. Echter, bij de partiële herziening van het GRS wordt hier niet naar verwezen. Het is duidelijk dat het GRS dient afgestemd te worden op de voorgestelde ontwikkeling opgenomen in het voorontwerpplan van afbakening kleinstedelijk gebied.

Ik wil hier graag eventjes fijntjes verwijzen naar het bezwaar dat reeds op 3 juli 2020 werd ingediend bij het Agentschap Binnenlands Bestuur door toenmalig gemeenteraadslid Kurt Vanlerberghe en waarin hij op onweerlegbare wijze brandhout maakt van de partiële herziening GRS. In zijn bezwaar haalt hij de noodzaak aan om over te stappen op beleidsplan ruimte. Dank je wel, Kurt, en vraagt hij de vernietiging van de genomen beslissing.

Voor een volledige lectuur van dit bezwaar verwijs ik graag naar de stukken. Ook wil ik hier graag eventjes refereren aan het zittingsverslag van de gemeenteraad van 31 oktober 2022, meer bepaald agendapunt 23 en 29, die samen werden behandeld omdat ze hetzelfde onderwerp behandelden. Bijgevoegd punt door toenmalig raadslid Vanlerberghe opnieuw. Samen met raadslid Bert Laridon werden toen uitvoerige vragen gesteld over dit plan. Zij kregen een uitgebreid antwoord op hun kritische vragen van de toen bevoegde schepen van

ruimtelijke ordening, Marc Deprez. Dit alles aanhalen zou ons te ver voeren, maar ik zou iedereen het advies willen geven om dit punt van het zittingsverslag eens grondig te lezen. Nu zijn we bijna 2,5 jaar verder en zitten de leden aan de andere kant van de tafel en zullen zij waarschijnlijk het verhaal ondersteunen waartegen ze toen fel oppositie gevoerd hebben.

Ook stel ik vast dat er in de ontwerpbeslissing een onderscheid gemaakt wordt in zaken die door de Gecoro worden voorgesteld om aangepast te worden, waarmee het college kan akkoord gaan en anderzijds zaken waarin de Gecoro niet gevolgd wordt door het college. Hier stelt zich dan ook de vraag of het advies van de Gecoro nu gevolgd wordt of niet.

Algemene conclusies Ten aanzien van het ontwerp worden er kleine wijzigingen en veel schrapping aangebracht aan de tekst. In wezen wordt de herziening beperkt tot slechts vier thema's. Het is duidelijk dat de herwerkte tekst nog veel lacunes kent en dat de weerlegging van de bezwaarschriften en van het advies van de Gecoro niet nauwgezet is gebeurd. Het plan is nog lang niet rijp voor definitieve goedkeuring en dient nog grondig te worden bijgewerkt.

Tot slot nog een woordje over de wettelijke procedure aankondiging GRS. Reeds in januari heb ik gezegd dat de procedure van de bekendmaking van het plan niet verlopen is volgens de bestaande wettelijke procedures. Vandaag kan ik mijn standpunt enkel herhalen. Door de Gecoro werd dit punt van een bezwaarschrift niet onderzocht. Ik ga misschien een stapje terug voor het goede begrip. Reeds in januari heb ik gezegd dat de procedure van de bekendmaking van het plan niet verlopen is volgens de bestaande wettelijke procedures.

Vandaag kan ik mijn standpunt alleen maar herhalen. Door de Gecoro werd dit punt van een bezwaarschrift niet onderzocht. Door deze commissie wordt erop gerekend dat dit correct verlopen is. In de ontwerpbeslissing wordt getracht om de wijze van bekendmaking te rechtvaardigen. Met de voorgestelde weerlegging kan ik mij niet vinden. Het zal wellicht de wijsheid zijn van de deputatie of hogere instanties die zal bepalen of de juiste procedure gevolgd werd of niet.

Kort wil ik hier nog even op ingaan. Ten eerste kan betreurd worden dat de stad de bekendmaking in alle media op een verschillende wijze wist te organiseren. Dit is zeer ongebruikelijk voor een wettelijke procedure. Nog erger is dat in de verplichte bekendmaking op de website van de stad bij de bekendmaking van het openbaar onderzoek zelfs de begindatum ontbrak van het openbaar onderzoek. Dit is een ernstige vormfout. Over de organisatie van de informatieavond kan een boek geschreven worden. Hier liet het voormalig schepencollege heel wat steken vallen. Er was bij de onwetende bevolking dan ook absoluut geen interesse. Gesteld mag hier zelfs worden dat de regels van het Verdrag van Argus werden geschonden, evenals het gelijkheidsbeginsel voor burgers. Ik wil het dan niet hebben over het niet volgen van de richtlijnen van de provincie bij aanvang van het openbaar onderzoek.

Zelf vraag ik deze raad om de beslissing over de definitieve goedkeuring van het GRS in beraad te houden, gelet op de vele onvolkomenheden die in het plan en doorlopen procedure aanwezig zijn. Het is duidelijk dat de deputatie het plan van zeer nabij zal bekijken en of ze alsnog bereid zijn om hun ongunstig advies aan te passen. Zelf zal onze fractie hier tegen stemmen. De wettelijke regels dienen gevolgd te worden. Tussen haakjes wil ik ook nog eventjes zeggen dat ik nu niet langer inzie wat precies de meerwaarde is van de partiële herziening van het GRS. De herlocatie van het voetbalveld van Keiem misschien? Dit is precies wat heel wat inwoners van het dorp niet willen. Er woedt heden ten dagen een volksoptocht in dit dorp.

Schepen Herlinde Rollez

Geert, in het kader van het openbaar onderzoek hebben we die discussie de

vorige keer gevoerd. Ik heb u dan ook een antwoord gegeven. Ik ga daar nu ook niet terug opkomen. Je weet het antwoord.

Raadslid Marc Deprez:

Het is toch wel even slikken eigenlijk, in die zin rond die partiële herziening, de wijzigingen die aangebracht zijn, met alle begrip, maar vooral ook weer over het voetbalterrein van Keiem naar een herlokalisatie toe, waarbij in het verleden een overeenkomst werd gemaakt met omgeving Vlaanderen. Zelfs met de secretaris-generaal, met die voorwaarde dat het huidige terrein, als er een nieuwe locatie zou zijn, ging bebost worden. Dat is goedgekeurd geweest in het schepencollege, zelfs genotuleerd geweest. Wordt dat vandaag nu door het huidige schepencollege teruggedfloten? Ik vind dit toch heel bizar en ik denk dat we ons hier op glad ijs begeven en onze geloofwaardigheid met Omgeving Vlaanderen, het is al heel moeilijk met Omgeving Vlaanderen, op het spel zetten.

Schepen Herlinde Rollez:

De fout zat hem in het feit dat er twee bestemming zijn gegeven aan dezelfde grond, zowel agrarisch gebied als bebossing. Misschien moet je hier eens uitleggen waar die fout in het verleden is gebeurd. We hebben dat inderdaad moeten rechtekken, want je kunt maar aan een grond één bestemming geven. Indien er inderdaad eventueel nog beslist wordt dat bebost moet worden, moet er een bebossingsvergunning gegeven worden. Maar je kunt aan een grond geen twee bestemmingen geven, hè.

Raadslid Marc Deprez:

Ik blijf daar heel rustig in. Maar per slot van rekening uiteraard op vandaag is dat ingevuld als waardevol agrarisch gebied. De overeenkomst is dus genotuleerd geweest, goedgekeurd geweest door het vorige schepencollege. Ik vraag mij af wat zij in de toekomst gaan doen. Gaan zij hetgeen dat nu genotuleerd is, gaan ze dat terugfluiten?

Schepen Herlinde Rollez:

Nu zeggen we gewoon dat de agrarische bestemming blijft. Hierbij laten we het open of dat dat akker/weiland is en eventueel bebossing kan nog met een vergunning, een bebossingsvergunning.

Raadslid Marc Deprez:

Ik zou ook liefst hebben dat dat agrarisch blijft, maar per slot van rekening, een overeenkomst is een overeenkomst.

Schepen Herlinde Rollez:

Maar de vraag is, hoe is die overeenkomst tot stand gekomen?

Raadslid Marc Deprez:

Laat me alsjeblieft eens uitspreken. Ik onderbreek u ook niet. We gingen nooit of nooit een vergunning gekregen hebben voor een kunstgrasveld, mits bepaalde toegeving en dat is gebeurd en dat is goedgekeurd geweest in het schepencollege, het toenmalige schepencollege.

Schepen Kurt Vanlerberghe:

Om op dit laatste in te pikken, Marc, er staat inderdaad letterlijk in: 'na herlokalisatie zal de locatie van het huidige voetbalterrein gesaneerd worden en de agrarische bestemming behouden blijven'. In agrarisch gebied mag je bebossen, dus we zeggen niet dat het moet bebost worden. We zeggen niet dat

het niet mag bebost worden. Het mag bebost worden. Daar is niks mis mee. Ik denk niet dat er een tegenstrijdigheid is tussen wat het vorige schepencollege beslist heeft en wat dat er hier instaat. Dus, ik zou mij geen zorgen maken. Dan eventjes ingaan op wat gemeld werd over de geschiedenis van de voorbije zes jaar. Geert, je moet het wel juist aanhalen, hè? Dus wat was er gaande?

Er was een GRS, Gemeentelijke Ruimtelijk Structuurplan van 2005. Dat werd in herziening gesteld, niet vorige legislatuur, maar de legislatuur ervoor en dat moest tegen een bepaalde datum zijn conclusie kregen. Men heeft in de vorige legislatuur die deadline laten voorbijgaan en mijn protesten op dat ogenblik die je nu aanhaalt, gingen over het feit dat desondanks, desondanks dat men bleef het pad bewandelen van een eenvoudige, volledige herziening van het GRS. Men heeft dat hier goedgekeurd in de gemeenteraad. Ik heb daarover een klacht ingediend. We hebben daar gelijk in gekregen en het schepencollege of de gemeenteraad heeft het plan ingetrokken. Zo is het gegaan. Het klopt anderzijds ook dat ik al van ongeveer in de loop van 2020-21 in deze gemeenteraad, ik denk dat ik drie oproepen gedaan heb, gezegd heb: Jongens, gaan we eindelijk beginnen met het beleidsplan Ruimte. Daar is daar geen gevolg aan gegeven. Ik vind dat jammer, in die zin dat we nu na drie jaar wachten toch beginnen ermee. Dat is verloren tijd. En ondertussen zitten we hier met een kaduk plan, dat is juist. Als je kijkt hoeveel dat er uiteindelijk geschrapt is van de allereerste versie. Ja, het is een heel mager beestje geworden. Maar goed, niettemin, we gaan het goedkeuren. Er hangen bepaalde zaken aan vast, zoals de brandweer in Leke, heel belangrijk. Dus, denk ik ook wel dat er hier vooruitgang moeten genomen worden met de goedkeuring in deze gemeenteraad. Maar uiteindelijk zal het de Raad van State zijn die zal oordelen of dat dat hier doorgaat of niet doorgaat. Tegen die tijd zal dat beleidsplan ruimte wel al een eindje geschoven zijn.

Raadslid Bert Laridon:

Het is een kaduk plan, dat is zo. We gaan het goedkeuren omdat er een aantal zaken aan vasthangen. Het is de bedoeling dat we het zo rap mogelijk in de vuilnisbak zullen kunnen kieperen. De timing is alvast al erg strak gezet om dit zo snele mogelijk te realiseren, namelijk 3 jaar voor het beleidsplan ruimte in plaats van een geschatte 4 jaar. We zullen de vorderingen van het beleidsplan ruimte mee in de gaten houden.

Stemming

22 ja-stemmen (Martin Obin, Koen Coupillie, Herlinde Rollez, Kurt Vanlerberghe, Greet Dever, Marc De Keyrel, Katleen Winne, Marc Deprez, Mieke Vanrobaeys, Gabriel Verstraete, Bert Laridon, Bieke Moerman, Inge Claeys, Jonas Debaillie, Dominique Mestdagh, Thierry Hardy, Alex Marchand, Stefaan David, Mieke Goemaere, Bart Gouwy, ZOE De Hantsetters, Pablo Lowagie)
3 neen-stemmen (Johan Desender, Marc Riviere, Geert Mabesoone)

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen aan de definitieve vaststelling van de partiële herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (V20250616), opgemaakt door het studie bureau Arcadis Belgium nv.

Artikel 2

Na definitieve vaststelling door de gemeenteraad betekent het college van burgemeester en schepenen binnen een termijn van dertig dagen de definitief vastgestelde partiële herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan aan de deputatie en aan de Vlaamse Regering.

14. Ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed - Verkavelingen - Zaak van de wegen voor een verkaveling voor 6 woningen, gelegen tussen de Kerkhofstraat en de Woumenweg te Woumen - Goedkeuring.

Bevoegdheid	• artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	• de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen • het omgevingsvergunningsdecreet van 25/04/2014, in bijzonder artikel 31 • het omgevingsvergunningsbesluit van 27/11/2015, in bijzonder artikel 47 • het bestuursdecreet van 07/12/2018 • het decreet gemeentewegen van 03/05/2019, in het bijzonder artikel 4
Verwijzingsdocumenten	• de aanvraag voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning vergezeld van bijhorende plannen en documenten met referentienummer 2025/105 - OMV_2025050272 met: – 1_de aanvraag, met in bijzonder: – 2_het rooilijnplan – 3_het verkavelingsplan en -voorschriften – 4_de inrichtingsplannen – 5_de technische details – 6_het bestek en de raming van de wegeniswerken – 7_de belofte van de grondafstand • de ingewonnen adviezen • de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 03/06/2025 houdende de principiële goedkeuring van de zaak van de wegen, verkaveling Kerkhofstraat
Feiten, context en argumentatie	• Het stadsbestuur ontving op 18/04/2025 een aanvraag van BV DERENOO, Groenestraat 51 in Houthulst, voor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van een inbreidingsgebied tussen de Woumenweg en de Kerkhofstraat in Woumen. Deze site is kadastraal gekend als 8^{ste} afdeling, sectie A, perceelnummer 357D2. • Op 06/06/2025 werd een gewijzigde planinhoud ingediend naar aanleiding van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 03/06/2025. • De verkaveling voorziet 8 loten, waarvan 6 loten voor een grondgebonden eengezinswoning, 1 lot dat bestemd is als kruiwagenpad en een 8^{ste} lot dat bedoeld is voor het toekomstig openbaar domein. • Het nieuw openbaar domein wordt vastgelegd met een rooilijnplan en zal kosteloos overgedragen worden aan de stad. • De woningen zullen bestaan uit 4 geschakelde woningen en 2 koppelwoningen. Hiermee wordt een dichtheid van 25 woningen per hectare gecreëerd. • De voorschriften laten toe dat er 2 bouwlagen gerealiseerd worden, al dan niet gecombineerd met een hellend dak. De maximale nokhoogte wordt bepaald op 9,5 m. • Voor de ontsluiting wordt nieuwe wegenis voorzien die aantakt op de Kerkhofstraat. • Het openbaar domein zal bestaan uit:

-
- wegenis;
 - 6 openbare parkeerplaatsen;
 - een uitwijkstrook;
 - een open wadi;
 - groenaanleg.
 - De wegenis wordt ingericht met een minimale verharding. Alle niet nuttige restructuimtes worden voorzien van groenaanleg.
 - Drie parkeerplaatsen zijn langsparkeerplaatsen en de andere 3 parkeerplaatsen worden voorzien op het eind van de wegenis.
 - Net voor de aantakking met de Kerkhofstraat wordt een uitwijkstrook voorzien om conflictsituaties te deblokkeren bij wachtende wagens aan het kruispunt.
 - Langs de weg, in de berm, wordt een ondiepe zone gecreëerd die als open buffer en infiltratiezone zal fungeren.
 - De zones die niet dagelijks als rijweg zullen gebruikt worden, worden naargelang de nood, ingericht met groenaanleg en/of betongrassdals.
 - Het nieuwe openbaar domein is zo ingeplant dat verdere inbreiding in het gebied tussen de Woumenweg en de Kerkhofstraat kan aantakken op deze nieuwe ontsluitingsweg.
 - De afbakening van het openbaar domein gebeurt bij middel van een nieuwe rooilijn.
 - De zone die zal toegevoegd worden aan het openbaar domein wordt benoemd en heeft een oppervlakte van 10a 68ca. Dit is een aandeel van 46% ten aanzien van de volledige site die een oppervlakte heeft van 23a 44ca.
 - Alle gronden, binnen de afbakening van de nieuwe rooilijn, worden openbaar gemaakt en zullen kosteloos worden overgedragen naar het openbaar domein na oplevering van de werken.
 - De verkavelingsaanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek van 25/04/2025 tot en met 24/05/2025. Tijdens de periode van openbaarheid werden geen bezwaarschriften ingediend.
 - Uit de ingewonnen adviezen blijkt dat de nieuwe wegenis en het bijhorend openbaar domein gunstig beoordeeld worden, mits voldaan wordt aan de gestelde voorwaarden en richtlijnen van brandweer en nutsmaatschappijen.
 - Het advies van de stedelijke dienst openbare ruimte bevat in hoofdzaak praktische richtlijnen omtrent de uitvoering van de werken en de materiaalkeuze.
 - Initieel, bij de 1^{ste} projectversie, werd geadviseerd om het kruiwagenpad niet op te nemen in het openbaar domein.
Aangezien het kruiwagenpad slechts dienstig is voor de ontsluiting van 3 loten kan bezwaarlijk aangenomen worden dat het algemeen belang hier primeert en dat de onderhoudslast bijgevolg ook voor de stedelijke diensten zou zijn in de toekomst. Het college van burgemeester en schepenen volgt dit standpunt. Aangezien deze voorwaarde consequenties heeft voor het rooilijnplan, werd een nieuwe projectinhoud ingediend waarbij het kruiwagenpad niet langer is opgenomen als toekomstig openbaar domein.
 - Het advies van de stedelijke dienst natuur & landschap bevat voorwaarden omtrent de aanplant, onderhoud en beheer van het openbaar groen. Het betreft een vervollediging van het groenplan/uitvoeringsplan van de aanvraag met het oog op een verder doorgedreven groene aanblik van het

openbaar domein.

- Het advies van de waterbeheerder bevat een aantal voorwaarden en richtlijnen die moeten nageleefd worden om te kunnen voldoen aan de bepalingen van het decreet Integraal Waterbeleid en aan de gewestelijke hemelwaterverordening. Om te voldoen aan de gestelde voorwaarden moeten evenwel geen aanpassingen gebeuren aan het voorgestelde rooilijnplan.
- Uit onderstaande motivatie blijkt dat de aanleg van het nieuw openbaar domein, voor het inbreidingsproject tussen de Kerkhofstraat en de Woumenweg voldoet aan de principes opgenomen in artikel 3 en artikel 4 van het decreet houdende de gemeentewegen:

- De ingrepen moeten ten dienste staan van het algemeen belang:

Het algemeen belang betreft binnen de doelstellingen van het gemeentewegendecreet dat de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van gemeentewegen gevrijwaard en verbeterd wordt. Wijzigingen die daarmee in strijd zijn, behoren niet tot de mogelijkheden. Dat hoeft evenwel geen beletsel te vormen voor beslissingen die neutraal zijn ten opzichte van die algemene doelstellingen, aangezien ook rekening kan gehouden worden met overige aspecten van het algemeen belang, zoals bijvoorbeeld de beginselen van behoorlijk bestuur.

De voorgestelde openbaar te maken gronden zijn niet hinderend voor het bestaand gemeentewegennet.

Lot 7 voorziet nieuwe wegenis die aantakt op de Kerkhofstraat. Het tracé en de functionaliteit van de Kerkhofstraat wordt niet gewijzigd. Doch er wordt wel een potentieel conflictpunt gecreëerd. Gezien het kleinschalig karakter van de nieuwe ontwikkeling kan aangenomen worden dat er geen significante problemen zullen ontstaan die de verkeersleefbaarheid van de Kerkhofstraat kunnen aantasten.

Gezien de realisatie van de nieuwe openbaar te maken gronden in het belang staan van een kernversterkende dorpsontwikkeling, wordt geoordeeld dat de realisatie van de nieuwe gemeenteweg de algemene doelstellingen uit het gemeentewegendecreet niet schaadt en zich daartoe op neutrale wijze verhoudt.

- Een wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende gemotiveerd moet worden.

Lot 7 betreft de aanleg van een nieuwe gemeenteweg met bijhorend openbaar domein. Het betreft geen wijziging, verplaatsing of opheffing van een bestaande wegenis.

- De verkeersveiligheid en de ontsluiting van aaneengrenzende percelen worden steeds in acht genomen.

Uit de plannen kan worden afgeleid dat de ontsluiting van aangrenzende percelen niet in het gedrang wordt gebracht. De realisatie van de nieuwe gemeenteweg en de nieuwe openbaar te maken gronden houdt rekening met toekomstige mogelijke ontwikkeling op de aangrenzende terreinen.

Deze aangrenzende terreinen zijn te ontwikkelen inbreidingsgebieden die op vandaag een versnipperd karakter kennen. Hierdoor komen de gronden op vandaag niet in aanmerking voor een globale ontwikkeling.

Voorliggende verkavelingsaanvraag kadert wel in de uitvoering van een

globale visie op de ontwikkeling van het binnengebied. Hierdoor wordt aangetoond dat ook de nieuwe wegenis bijdraagt aan een toekomstvisie en onderdeel is van een ruimer samenhangend geheel.

- Ingrepen worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief.

De nieuw aan te leggen gemeenteweg en bijhorend openbaar domein, wordt voorzien in functie van een kernversterkend woonproject. Het betreft een lokaal project zonder 'gemeente-overschrijdende' factor.

De nieuwe wegenis is ondersteunend en aanvullend bij het project, maar maakt geen deel uit van een 'gemeente-overschrijdend' mobiliteitsnetwerk.

- Ingrepen moeten worden beoordeeld in functie van een duurzame ruimtelijke ontwikkeling in de zin van VCRO art. 1.1.4.

De nieuw aan te leggen wegenis wordt voorzien in functie van een kernversterkende dorpsontwikkeling.

Door de realisatie en uitbreiding van het wegennet worden ontwikkelingskansen geboden voor een versnipperd binnengebied.

Het openbaar domein wordt ingericht met minimale verharding en minimale inzet inerte materialen. Hierdoor wordt het kleinschalig en dorps karakter van het binnengebied bijgetreden.

Er wordt geoordeeld dat, mede gelet op de positieve toetsing aan de overige beoordelingsaspecten uit artikel 4 van het gemeentewegendecreet, dat de nieuw aan te leggen wegenis tegemoet komt aan een duurzame ruimtelijke ontwikkeling in de zin van VCRO art. 1.1.4.

- De gemeenteraad is conform het Gemeentewegendecreet bevoegd om uitspraak te doen over de nieuwe rooilijn.
- De ligging van de nieuwe rooilijn is vanuit ruimtelijk standpunt verdedigbaar.
- De nieuwe rooilijn is bijgevolg aanvaardbaar, mits rekening te houden met de adviezen van de interne en externe adviesinstanties die werden gevraagd in het kader van de omgevingsaanvraag voor het verkavelen van de gronden en mits voldaan wordt aan de hieruit volgende voorwaarden.
- Vooraleer het college van burgemeester en schepenen een beslissing kan nemen over de omgevingsvergunningsaanvraag moet de gemeenteraad een beslissing nemen over de wegenis.
- In zitting van 03/06/2025 heeft het college van burgemeester en schepenen de zaak van de wegen principieel goedgekeurd
 - mits voldaan werd aan de voorwaarden en richtlijnen uit de ingewonnen adviezen voor zover deze relevant zijn voor het nieuwe openbaar domein en;
 - mits een aangepast rooilijnplan wordt aangeleverd.
- Op 06/06/2025 werd een aangepast rooilijnplan opgeladen in het omgevingsloket. Het aangepast rooilijnplan voorziet niet langer in een kruiwagenpad dat zal opgenomen worden in het openbaar domein.
- Het over te dragen openbaar domein heeft een oppervlakte van 1.068 m².

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit

Artikel 1

Kennis te nemen van de ingewonnen adviezen naar aanleiding van de

omgevingsvergunningsaanvraag (OMV_2025050272) voor het verkavelen van een inbreidingsgebied tussen de Woumenweg en de Kerkhofstraat in Woumen, kadastraal gekend als 8^{ste} afdeling, sectie A, perceelnummer 357D2, door BV DERENOO, Groenestraat 51 te Houthulst.

Artikel 2

Vast te stellen dat er geen bezwaren werden ingediend tijdens het openbaar onderzoek voor de omgevingsvergunningsaanvraag (OMV_2025050272) voor het verkavelen van een inbreidingsgebied tussen de Woumenweg en de Kerkhofstraat in Woumen, kadastraal gekend als 8^{ste} afdeling, sectie A, perceelnummer 357D2, door BV DERENOO, Groenestraat 51 te Houthulst.

Artikel 3

Goedkeuring te verlenen voor de zaak van de wegen aangaande de omgevingsvergunningsaanvraag (OMV_2025050272) voor het verkavelen van een inbreidingsgebied tussen de Woumenweg en de Kerkhofstraat in Woumen, kadastraal gekend als 8^{ste} afdeling, sectie A, perceelnummer 357D2, door BV DERENOO, Groenestraat 51 te Houthulst, mits voldaan wordt aan onderstaande voorwaarden:

- Er moet voldaan worden aan de voorwaarden en richtlijnen van brandweer, waterbeheerder en nutsmaatschappijen.
- Het advies van de stedelijke dienst natuur & landschap moet strikt nageleefd worden.
- Het advies van de stedelijke dienst openbare ruimte moet strikt nageleefd worden.

Artikel 4

De gronden, zoals voorzien in het rooilijnplan van de 2^{de} projectversie, worden kosteloos afgestaan en ingelijfd in het openbaar domein na de oplevering van de werken.

15. Personeel en organisatie - Secretariaat - Klacht tegen het besluit van de burgemeester tot onbewoonbaarverklaring van de woning gelegen Lekedorpstraat 52 - Aktename beslissing toezichthoudende overheid.

Bevoegdheid • artikel 40 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond • artikel 333 van het decreet lokaal bestuur

**Verwijzings-
documenten**

- 01_de klacht van 05/05/2025
- 02_de melding van het Agentschap Binnenlands Bestuur via het digitaal loket van 12/05/2025 waarbij het college van burgemeester en schepenen op de hoogte werd gebracht van de klacht
- 03_het bestreden besluit van de burgemeester van 20/03/2025 houdende de onbewoonbaarverklaring van de woning gelegen in de Lekedorpstraat 52 op basis van artikel 135 van de Nieuwe Gemeentewet
- 04_het antwoord van het college van burgemeester en schepenen van 22/05/2025 aan het Agentschap Binnenlands Bestuur
- 05_de melding van het Agentschap Binnenlands Bestuur via het digitaal loket van 16/06/2025 waarbij het college van burgemeester en schepenen op de hoogte werd gebracht dat de gouverneur een beslissing heeft genomen in het dossier van de klacht tegen het besluit onbewoonbaarverklaring van de woning gelegen in de Lekedorpstraat 52
- 06_de beslissing van het Agentschap Binnenlands Bestuur via het digitaal loket van 16/06/2025 waarbij het college van burgemeester en schepenen op de hoogte werd gebracht van de beslissing van de gouverneur aan klager
- de collegebeslissing van 17/06/2025 houdende de aktenaam van de beslissing van de gouverneur over de klacht tegen het besluit van de onbewoonbaarverklaring van de woning gelegen in de Lekedorpstraat 52

**Feiten, context
en argumentatie**

- Tegen het besluit van de burgemeester van 18/03/2025 tot onbewoonbaarverklaring van de woning gelegen in de Lekedorpstraat 52 werd op 05/05/2025 een klacht ingediend bij de toezichthoudende overheid, waarvan melding werd gemaakt bij het college van burgemeester en schepenen op 12/05/2025.
- Op 22/05/2025 werd het standpunt met de nodige stukken van het college van burgemeester en schepenen over het voorwerp van de klacht overgemaakt aan de toezichthoudende overheid.
- Via het digitaal loket van het Agentschap Binnenlands Bestuur werd het college van burgemeester en schepenen op 16/06/2025 op de hoogte gebracht van de beslissing van de toezichthoudende overheid. Volgens de gouverneur is de beslissing van de burgemeester om de woning onbewoonbaar te verklaren op grond van artikel 135 van de Nieuwe Gemeentewet en op basis van het verslag van de brandweer niet manifest onredelijk. Daarnaast bepaalt artikel 6 van het besluit van de burgemeester dat het besluit wordt opgeheven als de gebreken die een acuut veiligheids- en/of gezondheidsrisico met zich meebrengen, verholpen zijn. Gebaseerd op deze aangehaalde zaken zal de gouverneur niet optreden in dit dossier.
- Op grond van artikel 333, tweede lid van het decreet lokaal bestuur moet deze mededeling ter kennis gebracht worden op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad.

Tussenkomen

Raadslid Geert Mabesoone:

Burgemeester, het spreekt voor zich dat wij verheugd zijn dat u de nodige stappen heeft ondernomen om de woning onbewoonbaar te verklaren. Ook het verweer tegen de klacht draagt onze volledige ondersteuning en goedkeuring. Er zijn echter nogal wat puntjes in dit dossier die schreeuwen om verheldering en eventueel zelfs maatregelen. Eerste punt. Hoe is het mogelijk dat het OCMW van Watermaal-Bosvoorde de huurwaarborg en de installatiepremie betaalt

voor een contract dat afgesloten werd door een minderjarige? Dit OCMW voert, net als dat van Brugge in een gelijkaardig dossier, duidelijk een ander beleid dan ons eigen OCMW. We betalen een huurwaarborg en een installatiepremie en schuiven vervolgens de hete patat door naar Diksmuide. Is er reeds contact opgenomen met dit OCMW? Ten tweede. De gezinshereniging is deels gebaseerd op een huurcontract. Een contract dat in dit geval niet rechtsgeldig is, want afgesloten door een minderjarige. Welke ambtenaar heeft deze gezinshereniging goedgekeurd? En ten derde. De eigenaar van het pand verklaart dat hij enkel de benedenverdieping verhuurde, terwijl wel degelijk de volledige woning verhuurd werd aan de minderjarige. Ook verklaart de eigenaar op leugenachtige wijze dat het OCMW Diksmuide betrokken was bij de ondertekening van het contract. Dit heeft alle kenmerken van huisjesmelkerij. Is de stad van plan hier verder gerechtelijke stappen te ondernemen? Daarmee een duidelijk signaal gevend dat dergelijke wanpraktijken in Diksmuide niet getolereerd worden.

Burgemeester Koen Coupillie:

Het is inderdaad extreem te betreuren dat gemeenten de hete aardappel naar mekaar gaan doorschuiven en we moeten daar inderdaad heel alert op zijn. Onlangs hebben we dat wel heel goed gedaan, dus ik hoop dat we op dezelfde stramien kunnen blijven doorwerken. Bij uw vraag over de goedkeuring van gezinshereniging, ja, dat is natuurlijk niet Diksmuide die zo'n goedkeuring geeft. Ik denk dat zo'n vragen best in het federaal parlement worden gesteld. Je hebt gelijk. We moeten waakzaam zijn voor mensen die hier huizen opkopen en die dan vol steken met kwetsbare mensen met het oog om snel wat geld te verdienen, vaak in miserabele omstandigheden. Ik heb dus ook laten controleren of dat die persoon hier, die eigenaar, nog een domein heeft in de stad, maar dat bleek niet zo te zijn. Maar het blijft zeker een aandachtspunt, Geert, we moeten daar heel goed op nakijken. Natuurlijk moeten we dat doen. Dat is niet altijd eenvoudig, maar we proberen wel ons best te doen daarvoor.

Besluit

Enig artikel

Akte te nemen van het besluit van 16/06/2025 van de gouverneur van de provincie West-Vlaanderen waarbij niet zal worden opgetreden in het dossier over de klacht tegen het besluit van de burgemeester van 18/03/2025 tot onbewoonverklaring van de woning gelegen in de Lekedorpstraat 52 te Leke.

16. Personeel en organisatie - Secretariaat - DVV Westhoek - Motie inzake de controle in het kader van de afgifte van een uittreksel strafregister – Model 2 - Goedkeuring.

Bevoegdheid	• artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	• de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen • het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017 • het bestuursdecreet van 07/12/2018
Verwijzingsdocumenten	• 1_de motie inzake de controle in het kader van de afgifte van een uittreksel strafregister – Model 2 • de collegebeslissing van 17/06/2025 houdende de principiële goedkeuring om de motie te ondersteunen inzake de controle in het kader van de afgifte van een uittreksel strafregister – Model 2

Feiten, context en argumentatie

- We willen onze bezorgdheid uiten over een recente interne beslissing van de politiediensten die gevolgen heeft voor de afgifte van uittreksels strafregister, meer bepaald het Model 2, dat vereist is voor functies waarbij men in contact komt met minderjarigen.
- Tot op heden werd door de dienst Burgerzaken bij de lokale politie nagevraagd of een aanvrager zich op dat moment in voorlopige hechtenis bevindt. Bij een negatieve controle werd het uittreksel Model 2 vervolgens afgeleverd. Recent hebben wij echter vernomen dat de politiediensten deze controle niet langer wensen uit te voeren, omdat zij van oordeel zijn dat dit niet langer tot hun wettelijke taken behoort.
- Deze beslissing heeft potentieel ernstige gevolgen. Het wegvallen van deze controle maakt het immers mogelijk dat personen die in voorlopige hechtenis zitten — bijvoorbeeld in het kader van een zedenmisdrijf — nog snel een attest kunnen aanvragen en bekomen, en daarmee drie maand lang een geldig document bezitten, ondanks een mogelijk naderend vonnis. Dit brengt ernstige risico's met zich mee, zeker voor kwetsbare doelgroepen zoals minderjarigen.
- De medewerkers van de dienst Burgerzaken beschikken zelf niet over toegang tot systemen zoals Sidis Suite, en kunnen deze controle dus niet zelfstandig uitvoeren.
- Via een motie gericht aan de bevoegde Minister willen wij dringend verzoeken om één van volgende maatregelen te overwegen:
 - Het verlenen van toegang tot Sidis Suite aan gemachtigde ambtenaren van de dienst Burgerzaken, zodat zij deze controle zelfstandig kunnen uitvoeren;
 - Ofwel het uitvaardigen van een duidelijke richtlijn of circulaire, waarmee de politiediensten opgedragen worden deze controle in het kader van de afgifte van Model 2 alsnog verder te blijven uitvoeren.
- Het college van burgemeester en schepenen verleende op 17/06/2025 principiële goedkeuring om de motie te ondersteunen inzake de controle in het kader van de afgifte van een uittreksel strafregister – Model 2.
- Vanuit DVV Westhoek zal deze motie ook bezorgd worden aan de bevoegde minister.

Tussenkomen

Burgemeester Koen Coupillie:

Het betreft het zogenaamde model 2. Sinds ik begon als burgemeester werd ik geconfronteerd met een probleem met wat we in burgerzaken model 2 noemen. Kort gezegd is dat het document van goed gedrag en zeden voor het werken met minderjarigen. Onze diensten kunnen zien wie veroordeeld is, maar wie in voorlopige vrijheid is gesteld of bijvoorbeeld met een enkelband thuis zit, dat kunnen zij niet zien. Vroeger controleerde de politie dat voor de burgerlijke stand, maar door veranderde wetgeving hadden zij geen rechtsgrond meer om dit te onderzoeken en door te spelen aan onze diensten. Uit vrees voor sancties weigerde onze politie dus om dat nog te doen. Dat betekent dus dat onze dienst de keuze had tussen geen model 2 meer uitreiken of wel uitreiken met de kans dat er iemand tussen zit die in voorlopige hechtenis nog dit document ophaalt. Het is dus eigenlijk een onmogelijke situatie. Niemand wilt natuurlijk een situatie waarbij men zo'n document aflevert aan iemand die dat absoluut niet verdient. Maar ondertussen moeten wij de mensen die bijvoorbeeld in het onderwijs willen lesgeven wel dat model kunnen geven.

Onze DPO's van de politie en van de stad raakten er niet uit en daarom heb ik op 19 februari een parlementaire vraag laten stellen aan de minister van justitie

Verlinden, met de vraag om dit op te lossen, maar haar antwoord kwam er op neer dat ze bij de FOD justitie eigenlijk nog nooit van dat probleem gehoord hadden. Daarop heb ik beginnen rondbellen, eerst naar de VVSG en ook in het burgemeestersoverleg van de Westhoek om daar wat druk op te gaan zetten en een brief te sturen naar minister Verlinden en Quentin, wat we vorige maand deden. Ik vroeg aan een collega in regio Midwest die ook met de problematiek geconfronteerd werd om hetzelfde te doen.

Het is ook de reden waarom ik het vandaag op de agenda van deze raad plaatste, in de hoop dat voldoende signalen van onderuit tot een oplossing zouden kunnen leiden. En ondertussen met succes, want ondertussen bereikte ons het antwoord van de minister dat in juli er een koppeling komt van de Sidis databank en het centraal strafregister waardoor onze mensen zullen kunnen controleren of iemand in voorlopige hechtenis zit. Ondertussen moet de politie opnieuw de gevraagde info aanleveren. Heel veel gedoe om iets wat vrij simpel op te lossen was, maar ondertussen stond dit punt op de agenda. Ik stel toch voor om het goed te keuren, om wat druk te blijven zetten zodanig dat de linken in de database, die beloofd zijn voor juli, dat die er ook effectief komen.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit**Artikel 1**

Goedkeuring te verlenen aan de motie inzake de controle in het kader van de afgifte van een uittreksel strafregister – Model 2, zoals gevoegd in bijlage van dit besluit.

Artikel 2

Afschrift van deze beslissing over te maken aan dieter.hoet@dvwesthoek.be.

17. Juridische en communicatiediensten - Algemeen - Afsprakennota adviesraden - Aanpassing - Goedkeuring.
Bevoegdheid

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- de Cultuurpactwet van 16/07/1973
- het decreet van 06/07/2012, houdende de ondersteuning en stimulering van het lokaal jeugdbeleid, artikel 5
- het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht
- de artikelen 2 en 304 van het decreet lokaal bestuur
- het decreet lokaal sociaal beleid van 09/02/2018, artikel 5
- het bestuursdecreet van 07/12/2018
- het decreet van 15 februari 2019 betreffende de woonzorg
- het besluit van de Vlaamse Regering van 14/06/2002 betreffende de provinciale en gemeentelijke milieuplanning en de milieuraad, artikel 3
- het besluit van de Vlaamse Regering van 24/05/2013 houdende het lokale beleid kinderopvang
- de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15/05/2009

**Verwijzings-
documenten**

- de beslissing van de gemeenteraad van 19/06/2023 houdende de erkenning van de adviesraden en de goedkeuring aan de afsprakennota
- de beslissing van de gemeenteraad van 28/04/2025 houdende de erkenning van de adviesraden
- de beslissing van de gemeenteraad van 31/03/2025 houdende de goedkeuring van de samenstelling van de Gecoro en de oproep tot kandidaten
- de beslissing van de gemeenteraad van 26/05/2025 houdende de goedkeuring van de statuten van de jeugdraad en de oproep tot kandidaten
- de beslissing van de gemeenteraad van 26/05/2025 houdende de goedkeuring van de statuten van het lokaal overleg kinderopvang (LOK) en de oproep tot kandidaten
- 01_de evaluatie van de huidige afsprakennota door de verschillende adviesraden
- de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 10/06/2025 houdende de principiële goedkeuring van de aangepaste afsprakennota voor adviesraden

**Feiten, context
en argumentatie**

- Het decreet lokaal bestuur, algemene bepalingen, artikel 2, geeft het lokale niveau de opdracht om duurzaam bij te dragen aan het welzijn van de burgers en daarvoor een burgersnabije, democratische, transparante en doelmatige uitoefening van hun bevoegdheden te verzekeren.
- Inwoners moeten zo veel mogelijk bij het beleid worden betrokken en hebben recht op openheid van bestuur.
- Het decreet lokaal bestuur, titel 6, hoofdstuk 2, verplicht ons een beleid te voeren op het vlak van de betrokkenheid en de inspraak van de burgers of van de doelgroepen.
- Een aantal van de adviesraden zijn wettelijk verplicht in Diksmuide: jeugdraad, GECORO, en lokaal overleg kinderopvang (LOK). De gemeenteraad verleende eerder al goedkeuring aan de samenstelling en statuten van deze verplichte adviesraden. Zij werken volgens de voor hen goedgekeurde statuten en regelgeving.
- Op 28/04/2025 werden volgende adviesraden erkend door de gemeenteraad:
 - Cultuurraad;
 - Noord-Zuidraad (incl. Fair Trade Trekkersgroep);
 - Landbouwwraad;
 - Milieuraad;
 - Seniorenadviesraad (SAR);
 - Drugsoverlegplatform (DOP);
 - Sportraad.
- Zij hebben geen specifieke statuten, maar werken volgens de afsprakennota die door de gemeenteraad werd goedgekeurd op 19/06/2023.
- Tijdens het eerste half jaar van deze legislatuur wordt deze afsprakennota geëvalueerd en indien nodig bijgesteld.
- We verkregen de input van onze adviesraden op de huidige afsprakennota.
- We stellen aan de hand van de ontvangen feedback voor om volgende zaken aan te passen:
 - Het schrappen van een overkoepelend overleg tussen de adviesraden en bewonersplatforms, aangezien dit geen meerwaarde kon bieden.

- Toevoeging van actief engagement bij de personen binnen de adviesraden.
- De wijziging van de benaming ‘teams’ naar ‘werkgroepen’.
- Toevoegen van het luik spontaan advies uitbrengen in principe van enkel werken met gevraagd advies.
- Verder werd het luik over mandatarissen bijgeschaafd om zo meer duidelijkheid te creëren.
- Er is voor elke adviesraad nog steeds de mogelijkheid voorzien om een huishoudelijk reglement op te maken als addendum bij de afsprakennota voor de verdere verfijning van de werking.
- De afsprakennota heeft als doel te streven naar enerzijds inhoudelijk sterk advies, anderzijds een bredere betrokkenheid bij de inwoners en moet het eenvoudiger maken om geïnteresseerde burgers te laten aansluiten bij een adviesraad.
- Het is ook de bedoeling om actiever te communiceren over de werking en samenstelling van de adviesraden om burgers een duidelijk beeld te geven wat er binnen zo’n adviesraad allemaal aan bod komt.

Tussenkomsten

Raadslid Geert Mabesoone:

Op de gemeenteraad wordt goedkeuring gevraagd aan de aanpassing van de afsprakennota voor adviesraden. Bij de lezing van het agendapunt stelde ik vast dat over een belangrijk onderdeel inzake participatie en betrokkenheid van de burgers niet eens gesproken wordt. De bewonersplatformen. In veel Vlaamse gemeenten wordt er één gezamenlijke afsprakennota gemaakt voor alle aanwezige participatieorganen. Het finale doel is immers aan de gemeente een advies te verlenen over een zaak die een groot aantal burgers aanbelangt.

Hieronder vallen de adviesraden enerzijds, de bewonersplatformen anderzijds. De adviesraden, deze verenigen inwoners en experts over een bepaald domein of specifiek thema. Zij adviseren het lokale bestuur en hebben zo echt impact op het beleid. De bewonersplatformen brengen inwoners van het specifieke deeltje van de gemeente samen. Ze adviseren het lokaal bestuur over allerlei thema's van die deeltjes of deelgemeenten.

Bijvoorbeeld mobiliteit, veiligheid, afval, enzoverder, om hun buurt aangenaam en leefbaar te houden. Een bewonersplatform vormt een belangrijk aanspreekpunt voor het lokaal bestuur. Het gezamenlijk doel: participeren aan het beleid waarbij elke inwoner zijn stem kan laten horen. Dit is trouwens de sleutel tot een sterker en toekomstgericht beleid van een gemeente of stad. In de beslissing van de gemeenteraad van 25 april lees ik dat het decreet Lokaal Bestuur ter zake algemene bepalingen voorziet, meer bepaald artikel 2. Dit artikel geeft het lokale niveau de opdracht om duurzaam bij te dragen aan het welzijn van de burgers en daarvoor een burgersbijeenkomst, democratische, transparante en doelmatige uitoefening van hun bevoegdheden te verzekeren. Meer concreet: inwoners moeten zoveel mogelijk bij het beleid worden betrokken en hebben recht op openheid van bestuur. Het decreet Lokaal Bestuur, titel 6, hoofdstuk 2, verplicht om een beleid te voeren op het vlak van de betrokkenheid en de inspraak van de burgers of van de doelgroepen.

Onder voorbehoud van de wettelijke en decretale bepalingen die op dit gebied gelden, kan alleen de gemeenteraad overgaan tot de organisatie van raden en overlegstructuren die als opdracht hebben op regelmatige en systematische wijze het gemeentebestuur te adviseren. Mij is vandaag totaal niet duidelijk waarom geen afsprakennota opgesteld wordt voor alle adviesorganisaties van deze stad. Reeds bij de vorming van het huidige bestuur bleek dat er voor het belangrijk onderdeel van de participatie geen specifieke schepen werd

aangeduid en dat het dorpenbeleid geruisloos uit het politieke firmament van deze stad verdween.

Mijn vragen: Wat gebeurt er met de bestaande bewonersplatformen die tot voor kort actief waren in heel wat landelijke dorpen van deze stad? Is het stadsbestuur hun bestaan vergeten of bestaan er plannen om deze alsnog op te doeken? Komt er misschien een afzonderlijke afsprakennota voor deze inspraakorganen? En is er in deze stad wel een schepen bevoegd voor participatie of is dit een niet bestemde bevoegdheid en behoort dit tot het takenpakket van de burgemeester? Vermits dit agendapunt niet specifiek handelt over de bewonersplatformen wil ik via concrete vragen deze problematiek op de agenda plaatsen van één van de volgende gemeenteraden.

Burgemeester Koen Coupillie:

Je hebt zelf het verschil aangehaald tussen de adviesraden die heel specifiek zijn en onze bewonersplatforms. Wel, ik kan u wel op één iets geruststellen. Bij de oprichting van de bewonersplatforms is er ook een afsprakennota gekomen en die is op 24 mei 2011 vastgelegd en die is nog altijd geldig. Dus, er is geen enkel probleem op dat vlak. Zijn wij de bewonersplatform vergeten? Neen, absoluut niet. Ik kan je zeggen dat het schepencollege al enkele bewonersplatforms heeft bezocht. De verslagen van de bewonersplatforms komen ook op het schepencollege en worden daar besproken. Dus, als ik je vragen gewoon overloop, want dat is misschien het gemakkelijkste.

Wat gebeurt er met de bestaande bewonerplatforms? Ja, niets nieuws. We hopen dat ze verder gezet worden. Eigenlijk hopen we op veel meer. In ieder dorp zouden we het liefst hebben dat er komen. Dat er mensen zich engageren om te helpen nadenken over de toekomst.

Is het stadsbestuur hun bestaan vergeten? Neen.

Bestaan er plannen om deze op te doeken? Neen.

Komt er ook een afzonderlijke afsprakennota? Deze is er al.

En dan de laatste. Is er wel een schepen bevoegd voor de participatie? Ja, je weet, wij moeten niet alles gaan benoemen, hè. Ik als burgemeester heb participatie onder mijn vleugels. Maar het is niet omdat je zegt, er is een schepen voor dit of een schepen van dat dat het beleid daarvoor beter is.

Wij proberen onze stad in zijn geheel goed te besturen en participatie maakt daar een onderdeel van uit. Maar dat wil niet zeggen omdat dat niet naast mijn naam staat dat dat verwaarloosd zal worden.

Raadslid Geert Mabesoone:

Heel erg bedankt voor deze uitleg, maar ik denk wel dat een duidelijke aflijning van bevoegdheden belangrijk is in termen van verantwoordelijkheden.

Burgemeester Koen Coupillie:

Dat hebben we intern gedaan.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit

Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 19/06/2023 houdende de goedkeuring van de afsprakennota voor de adviesraden wordt opgeheven met ingang van 01/07/2025.

Artikel 2

Goedkeuring te verlenen aan de afsprakennota voor adviesraden:

AFSPRAKENNOTA ADVIESRADEN

Definities

- Adviesraden: door de gemeenteraad erkende overlegplatformen.
- Lokaal bestuur: (de politieke en ambtelijke organisatie van) gemeente en OCMW.
- Mandatarissen: leden gemeenteraad, raad voor maatschappelijk welzijn en bijzonder comité sociale dienst.
- Contactambtenaar: begeleidt de adviesraad administratief en inhoudelijk, stelt zich daarnaast neutraal op. Ze fungeren als verbindingspersoon tussen de adviesraad en het lokaal bestuur en zijn diensten.
- Stuurgroep: stuurt de werking van de adviesraad aan en is het aanspreekpunt voor het lokaal bestuur.

Visie

De adviesraden verenigen burgers rond bepaalde thema's of in doelgroepen en zijn op deze manier belangenbehartigers van de Diksmuidse bevolking.

De adviesraden inspireren en geven aanbevelingen in beide richtingen. Ze ondersteunen de burgers en het lokaal bestuur vanuit hun expertise en analyse.

Oprichting

In het eerste jaar van elke legislatuur bepaalt de gemeenteraad rond welke thema's of voor welke doelgroepen er een adviesraad wordt opgericht en houdt hierbij rekening met decretale regelgeving (indien van toepassing).

Een adviesraad wordt opgericht om advies te geven rond een bepaald thema of vanuit het perspectief van een bepaalde doelgroep. Dat kan op vraag van het lokaal bestuur of van bewoners(groepen).

Gedurende de legislatuur kan de gemeenteraad indien nodig bijkomende adviesraden erkennen.

Taken/rollen

Het lokaal bestuur

- Het lokaal bestuur betreft de adviesraden actief bij het geheel van participatie-initiatieven die worden ingezet om de burger bij het beleid te betrekken.
- Het lokaal bestuur betreft de burger bij de opmaak van de meerjarenplanning.
- Bij de start van elke nieuwe meerjarenplanning en periodiek per budgetjaar bepaalt het lokaal bestuur de participatieve acties voor bepaalde thema's of doelgroepen.
- Het lokaal bestuur organiseert minstens éénmaal per jaar een overkoepelend overleg met alle adviesraden voor de toelichting bij het budget en de meerjarenplanning van het lokaal bestuur en de bespreking van gemeenschappelijke thema's. Elke adviesraad kan twee leden afvaardigen naar het overkoepelend overleg. Daarnaast nemen ook de contactambtenaren van de adviesraden deel en facultatief de bevoegde schepen.
- Het lokaal bestuur organiseert samen met de adviesraden minstens éénmaal per jaar een overkoepelend overleg met de verschillende adviesraden binnen de stad over een centraal (of meerdere) thema('s).

De adviesraad

- De adviesraad organiseert participatie in het werkveld (achterban) zodat er voldoende verbinding is met de brede bevolking en de adviesraad weet wat er leeft.
- De adviesraad faciliteert overleg en netwerken tussen verenigingen en individuen binnen het werkveld van de adviesraad.
- Behalve de formulering van aanbevelingen bij het beleid, kan de adviesraad bijkomende initiatieven nemen:
- De organisatie van activiteiten en evenementen gericht op het realiseren van de taken van de adviesraad (vb. bekendmaking van de raad, verwerven van expertise, samenwerking verenigingen initiëren...).
- Vormingsinitiatieven binnen het werkveld.
- Sensibiliseringsacties binnen het werkveld.
- De adviesraden werken inclusief en sectoroverschrijdend.

Samenstelling

Alle burgers en organisaties met interesse of expertise kunnen betrokken worden bij een adviesraad. De adviesraad bestaat uit een coördinerende stuurgroep en, voor specifieke opdrachten, werkgroepen.

Coördinerende stuurgroep

De coördinerende stuurgroep stuurt de werking aan en is het aanspreekpunt voor het lokaal bestuur:

- De stuurgroep heeft een werkbaar aantal leden die de bevolking op een zo evenwichtig mogelijke manier weerspiegelen. Dit betekent minimaal:
- Afgevaardigden van geïnteresseerde plaatselijke actoren/verenigingen/instellingen/geïnteresseerde individuen uit de gemeente
- Mandatarissen kunnen lid zijn van de stuurgroep, maar zijn niet stemgerechtigd.
 - Per fractie kan er één afgevaardigde en een plaatsvervanger aangesteld worden. Hiermee kan de continuïteit van de raad verzekerd worden.
 - De bevoegde schepen kan de adviesraad ondersteunen met dossier- en beleidsinformatie. Hij of zij zal ook geen stemrecht hebben en valt niet onder de afgevaardigde regel hierboven.
- Hoogstens twee derden van de stemgerechtigde leden van de stuurgroep behoort tot hetzelfde geslacht. Het lokaal bestuur erkent evenwel de rechtsgeldigheid van een advies als de adviesraad kan aantonen voldoende inspanningen te leveren om een evenwicht in de man-/vrouwverhouding te realiseren binnen de stuurgroep.
- De stuurgroep heeft een voorzitter en een secretaris. Indien gewenst kan ook een ondervoorzitter worden aangeduid. De voorzitter, ondervoorzitter en secretaris behoren niet tot hetzelfde gezin of eenzelfde vereniging/organisatie/instelling.
- Participeren aan een adviesraad gebeurt onbezoldigd. De leden van de stuurgroep ondertekenen een vrijwilligersovereenkomst en worden meegenomen in het waarderingsbeleid van het lokaal bestuur.
- De leden adviseren in het algemeen belang van hun werkveld. Dit overstijgt het belang van de verenigingen waarvan men lid is en van de adviesraad zelf.

- De stuurgroep wordt in het eerste jaar van elke legislatuur opnieuw samengesteld via een open oproep op de verschillende stadskanalen.
- Iedere burger kan zich kandidaat stellen via een eenvoudig formulier op de website van www.diksmuide.be/adviesraden.
- De samenstelling gebeurt tijdens een open samenstellingsvergadering waaraan iedereen met belangstelling voor het werkveld van de adviesraad kan deelnemen. Alle aanwezigen, uitgezonderd de aanwezige mandatarissen, kunnen één stem uitbrengen. Bij gelijk aantal stemmen gebeurt een volgende stemronde. Het lokaal bestuur (verantwoordelijke contactambtenaar en dienst) organiseert deze open samenstellingsvergadering.
- Er wordt verwacht dat leden met regelmaat deelnemen aan de vergaderingen. Merkt de contactambtenaar dat er geen wederkerig engagement is, dan kan er een herziening van lidmaatschap van de adviesraad jaarlijks bekeken worden.
- Het lidmaatschap van de stuurgroep duurt maximaal 6 jaar. Een ontslagnemend lid kan tijdens de legislatuur vervangen worden.

Werkgroepen

De adviesraad richt voor (tijdelijke) opdrachten werkgroepen op.

- Elke werkgroep wordt gecoördineerd door één of meer leden van de stuurgroep met ondersteuning van de contactambtenaar.
- De werkgroepen worden samengesteld via een open oproep bij de Diksmuidse bevolking. Geïnteresseerden engageren zich bij voorkeur voor de volledige duur van het team.
- Belangrijke werkgroepen kunnen zijn: werkgroep verenigingen, werkgroep beleid, werkgroep activiteiten...

Werking

Vergaderingen van de adviesraad

- De adviesraad bepaalt de frequentie van de vergaderingen in overleg met de schepenen en de contactambtenaar. De vergaderingen worden bijeengeroepen door de contactambtenaar onder coördinatie van de voorzitter en de secretaris.
- Hieronder valt het vastleggen van de datums, de locatie van de bijeenkomst, het versturen van de uitnodiging en de opmaak van het verslag.
- Het verslag van de stuurgroep wordt binnen één maand bezorgd aan het lokaal bestuur. Het wordt ter kennisgeving geagendeerd op de eerstvolgende zitting van het college van burgemeester en schepenen.

Informatie

Het lokaal bestuur zorgt ervoor dat de adviesraden voldoende geïnformeerd zijn over de te bespreken onderwerpen. Het bezorgt de voorzitter tijdig de nodige informatie en documenten.

De adviesraad kan ook op eigen initiatief informatie opvragen via de schriftelijke procedure 'Toegang tot bestuursdocumenten'.

Het aanvragen van een bestuursdocument kan:

- Per brief aan de algemeen directeur;

-
- Via e-mail;
 - Via het online formulier (www.diksmuide.be/webform/openbaarheid_van_bestuur);
 - Ter plaatse op het stadhuis.

Ondersteuning

- De adviesraad beheert zelf geen budgetten, maar kan via de voorziene budgetten in de meerjarenplanning van het lokaal bestuur jaarlijks de nodige middelen aanvragen om bepaalde initiatieven te financieren. De adviesraad stelt daartoe elk jaar in september een begroting voor het volgende jaar op.
- De adviesraad kan gratis gebruik maken van de stedelijke infrastructuur, inclusief water en koffie indien beschikbaar.
- De adviesraad kan gratis gebruik maken van de stedelijke uitleendienst.
- De stad sluit de nodige verzekeringspolissen af: minstens burgerlijke aansprakelijkheid en lichamelijke ongevallen.
- Het lokaal bestuur duidt onder haar medewerkers een deskundige contactambtenaar aan die de adviesraad administratief en inhoudelijk begeleidt/coacht en fungeert als verbindingspersoon tussen de adviesraad en het lokaal bestuur en zijn diensten. Deze ambtenaar stelt zich neutraal op. Hij of zij onderschrijft dus geen verslagen, standpunten of adviezen van de adviesraad. Leden van de adviesraden en van het lokaal bestuur gaan hier correct mee om.

Officiële adviezen

Advies vragen

Het lokaal bestuur zal de adviesvragen schriftelijk met een vast sjabloon stellen:

- een duidelijke omschrijving van de concrete vraag;
- opgave van de wettelijke en financiële randvoorwaarden waarmee moet rekening gehouden worden.

De stuurgroep krijgt alle mogelijke info ter beschikking via de administratie die vereist is voor de opmaak van het advies binnen een redelijke termijn, tenzij er gegronde bezwaren zijn.

Het lokaal bestuur zal steeds minimaal een termijn van zes weken geven te rekenen vanaf de datum van ontvangst van de adviesvraag. Om uitzonderlijke redenen of hoogdringendheid kan het lokaal bestuur deze termijn op gemotiveerd verzoek inkorten. In onderlinge afspraak kan de termijn ook verlengd worden.

Advies uitbrengen

De stuurgroep zal de adviezen die gevraagd worden steeds schriftelijk en via een vast sjabloon bezorgen aan de administratie met volgende rubrieken:

- hoe het advies tot stand kwam en welke betrokkenen hierbij werden geraadpleegd;
- een motivatie bij het gekozen standpunt;
- vermelding van afwijkende standpunten of minderheidsstandpunten.

De adviestermijn bedraagt doorgaans zes weken en kan in onderling overleg worden verlengd of verkort.

Het advies wordt bezorgd door de voorzitter, bij voorkeur via een adviessjabloon dat het lokaal bestuur ter beschikking stelt.

De stuurgroep kan ook spontaan een advies geven of een vraag met de bedoeling een advies hierna uit te werken.

Behandeling van adviezen door het lokaal bestuur

- Het lokaal bestuur zal het advies schriftelijk en gemotiveerd beantwoorden binnen een termijn van zes weken na ontvangst. Indien de behandeling meer tijd vergt, zal het lokaal bestuur binnen de termijn van zes weken antwoorden met vermelding van het verdere verloop en de richtdatum waarop een definitief antwoord kan worden bezorgd.
- Het lokaal bestuur motiveert waarom een advies niet (volledig) gevolgd wordt.
- Het lokaal bestuur neemt het advies op in het dossier dat voor besluitvorming wordt voorgelegd aan de bestuursorganen.

Communicatie

Het lokaal bestuur publiceert de samenstelling van de adviesraden op zijn website. Ook de verslagen van elke vergadering van de stuurgroep worden zo spoedig mogelijk gepubliceerd op de website. Het lokaal bestuur communiceert via zijn eigen kanalen de adviezen van de adviesraad, samen met de gemotiveerde beslissingen van het lokaal bestuur zelf. Het lokaal bestuur bepaalt de vorm en het tijdstip van communicatie.

De voorzitter van de adviesraad en de contactambtenaar kunnen mondelinge toelichting geven bij de verslagen, de werking en de adviezen. Deze communicatie gebeurt politiek en commercieel neutraal.

Huishoudelijk reglement

De adviesraad kan voor de verfijning van haar werking (bv. omwille van wettelijke bepalingen bij verplichte adviesorganen) een huishoudelijk reglement opmaken als addendum bij deze afsprakennota:

- specificeren thema of doelgroep;
- specifieke afspraken over de samenstelling.

De adviesraad houdt daarbij rekening met de principes uit deze afsprakennota. Deze reglementen worden goedgekeurd door de gemeenteraad.

Inwerkingtreding

Deze afsprakennota vervangt alle vorige statuten, huishoudelijke reglementen en afsprakennota's en treedt in werking vanaf 01/07/2025 en wordt tijdens het eerste half jaar van de legislatuur geëvalueerd en bijgestuurd waar nodig.

Toepassingsgebied

Deze afsprakennota is van toepassing op de:

- Cultuurraad
- Noord-Zuidraad (incl. Fair Trade trekkersgroep)
- Landbouwraad
- Milieuraad
- Seniorenadviesraad (SAR)

- Drugsoverlegplatform (DOP)
- Sportraad.

18. Juridische en communicatiediensten - Organisatiebeheersing - Jaarrapport 2024 - Aktename.

Bevoegdheid	• artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	• artikel 219 van het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017
Verwijzingsdocumenten	• de gemeenteraadsbeslissing van 28/10/2019 houdende de oprichting en de samenstelling van het auditcomité • de gemeenteraadsbeslissing van 29/03/2021 houdende de aanpassing van het kader organisatiebeheersing • de gemeenteraadsbeslissing van 28/04/2025 houdende de wijziging van de samenstelling van het auditcomité • de collegebeslissing van 10/06/2025 houdende de aktename van het jaarrapport organisatiebeheersing 2024 • 01_het jaarrapport organisatiebeheersing 2024 • 02_het verbeteractieplan • 03_het verslag van het auditcomité van 04/06/2025
Feiten, context en argumentatie	• Organisatiebeheersing is een geheel van maatregelen en procedures die ontworpen zijn om een redelijke zekerheid te verschaffen over: – het bereiken van de vastgestelde doelstellingen en het kennen en beheersen van risico's; – het naleven van wetgeving en procedures; – de beschikbaarheid van betrouwbare financiële en beheersrapportering; – een effectieve en efficiënte wijze van werken en economische inzet van beschikbare middelen; – de bescherming van activa en het voorkomen van fraude. • De algemeen directeur dient jaarlijks te rapporteren aan het college van burgemeester en schepenen, het vast bureau, de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn over de organisatiebeheersing. Deze rapportering gebeurt jaarlijks uiterlijk voor 30 juni van het daaropvolgende jaar. • Het jaarrapport organisatiebeheersing 2024 plaatst per thema uit de leidraad organisatiebeheersing van Audit Vlaanderen, de groei van de organisatie tijdens het afgelopen jaar in de kijker. Daarnaast geeft het ook een stand van zaken weer van de uit te voeren beheersmaatregelen naar aanleiding van eerdere zelfevaluaties. • Het jaarrapport organisatiebeheersing werd ter advies voorgelegd aan het auditcomité op 04/06/2025. • Het college van burgemeester en schepenen nam op 10/06/2025 akte van het jaarrapport organisatiebeheersing 2024.
Besluit	<u>Enig artikel</u> Akte te nemen van het jaarrapport organisatiebeheersing 2024.

19. Financiële dienst - Meerjarenplan - Meerjarenplan 2020-2025 aanpassing 8 - Vaststelling en goedkeuring.

Bevoegdheid	• artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	• het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017, meer bepaald artikels 249 tot en met 256 betreffende het meerjarenplan, en 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht • het bestuursdecreet van 07/12/2018 • het besluit van de Vlaamse regering van 30/03/2018 over de beleids- en beheercyclus van de lokale (en provinciale) besturen
Verwijzingsdocumenten	• de beslissingen van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn van 25/11/2019 houdende de goedkeuring van het meerjarenplan 2020-2025 • de beslissingen van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn van 29/06/2020 houdende de goedkeuring van de eerste aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 • de beslissingen van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn van 21/12/2020 houdende de goedkeuring van de tweede aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 • de beslissingen van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn van 30/08/2021 houdende de goedkeuring van de derde aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 • de beslissingen van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn van 29/11/2021 houdende de goedkeuring van de vierde aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 • de beslissingen van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn van 19/12/2022 houdende de goedkeuring van de vijfde aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 • de beslissingen van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn van 18/12/2023 houdende de goedkeuring van de zesde aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 • de beslissingen van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn van 25/11/2024 houdende de goedkeuring van de zevende aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 • de beslissingen van het college van burgemeester en schepenen en het vast bureau van 10/06/2025 houdende de principiële goedkeuring van de achtste aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 • 01_het positief advies van het managementteam van 06/06/2025 houdende de achtste aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 • 02_het beleidsrapport, aanpassing 8 van het meerjarenplan 2020-2025 • 03_het detail van aanpassing 8 van het meerjarenplan 2020-2025
Feiten, context en argumentatie	• Het meerjarenplan 2020-2025 van Eén Diksmuide werd eind 2019 goedgekeurd. • Dit is een gezamenlijk meerjarenplan van stad en OCMW Diksmuide, met het oog op de realisatie van een geïntegreerd lokaal sociaal beleid. • De aanpassing van het meerjarenplan wordt gebruikt om de planning te herbekijken en eventueel bij te sturen of te verfijnen. De bijstellingen kunnen inhoudelijk van aard zijn, waarbij ook de conclusies van de beleidsevaluatie worden meegenomen, of financieel, waarbij bepaalde ramingen worden aangepast. Ook wordt de jaarrekening 2024 in deze aanpassing verwerkt.

- In deze aanpassing worden de kredieten voor 2025 gewijzigd. De kredieten voor 2026 worden hier nog niet vastgesteld. Dit zal gebeuren met het nieuwe meerjarenplan 2026-2031.
- Een meerjarenplan moet wel steeds minstens 3 boekjaren vooruit kijken. Om deze reden werden ramingen tot en met 2027 verwerkt.
- De autofinancieringsmarge moet op het einde van het meerjarenplan positief zijn. Dit blijft het jaar 2025.
- De aanpassing van het meerjarenplan werd afgetoetst aan de inhoudelijke en technische bemerkingen van het Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB).
- De financiële resultaten zijn:
Beschikbaar budgettair resultaat:

	Oorspronkelijk MJP	Rek./Aangepast MJP	Vershil
Rek 2020	11.924.433	13.762.224	1.837.791
Rek 2021	9.074.724	17.169.842	8.095.118
Rek 2022	5.765.585	20.856.201	15.090.616
Rek 2023	4.036.147	20.950.423	16.914.276
Rek 2024	63.037	14.236.891	14.173.854
2025	485.201	1.769.922	1.284.721
2026	Niet voorzien	748.565	748.565
2027	Niet voorzien	1.011.436	1.011.436

Autofinancieringsmarge:

	Oorspronkelijk MJP	Rek./Aangepast MJP	Vershil
Rek 2020	1.609.354	4.060.976	2.451.622
Rek 2021	1.848.487	3.801.111	1.952.624
Rek 2022	1.720.624	2.384.519	663.895
Rek 2023	- 419.008	3.957.419	4.376.427
Rek 2024	930.320	4.200.538	3.270.218
2025	808.015	6.248.035	5.440.020
2026	Niet voorzien	1.293.682	1.293.682
2027	Niet voorzien	1.480.354	1.480.354

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit

Artikel 1

Het gemeentelijk deel in aanpassing 8 van het meerjarenplan 2020-2025 vast te stellen conform het beleidsrapport dat als afzonderlijk document wordt toegevoegd aan deze beslissing.

Artikel 2

Het deel van het OCMW in aanpassing 8 van het meerjarenplan 2020-2025, vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn, goed te keuren.

20. Vrije tijd en onderwijs - Kunstonderwijs - Kunstenacademie Diksmuide Clemens non Papa (Kadens) - Academiereglement - Goedkeuring.

Bevoegdheid

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- het decreet van 09/03/2018 betreffende het deeltijds kunstonderwijs

	het besluit van de Vlaamse Regering van 04/05/2018 betreffende het opleidingsaanbod, de organisatie, de personeelsformatie, de inning van het inschrijvingsgeld en de certificering van het deeltijds kunstonderwijs ('het organisatiebesluit')
Verwijzingsdocumenten	- de gemeenteraadsbeslissing van 27/05/2024 houdende de goedkeuring van het academiereglement van Kadens vanaf 01/06/2024 - de collegebeslissing van 10/06/2025 houdende de principiële goedkeuring van het academiereglement van Kadens vanaf 01/07/2025 01_het academiereglement van Kadens versie 2024 met de gemarkeerde aanpassingen voor de nieuwe versie 2025 02_het academiereglement van Kadens met ingang van 01/07/2025 03_de goedkeuring van het protocol ABC Kadens van 10/06/2025
Feiten, context en argumentatie	- De Vlaamse regering verleende op 09/03/2018 haar goedkeuring aan het nieuwe decreet deeltijds kunstonderwijs. - Met dit decreet kunnen de academies aan de slag om een eigen kunstonderwijs te ontwikkelen dat aansluit bij hun publiek en bij de lokale kunst- en cultuurscene. - Ondertussen werd het academiereglement van Kadens al enkele keren aangepast en voor de versie vanaf juli 2025 zijn de wijzigingen gemarkeerd in geel voor de nieuwe zaken en in het rood wat geschrapt mag worden. - De wijzigingen van het academiereglement gaan in vanaf 01/07/2025. - Het protocol ABC Kadens werd op 10/06/2025 goedgekeurd door het ACV-COC. - Het college van burgemeester en schepenen verleende op 10/06/2025 principiële goedkeuring aan het academiereglement van de Kunstenacademie Diksmuide Clemens non Papa.
Stemming	Met algemene stemmen
Besluit	<u>Artikel 1</u> Het bestaande academiereglement van 2024 van de Kunstenacademie Diksmuide Clemens non Papa, wordt opgeheven met ingang van 01/07/2025. <u>Artikel 2</u> Goedkeuring te verlenen aan het voorgestelde academiereglement van de Kunstenacademie Diksmuide Clemens non Papa, zoals gevoegd in bijlage van dit besluit, met ingang van 01/07/2025.

21. Bijgevoegde punten - Kunstwedstrijd voor de fietstunnel (Raadslid P. Lowagie).

Bevoegdheid	artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	artikel 21 van het decreet lokaal bestuur
Verwijzingsdocumenten	de vraag van raadslid Pablo Lowagie van 20/06/2025
Feiten, context en argumentatie	- Raadslid Pablo Lowagie stelt voor om van de nieuwe fietstunnel een creatief project te maken en een wedstrijd te organiseren waarbij kunstenaars en/of (kunst)scholen een deel van de tunnel beschilderen. - Motivatie van het bijgevoegd voorstel:

-
- De nieuwe fietstunnel is sinds kort toegankelijk voor fietsers en wandelaars en vormt een duidelijke meerwaarde voor zwakke weggebruikers. Hoewel de tunnel momenteel wit is, lijkt het me naïef te denken dat dit zo zal blijven. Maar, de tunnel biedt een unieke kans om cultureel Diksmuide uit te dagen: waarom er geen creatief project van maken?
 - Een wedstrijd zou georganiseerd kunnen worden waarbij kunstenaars en/of (kunst)scholen een deel van de tunnel beschilderen. Er zijn tal van actuele thema's die inspiratie kunnen bieden: oorlog, autoritair leiderschap, extremisme... Deze actie zou niet alleen zorgen voor meer kleur in het straatbeeld, maar ook de identiteit van Diksmuide als vredesstad kracht bijzetten.
 - Daarom stel ik deze twee vragen aan het schepencollege:
 1. Wedstrijd uitschrijven: Kunnen we een kunstwedstrijd organiseren om (een deel van) de fietstunnel te laten beschilderen?
 2. Praktisch: Wat zijn de praktische en organisatorische moeilijkheden om effectief een kunstwedstrijd uit te schrijven voor de tunnelwanden?

Tussenkomen

Raadslid Pablo Lowagie:

De nieuwe fietstunnel is sinds kort toegankelijk voor fietsers en wandelaars. Een mooie realisatie die zonder twijfel een meerwaarde vormt voor onze zwakke weggebruikers. Ik wil dan ook mijn oprechte dank uitspreken aan alle medewerkers en partners die aan dit project hebben bijgedragen. Hoewel de tunnel vandaag nog spierwit is, zou het naïef zijn te denken dat dit in de toekomst zo blijft. Nauwelijks had ik mijn voorstel neergeschreven of de eerste meldingen van vandalisme bereikten me al. Intussen is er zelfs al graffiti van vandalen te zien. En dus stel ik mezelf de vraag, wat als we dit niet zomaar laten gebeuren, maar er net iets positiefs van maken? Wat als we deze tunnel niet als een probleem bekijken, maar als een kans? Een kans om cultureel Diksmuide uit te dagen? Een kans om onze creativiteit te tonen en vooral een kans om onze rijke geschiedenis en identiteit als vredesstad visueel een plaats te geven in het straatbeeld. Ik denk bijvoorbeeld ook aan het punt van raadslid Marc Deprez. Waarom zou kunst niet onze aanklacht tegen geweld kunnen zijn en een mogelijkheid om onze rol als vredesstad te benadrukken?

Mijn voorstel is eenvoudig. Laat ons nadenken over een creatief project waarbij lokale kunstenaars, kunstscholen of leerlingen een deel van de tunnel beschilderen. Niet zomaar willekeurige beelden, maar kunstwerken die vertrekken vanuit sterke thema's, de Eerste Wereldoorlog en Diksmuide, autoritair leiderschap, extremisme, vrede en geweld. Thema's die nog altijd tot de verbeelding spreken. Zo zorgen we niet alleen voor meer kleur in de tunnel en onze stad, maar brengen we ook een sterk verhaal met een duidelijke boodschap.

Het maakt van een doorgang een beleving en het zet onze stad als vredes- en herdenkingsstad kracht bij. Vandaar mijn concrete vraag: kunnen we een wedstrijd uitschrijven of organiseren?

Schepen Katleen Winne:

Dank u, Pablo, voor het goedbedoelde voorstel. De tunnel is vandaag nog een tabula rasa.... Het biedt kansen voor creativiteit en eigenaarschap.

Graffiti kan vandalisme zijn... maar in haar beste vorm is het een legitieme vorm van stedelijke kunst...rauw, eerlijk en maatschappelijk betrokken, soms verrassend poëtisch. Ik weet dat de meningen hierover verdeeld zijn. Sommigen

zien dit als visuele ruis en houden het liever wit en clean. De spanning tussen de visies is een spiegel voor onze samenleving, onvolmaakt, meerstemmig, levend en nooit perfect. Er zijn inderdaad ook obstakels. We zijn niet de eigenaar van deze tunnel. We dienen nog te overleggen met de betrokken instanties. Onze opmaak van de meerjarenplanning is in volle opmaak. Aan alles hangt een prijskaartje.

Als we dit doen is een gecoördineerde aanpak noodzakelijk: advies van onze cultuurraad, samenwerken met de academie, kunstenaars, jongeren, jeugd- en cultuurdienst,... zodat het een breed gedragen proces wordt.

Kwaliteit, duurzaamheid en betrokkenheid is belangrijk, maar het kan vluchtig zijn. Graffiti is social proof. Eens er begonnen wordt, wordt het fluïde, mooie werken kunnen overschilderd worden, een kakafonie van Tags...

Maar ik zie potentieel. Ik ben bereid om dit verder te onderzoeken. We kunnen misschien experimenteren met een beperkt stukje om de tunnel niet louter te zien als een doorgang, maar een kans om verbinding te maken letterlijk en figuurlijk via cultuur. Plekken waar er ruimte is voor verbeelding, waar jongeren/Diksmuidelingen zich herkennen. Waar kunst letterlijk op ooghoogte komt.

Wat het onderwerp betreft, op identiteiten heb ik niet zo begrepen, maar met vrede ben ik akkoord. Maar zoals ik al zei hangt alles ook af van de beschikbare middelen.

Raadslid Pablo Lowagie

Ja. Om er nog eens tussen te komen. Je zei dat dat misschien dan mogelijks weg zou kunnen gaan door de tijd. Daarmee zou ik toch graag een voorbeeld geven, voorbeeld Oostende. Stad Oostende doet ieder jaar opnieuw streetart. Mogelijks kan dat dan in die formule gegoten worden om een poging te doen om dat dan te doorbreken.

En dat we niet de eigenaar zijn. Daar heb ik alle begrip voor, maar ik hoop dat in overleg dat dat wel goed zal komen. En opmaak meerjarenplanning... Ja, ik denk dat dat wel nog zal meevallen. Het is graffiti, dat zijn ook niet de duurste dingen. Dus, ik hoop alleszins op goodwill van iedereen om hieraan mee te werken.

Schepen Katleen Winne:

Streetart op een gebouwoppervlakte is moeilijker. Er zijn al heel wat tunnels en dingen die met graffiti bespoten werden en overschilderd worden. Ik vind het zeker de moeite om te proberen. We zien wel.

Schepen Kurt Vanlerberghe:

In aanvulling, Pablo, in Oostende beschildert men gevels ook. Ik ken een paar heel mooie witte gevels op de hoek van de Galileistraat en de Oostendestraat en dat zou wel een mooie inkom zijn voor Diksmuide.

22. Bijgevoegde punten - Reddingsboeien aan de veerdiensten op de IJzer (Raadslid M. Riviere).

Bevoegdheid	• artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	• artikel 21 van het decreet lokaal bestuur
Verwijzingsdocumenten	• de vraag van raadslid Marc Riviere van 23/06/2025

Feiten, context en argumentatie

- Raadslid Marc Riviere vraagt naar reddingsboeien aan de veerdiensten op de IJzer.
- Motivatie van het bijgevoegd voorstel:
 - We hebben in de jachthaven waarschijnlijk wel voldoende reddingsboeien, maar deze mis ik aan de veerdiensten op de IJzer.
 - De veiligheid van de gebruikers van deze overzetten is van groot belang.
- Vraag:
 - Kunnen er aan op- en afstapplaatsen van beide veerdiensten reddingsboeien voorzien worden?

Tussenkomen

Raadslid Marc Riviere:

Eerst wil ik zeggen dat we, naar mijn mening, een voorbeeld zijn betreft aanwezige reddingsboeien in onze jachthaven. Die reddingsboeien zijn, vooral aan de kant van het havenkantoor, proper en duidelijk zichtbaar. Aan de kant van de IJzertoren kan dit misschien net iets meer en duidelijker. Anderzijds, waar en wanneer stopt het?

We hebben op de IJzer ook 2 gratis overzetplaatsen ter beschikking voor fietsers en wandelaars, één ter hoogte van het Blankaartgebied en één aan de Dodengang. 20.000 gebruikers in de periode van 2020-2024 is niet niks. Ook de komende maanden zullen deze veerdiensten ongetwijfeld drukke dagen mogen beleven. Het zijn best wel mooi aangelegde plaatsen, maar naar veiligheid toe, mis ik reddingsboeien aan de op- en afstapplaatsen. Op de vloten zijn er dan wel een 4-tal reddingsvesten voorzien, maar we kunnen niet genoeg op veiligheid voor inwoners en toeristen inzetten. Het zal maar gebeuren dat er iemand bij op- of afstappen of vanop de opstapplaats in de IJzer terecht komt. Daarom ook mijn vraag : Kunnen er aan beide veerdiensten, ter hoogte van de op- en afstapplaatsen reddingsboeien voorzien worden als extra beveiliging?

Burgemeester Koen Coupillie:

Inderdaad, er zijn reddingsvesten aanwezig op het bootje zelf en ook een reddingsboei, werd mij verteld. In dat opzicht bij het op- en afstappen is er een reddingsboei aanwezig.

Je zou dan kunnen zeggen dat er nog steeds een risico is als het bootje er niet is, maar dan moet de vraag gesteld worden in hoeverre je dit rechtlijnig kan doortrekken? Moet dit bij alle pontons aan de IJzer? Moeten we bij de Handzamevaart ook een reddingsboei voorzien op plaatsen waar dicht bij het water kan gegaan worden? Wat aan het bruggetje bij de Cayennestraat over de Oostkerkevaart? ik denk dat we allemaal samen aan heel wat punten kunnen geraken die als onveilig kunnen worden gevoeld.

Toen het project van de aanleg van de pontons voor de veerdiensten werd uitgewerkt werden reddingsboeien niet nodig bevonden. Kwam daarbij de opmerking van de Vlaamse Waterweg dat die boeien constant gestolen worden en er dan op het moment van nood misschien niet zijn. Daarom zouden we met het schepencollege niet ingaan op je vraag. Ook de brandweer en de scheepvaartinspectie bevestigden ondertussen dat een boei aan boord voldoende is voor de veeractiviteit. In dat opzicht zitten wij oké.

Raadslid Marc Riviere:

Ik had geen reddingsboei gezien op de vloten toen ik ging kijken. Maar ja, als u het zegt, zal het wel zo zijn.

23. Bijgevoegde punten - Vestingpark (Raadslid G. Mabesoone).
Bevoegdheid

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond	artikel 21 van het decreet lokaal bestuur
Verwijzingsdocumenten	de vraag van raadslid Geert Mabesoone van 24/06/2025
Feiten, context en argumentatie	- Raadslid Geert Mabesoone verwijst naar de grote plannen met betrekking tot de verdere aanleg van het Vestingpark, waarbij een participatiemoment werd georganiseerd. - Raadslid Mabesoone stelt aan de hand van onderstaande context en motivering enkele vragen: Een onteigeningsprocedure werd opgestart om de gronden die voor het park nodig zijn te verwerven. Merkwaardig is echter dat de eigenlijke toegangsweg vanaf de Esenweg naar het park niet opgenomen werd in het onteigeningsplan en het voorlopig moet doen met een klein paadje gelegen op de terreinen van Infrabel. Hiervoor zou een voorlopig akkoord bestaan met het stadsbestuur. Toch heb ik een vraag over de opportuniteit van deze overeenkomst. Reeds in 2013 werd een prioriteitenlijst opgesteld door de Vlaamse overheid voor de aanleg van spoorweginfrastructuur. In deze lijst van 51 prioriteiten wordt het verdubbelen van de spoorlijn voorzien tussen Diksmuide en Koksijde. Tot het eind van vorige eeuw had deze spoorlijn een militair belang en reden er ook - tot de jaren 60 - militaire goederentreinen. Met de val van de Berlijnse muur verviel dit belang. Vandaag is de onzekerheid in het Westen opnieuw heel groot en is de geopolitieke situatie verre van duidelijk. Wellicht zal de samenkomst van de NAVO hier enige duidelijkheid brengen. Financiële middelen zullen voorbehouden worden voor infrastructuur die een militair belang kan hebben, hierbij wordt ook gedacht aan spoorlijnen en het versterken van bruggen die in het netwerk worden ingeschakeld. Recent werd ook het Vlaams defensieplan goedgekeurd op 4 april 2025. Wat betekent dat het ganse beleid inzake veiligheid momenteel in een stroomversnelling zit. Het betreft strategische investering en versterking van defensie-innovatie in Vlaanderen. De Vlaamse regering wil inspelen op de sterk veranderende geopolitieke context en de nood aan verhoogde defensiecapaciteit in Europa. Vlaanderen wil hierin een proactieve rol spelen. Het plan bundelt maatregelen rond tien kernpijlers, waaronder ook investeringen in infrastructuur. Daarnaast zit de stad met haar wensen inzake infrastructuur om, parallel aan de bestaande spoorlijn, een fietssnelweg te ontwikkelen richting de Frontzate en het provinciaal domein de IJzerboomgaard. Hoewel dit alles nog wensdromen zijn, wordt concreet nagedacht om ter hoogte van het Vestingpark ook deze fietssnelweg door te trekken op de terreinen van de NMBS. Dit onderdeel is een essentieel onderdeel in de ontwikkeling van het stadspark. Dit fietspad is ook opgenomen in het structuurplan dat door het studie bureau wordt opgesteld in opdracht van de stad. - Concrete vragen: 1. Wordt er een nieuw onteigeningsplan opgesteld voor de verbinding van de Esenweg naar het Vestingpark, conform de bestemming van het BPA Tuinwijk of wordt dit terrein in der minne aangekocht? 2. Wat behelst de voorlopige overeenkomst voor het bestaande toegangspaadje ter hoogte van de Esenweg, nu eigendom van de NMBS ? 3. Werd de stad ooit betrokken bij de opstelling van het prioriteitenplan van het Vlaams Gewest, goedgekeurd in 2013 inzake de spoorinfrastructuur ? Zo niet wat is dan haar visie over de verdubbeling van het aantal sporen? 4. Zal de stad haar plannen trachten mee te koppelen aan de mogelijke

 plannen van de hogere overheden ?

Tussenkomsten

Raadslid Geert Mabesoone:

Ik ben daar wel heel charmant in geweest, voorzitter. U hebt ze vooraf gekregen, mijn vragen, dus het zal zo moeilijk niet zijn om te beantwoorden, neem ik aan.

De stad heeft dus duidelijk heel grote plannen met betrekking tot de verdere aanleg van het Vestingpark, waarbij een participatiemoment werd georganiseerd. Een onteigeningsprocedure werd opgestart om de gronden die voor het park nodig zijn te verwerven. Merkwaardig is echter dat de eigenlijke toegangsweg vanaf deze weg naar het park niet opgenomen werd in het onteigeningsplan en we het dus voorlopig moeten doen met het kleine paadje, gelegen op de terreinen van Infrabel. Hiervoor zou blijkbaar een voorlopig akkoord bestaan met het stadsbestuur. Toch heb ik een vraag over de opportuniteit van deze overeenkomst. Reeds in 2013 werd een prioriteitenlijst opgesteld door de Vlaamse overheid voor de aanleg van spoorweginfrastructuur. In deze lijst van 51 prioriteiten wordt het verdubbelen van de spoorlijn voorzien tussen Diksmuide en Koksijde, de beruchte spoorlijn 73 die ooit doorliep tot in Duinkerke, maar waar de Fransen een stokje voor geschoven hebben omdat ze hun eigen haven van Duinkerke in gevaar zagen, bedreigd door de haven van Zeebrugge en Antwerpen. Goed, tot het eind van de vorige eeuw had deze spoorlijn nog een militair belang en reden er ook tot de jaren '60 militaire goederentreinen. Met de val van de Berlijnse Muur verviel dit belang. Vandaag echter is de onzekerheid in het Westen opnieuw heel groot en is de geopolitieke situatie verre van duidelijk. Wellicht zal de samenkomst van de NAVO hier enige duidelijkheid brengen. Ondertussen is dit gebeurd. We gaan naar 5% op termijn, waarvan 3,5 bestedingen puur defensie en 1,5 infrastructuur. Dus, financiële middelen worden voorbehouden voor infrastructuur die een militair belang kunnen hebben. Hierbij wordt ook gedacht aan spoorlijnen en het versterken van bruggen die in het netwerk worden ingeschakeld. Recent werd bovendien het Vlaams Defensieplan goedgekeurd op 4 april 2025, wat betekent dat het ganse beleid inzake veiligheid momenteel in een stroomversnelling zit.

Het betreft strategische investeringen en versterking van defensie innovatie in Vlaanderen. De Vlaamse regering wil hiermee inspelen op de sterk veranderende geopolitieke context en de nood aan verhoogde defensiecapaciteit in Europa. Vlaanderen wil hierin een proactieve rol spelen. Het plan bundelt maatregelen rond tien kernpijlers, waaronder ook investeringen en infrastructuur. Daarnaast zit deze stad met haar wensen inzake infrastructuur om parallel aan de bestaande spoorlijn een fietssnelweg te ontwikkelen richting de Frontzate en het provinciaal domein de IJzerboomgaard. Hoewel dit natuurlijk alles nog wensdromen zijn, wordt concreet nagedacht om ter hoogte van het Vestingpark ook deze fietssnelweg door te trekken op de terreinen van de NMBS. Dit onderdeel is een essentieel onderdeel in de ontwikkeling van het stadspark. Dit fietspad is ook opgenomen in het structuurplan dat door het studie bureau wordt opgesteld in opdracht van de stad.

Mijn concrete vragen: Ten eerste, wordt er een nieuw ontwikkelingsplan opgesteld voor de verbinding van de Esenweg naar het Vestingpark conform de bestemming van het BPA Tuinwijk of wordt dit terrein in der minne aangekocht? Ten tweede, wat behelst de voorlopige overeenkomst voor het bestaande toegangspadje ter hoogte van de Esenweg, momenteel eigendom

van de NMBS? En ten derde, werd de stad ooit betrokken bij de opstelling van het prioriteitenplan van het Vlaams Gewest, goedgekeurd in 2013 inzake de spoorinfrastructuur? Zo niet, wat is dan haar visie over de verdubbeling van het aantal sporen? En ten slotte zal de stad haar plannen trachten mee te koppelen aan de mogelijke plannen van de hogere overheden.

Schepen Kurt Vanlerberghe:

De inrichting van het Vestingpark is inderdaad een zeer mooi project dat een aanvang nam met de verwerving van een eerste reeks gronden voor een oppervlakte van 42a 70ca bij akte van 2 maart 2010, dit aan 12,50 euro/m². Dit stukje is kort nadien door de stad aangelegd als een park. Weliswaar een doodlopend park, weinig gebruikt, verscholen, verdoken, miskent,...

De tweede fase, daar is een vonnis van de vrederechter van het kanton Veurne van 12 augustus 2024 waarbij de onteigening werd goedgekeurd van een tweede reeks gronden voor een oppervlakte van 1ha 15a 56ca. De definitieve verwervingsprijs moet nog bepaald worden door de vrederechter.

Noch in 2010, noch in 2024 werd voorzien in een verwerving van een toegangsweg tot dit Vestingpark vanaf de Esenweg, noch vanuit de Woumenweg. De gronden, via dewelke toegang genomen wordt, zijn eigendom van de NMBS. Er bestaat bij mijn weten geen formele overeenkomst met de NMBS inzake het gebruik van deze gronden. Er wordt gebruik gemaakt van die toegangsweg ten titel van gedoogzaamheid. Dit is ook volkomen wettelijk. Art. 3.67 §3 Burgerlijk Wetboek bepaalt immers: "Wanneer een onbebouwd en onbewerkt onroerend goed niet is afgesloten, mag ieder er zich op begeven, tenzij de eigenaar van dit perceel schade of hinder hiervan ondervindt of op duidelijke wijze kenbaar heeft gemaakt dat het verboden is voor derden om zonder zijn toestemming de grond te betreden." Er stonden noch er staan daar borden 'verboden toegang'. De NMBS maakt er overigens ook geen probleem van dat er toegang genomen wordt tot de gronden van het Vestingpark.

Dit neemt niet weg dat we actueel in overleg zijn met de NMBS over de verkoop van haar gronden tussen de Esenweg en Heernisse in het kader van de doortrekking van de fietssnelweg vanaf het station tot aan de Frontzate. Of de stad de gronden zal kunnen verwerven is verre van zeker nu Infrabel over een voorkooprecht beschikt en het mij best denkbaar lijkt dat Infrabel kritieke infrastructuur zoals spoorwegtaluds, spoorwegbeddingen,... dat zij die aankopen. Als ze over geld beschikken natuurlijk. Dit hoeft echter geen probleem te vormen voor de aanleg van het Vestingpark, noch van de fietssnelweg doorheen, langsheen het Vestingpark, vermits er natuurlijk bezettingsovereenkomsten kunnen afgesloten worden met de NMBS/Infrabel. Gewoon ter info. Er loopt een glasvezelkabel van het stadhuis naar het administratief centrum, die loopt over een talud van de NMBS. Er bestaat daar een bezettingsovereenkomst over met een bezettingsvergoeding. Men gaat daar zeer los over. Er wordt dus zeker niet voorzien in een onteigeningsplan om deze gronden te verwerven.

Bovendien valt het te verwachten dat er vroeg of laat een nieuw bouwproject komt op de terreinen van het vroegere 'Groentenhof', waarbij het college van burgemeester en schepenen - indien ze een vergunning zou verlenen - een last kan opleggen inzake kosteloze grondafstand van een toegang tot het Vestingpark, ook via deze particuliere gronden én ook de inrichting van een toegangspad. Dat was trouwens ook zo bij een beslissing van het schepencollege van een vorige legislatuur waarbij toen ook dergelijke lasten opgelegd werden.

Volledigheidshalve geef ik mee dat bij mijn weten de stad Diksmuide destijds niet betrokken werd bij de opstelling van het prioriteitenplan van het Vlaams

gewest inzake de spoorweginfrastructuur, goedgekeurd in 2013. Een verdubbeling van het spoor tussen Diksmuide en Koksijde zou overigens, maar dat is een persoonlijk standpunt, toe te juichen zijn in het kader van een verzekerde toekomst van spoorlijn 73. De stad Diksmuide werd evenmin betrokken in Vlaams defensieplan van 4 april 2025, noch in het akkoord, dat recent afgesloten werd op de NAVO-top in Den Haag om het defensiebudget op te trekken tot 5% van het BBP. Tenzij dat Trump gebeld heeft, Koen, ik weet het niet. Eerst zien, dan geloven met die 5%. Ik denk als meneer Trump binnen 3 jaar de piste mag ontruimen, dat er weleens andere cijfers op tafel komen. Zolang er geen plannen zijn van hogere overheden om de spoorlijn te ontdebellen moeten we als stad Diksmuide zeker blijven gaan voor de goedkoopste oplossing om het station met de frontzate te verbinden en dit is gebruik makend van de ruimte die er vrijgekomen is bij de uitbraak van het tweede spoor tijdens de Duitse bezetting. Dat was misschien één van de weinige voordelen van die Eerste wereldoorlog, maar goed, laat ons benutten, zeker zolang er geen andersluidende plannen volgen.

24. Bijgevoegde punten - Motie inzake de aanpak van de wantoestanden in oorlogsgebieden (Raadslid M. Deprez).	
Bevoegdheid	artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	artikel 21 van het decreet lokaal bestuur
Verwijzingsdocumenten	de vraag van raadslid Marc Deprez van 24/06/2025
Feiten, context en argumentatie	- Raadslid Marc Deprez roept de Vlaamse en federale overheden op om er alles aan te doen wat binnen haar macht ligt opdat het internationaal humanitair recht en de mensenrechten gerespecteerd worden in oorlogsgebieden en hier ook de nodige consequenties aan te verbinden. - Motivatie: - Dit is een motie, die ik wil bespreken in de gemeenteraad en bij goedkeuring, provincie, Vlaamse en federale regering om de hedendaagse wantoestanden in oorlogsgebied aan te klagen. - De aarde staat op vandaag helaas en jammer genoeg op heel wat plaatsen in brand. - Schokkende, schrijnende beelden staan op ons netvlies gebrand, vooral de oorlog in Gaza. Ik wil wel beklemtonen dat geen enkele oorlog goed te keuren is. Blijkbaar heeft men zijn les nog niet geleerd. De Palestijnen worden daarginds uitgehongerd en medicatie is nauwelijks nog voor handen. Om de haverklap wordt het gebied gebombardeerd met tal van doden als gevolg. De slachtoffers zijn meestal dan nog onschuldige burgers, vrouwen, kinderen,... zelfs de ziekenhuizen worden niet ontzien. Dit is tien bruggen te ver. Vandaar mijn prangende vraag om deze motie te handhaven.
Tussenkomensten	Raadslid Marc Deprez: ‘De stad Diksmuide roept de Vlaamse en federale overheden op om er alles aan te doen wat binnen haar macht ligt opdat het internationaal humanitair recht en de mensenrechten gerespecteerd worden in oorlogsgebieden en hier ook de nodige consequenties aan te verbinden.’ Dit is een motie, die ik wil bespreken in de gemeenteraad en bij goedkeuring de provincie, de Vlaamse- en Federale regering om de hedendaagse

wantoestanden in oorlogsgebied aan te klagen.

De aarde, dat is het minste dat je kan zeggen, staat op vandaag helaas en jammer genoeg op heel wat plaatsen in brand. Schokkende, schrijnende beelden staan op ons netvlies gebrand, vooral de oorlog in Gaza. Trouwens iedere oorlog. Ik wil wel beklemtonen, dat geen enkele oorlog goed te keuren is. Blijkbaar heeft men zijn les nog niet geleerd. De Palestijnen worden daarginds uitgehongerd en medicatie is nauwelijks nog voor handen. Om de haverklap wordt het gebied gebombardeerd met tal van doden tot gevolg. De slachtoffers zijn meestal dan nog onschuldige burgers, vrouwen, kinderen,... Zelfs de ziekenhuizen worden niet ontzien. Dit is tien bruggen te ver. Vandaar mijn prangende vraag om deze motie te handhaven. Ik wil nog wat uitleg geven.

Humanitair recht, ook wel oorlogsrecht of internationaal humanitair recht genoemd, is een verzameling regels die de gevolgen van gewapende conflicten proberen te beperken. Het beschermt mensen die niet deelnemen aan de strijd, zoals burgers, gewonde soldaten, krijgsgevangenen en medisch personeel. Het doel is om een evenwicht te vinden tussen militaire noodzaak en humaniteit.

Wat mensenrechten betreft, mensenrechten beschermen de waardigheid van ieder mens. Je hebt mensenrechten omdat je mens bent, welk geslacht, afkomst, godsdienst of politieke overtuiging je ook hebt. Deze rechten gelden altijd en overal, voor iedereen. Mensenrechten hebben een speciale plaats in het recht. Ze zijn in de Nederlandse Grondwet en in de internationale afspraken vastgelegd. Vandaar mijn vraag om deze motie goed te keuren.

Burgemeester Koen Coupillie:

Marc, ik heb er geen probleem mee om deze motie na goedkeuring van de raad natuurlijk door te sturen naar de provincie en de Vlaamse en federale regering. Ik weet niet welke rol dat je wilt dat de provincie daarin speelt, maar ik ga ervan uit in hetgeen je voorstelt dat onze Vlaamse en federale regering dat gewoon altijd doen en altijd daarop proberen te hameren.

De vraag is natuurlijk in hoeverre kan Vlaanderen of België enige invloed hebben op de vele conflicten die er vandaag zijn? Want ja, je verwijst uitgebreid naar Gaza, maar er zijn er natuurlijk heel veel, Oekraïne, Israël, Soedan, Syrië, Jemen, Congo, Libanon, Iran, Myanmar en ga zo maar door. En dan hebben we het nog niet over de inwoners van die landen met gigantische dictators zoals de Venezolanen onder Maduro, Noord-Korea, de Oeigoeren in China, noem maar op. Leed is natuurlijk leed en dat ons land daar moet proberen een voorbeeldrol in te trekken, ja, dat is absoluut zo. Maar bij conflicten is het eerste dat sneuvelt het fatsoen en het recht en dat is helaas altijd zo geweest en ik vermoed dat dat altijd zo zal blijven. Maar, we gaan dat dus goedkeuren.

Raadslid Marc Deprez:

Ik hoop dat het niet zo zal blijven. En al is dit een oproep hier in de gemeenteraad van Diksmuide. Het is heel belangrijk. Wie het kleine niet eert is het grote niet waard. En belangrijk dat we een signaal geven, waar we ook kunnen, want inderdaad, je kaart terecht aan in Gaza, Oost-Congo, inderdaad Oekraïne en zowel Soedan en zoveel andere landen waar dat de oorlog op vandaag jammer genoeg hoogtij viert. Maar tuurlijk, toch wel heel belangrijk dat wij hier als gewone burgers onze verantwoordelijkheden opnemen en vragen met aandrang op een zin dat zowel het humanitaire recht als de mensenrechten worden gerespecteerd?

Raadslid Geert Mabesoone:

Ik heb ook een mening natuurlijk en die wil ik graag met jullie delen. Kijk, Marc, ik vind het lovenswaardig wat jij hier voorstelt en het siert je ook als mens dat je

dit doet. En ik ben er ook volledig mee akkoord, maar ik heb wel een klein probleempje en dat is met de specifieke focus dat je legt op Gaza. En als we dit werkelijk doorvoeren, dan zou ik graag willen dat dit algemeen besproken wordt en niet focussen op één groep. Want laat ons per slot van rekening niet vergeten wat er gebeurd is op 7 oktober 2023 en wat aanleiding gegeven heeft tot dit conflict. Dus als we dan toch die specifieke Gaza erbij willen nemen, dan moeten we misschien toch ook wel eens de opmerking erbij zetten wat er gebeurd is op 7 oktober.

Raadslid Marc Deprez:

Een heel terechte opmerking. Bedankt voor de lovende woorden, maar er staat wel in mijn betoog. Ik wil wel beklemtonen dat geen enkele oorlog goed te keuren is, dat staat er duidelijk in.

Raadslid Geert Mabesoone:

Absoluut, Marc, maar als ik jouw tekst las, dan kon ik mij niet van de indruk ontdoen dat er speciale aandacht gelegd werd op de Gaza en als het eventjes kan zou ik, wat mij betreft, die specifieke aandacht er uit willen halen en het gewoon algemeen houden.

Raadslid Marc Deprez:

Weet je wat ik het ergste vind in Gaza, niet voor het een of het ander, het feit, de medicatie, dat er mensen zijn naar voedselbedeling toe die worden gelokt bij die middens en dan eigenlijk uitgemoord worden. Ik heb al veel oorlogen gezien en schrijnende beelden gezien, maar hetgeen die daar gebeurt, dat is gewoonweg een drama. Onmenselijk. Geen woorden voor.

Raadslid Geert Mabesoone:

Ik kan u garanderen. Ik heb het met eigen ogen gezien, Marc, wat er gebeurt bij oorlogen. Ik heb het gezien, maar het is altijd zo dat er bepaalde conflicten door de media uitvergroot worden terwijl er andere plaatsen zijn waar precies hetzelfde gebeurt en waar weinig of geen aandacht aan gegeven wordt.

Burgemeester Koen Coupillie:

Als we daarin overeenkomen. De oproep van Marc is natuurlijk en hij heeft het letterlijk opgeschreven, de stad Diksmuide roept de Vlaamse en federale overheden op om er alles aan te doen wat binnen haar macht ligt, opdat het internationaal humanitair recht en de mensenrechten gerespecteerd worden in oorlogsgebieden en hier ook de nodige consequenties aan te verbinden. Dat maakt het geheel en als we ons daartoe beperken, dan is iedereen tevreden en dan kunnen we tevreden naar huis.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen aan de motie gericht aan de Vlaamse en federale overheden met het verzoek om er alles aan te doen wat binnen haar macht ligt opdat het internationaal humanitair recht en de mensenrechten gerespecteerd worden in oorlogsgebieden en hier ook de nodige consequenties aan te verbinden.

De openbare zitting eindigt om 22.53 uur.

Namens de gemeenteraad.

De algemeen directeur,
Marie Herman

De voorzitter van de gemeenteraad,
Martin Obin