

Zitting van de gemeenteraad op maandag 26 februari 2024 aansluitend op de raad voor maatschappelijk welzijn in de gotische zaal van het stadhuis.

Aanwezig:	Elsje Leenknecht, voorzitter; Lies Laridon, burgemeester; Marc Deprez, Marc De Keyrel, Martin Obin, Greet Dever, Katleen Winne, schepenen; Raphael Goemaere, Kurt Vanlerberghe, Mieke Vanrobaeys, Gabriel Verstraete, Koen Coupillie, Bert Laridon, Inge Claeys, Koen Bultinck, Bieke Moerman, Karline Ramboer, Bart Laleman, Jonas Debaille, Joël Van Coppenolle, Sarah Thieren, Gert Maertens, Johan Desender, Claude Vindevogel, Thierry Hardy, raadsleden; Marie Herman, algemeen directeur
-----------	---

De voorzitter opent de vergadering om 20.09 uur.

OPENBARE ZITTING

1. Notulen en zittingsverslag vorige zitting - Goedkeuring.

Stemming Met algemene stemmen

Besluit De notulen en het zittingsverslag van de zitting van 29/01/2024 worden goedgekeurd.

2. Technische dienst - Openbare ruimte - Wegen- en rioleringswerken Grintweg - Lastenboek, kostenraming en wijze van gunnen - Goedkeuring.

Bevoegdheid • artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017

Juridische grond

- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
- de wet van 17/06/2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten
- de wet van 17/06/2016 inzake overheidsopdrachten
- het bestuursdecreet van 07/12/2018
- het koninklijk besluit van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies van openbare werken
- het koninklijk besluit van 18/04/2017 betreffende de plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren

Verwijzingsdocumenten

- de collegebeslissing van 13/09/2022 houdende de principiële goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Diksmuide en Fluvius System Operator cvba, Brusselsesteenweg 199, 9090 Melle, voor het wegenis en rioleringsproject dossier R/005838, Grintweg, Oostkerke
- de gemeenteraadsbeslissing van 03/10/2022 houdende de goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst
- de collegebeslissing van 11/10/2022 houdende de goedkeuring van de gunning van de opdracht aan studiebureau Jonckheere bv, Torhoutse Steenweg 378C, 8200 Brugge
- 01_de offerte van 19/08/2022 van studiebureau Jonckheere bv, Torhoutse Steenweg 378C, 8200 Brugge
- 01_de offerte van 22/08/2022 van Sweco Belgium bv, Arenbergstraat 13 bus

1, 1000 Brussel

- 02_het gunningsverslag van 22/08/2022, opgemaakt door Fluvius System Operator cv, Brusselsesteenweg 199, 9090 Melle
- 03_de aanvraag van 29/08/2022 van Fluvius System Operator cv voor akkoord gunning
- 04_de samenwerkingsovereenkomst van 07/09/2022 tussen stad Diksmuide en Fluvius System Operator cv
- 05_het bestek ontwerp
- 06_de raming van het ontwerp
- 07_de bepaling theoretische sleufherstelling
- 08_de inhoudstafel
- 09_de nota ontwerp
- 10_het grondplan bestaande situatie
- 11_het grondplan ontwerp
- 12_het grondplan riolering en wegenis
- 13_de lengteprofielen
- 14_de detailtekeningen
- 15_de dwarsprofielen
- 16_het knelpuntenplan
- 17_het faserings- en omleidingsplan
- 18_de profielen van de verkennings-sleuven
- 19_de mail en het document van Fluvius 26/01/2024
- 20_het verslag van de bewonersvergadering
- 21_de nota opmerkingen wegenis
- de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 06/02/2024 houdende de principiële goedkeuring voor de kostenraming van het aandeel van stad Diksmuide en principiële goedkeuring aan Fluvius om het dossier te publiceren bij wijze van openbare procedure

Feiten, context en argumentatie

- We wensen wegeniswerken uit te voeren aan de Grintweg en gedeeltes van de Oostkerkestraat, het Sint-Veerleplein en de Lampernissestraat. Fluvius wil in dit kader de rioleringen in deze weg gescheiden aanleggen. Daartoe hebben zij dit dossier prioritair voorgedragen voor subsidie bij de VMM.
- Dit betreft een GUP-project (gebiedsdekkend uitvoeringsplan) van Fluvius die 81 inwonersequivalenten afkoppelt.
- Er werd principiële goedkeuring verkregen op het college van 13/09/2022 aan de samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Diksmuide en Fluvius System Operator cvba, Brusselsesteenweg 199, 9090 Melle, voor het wegenis- en rioleringsproject dossier R/005838, Grintweg, Oostkerke.
- Er werd goedkeuring verkregen op de gemeenteraad van 26/09/2022 aan de bovengenoemde samenwerkingsovereenkomst.
- De studieopdracht voor dossier: R/005838 – riolerings- en wegenisproject Grintweg, Oostkerke werd uitgeschreven door Fluvius System Operator cv, Brusselsesteenweg 199, 9090 Melle, werkende in opdracht en voor rekening van Fluvius West die als aanbesteder voor de opdracht dient te worden beschouwd. Dit is een geïntegreerde uitvoering waarvoor stad Diksmuide medeopdrachtgever is.
- De opdracht Dossier: R/005838 – Studie R&W – Grintweg, Oostkerke werd in de markt geplaatst als een dossier in de klassieke sectoren met toepassing van de wettelijke bepalingen vervat in de wet inzake overheidsopdrachten.
- Op basis van het gunningsverslag besluit Fluvius System Operator cv de opdracht te gunnen aan studie bureau Jonckheere bv, Torhoutse Steenweg

378C te 8200 Brugge aan een geraamd basisereloonpercentage van 6,49% (of een kortingsfactor van 0,90 op de KVIV-tarieven barema I, klasse 1) voor de studie van de riolerings- en wegenisprojecten. Dit komt neer op een geraamd bedrag van 63.255,04 euro, btw verlegd.

- Het aandeel Fluvius bedraagt 42.082,27 euro, btw verlegd.
- Het aandeel Diksmuide bedraagt 21.172,77 euro, btw verlegd.
- Er werd goedkeuring verleend in het college van burgemeester en schepenen van 11/10/2022 aan de gunning van de opdracht aan studie bureau Jonckheere bv, voormeld.
- Het wegenis ontwerp en afkoppelingsprocedure werd toegelicht aan de bewoners op verschillende bewonersvergaderingen op 16/01/2023 en 18/10/2023.
- Op 26/01/2024 ontvingen we een mail van Fluvius met aanvraag voor goedkeuring van het geraamd aandeel en toestemming te geven om het dossier te publiceren bij wijze van openbare procedure.
- Op 31/01/2024 ontvingen we het bijzonder bestek 22160, de laatste plannen, de raming en het sleufherstel voor de “wegenis- en rioleringswerken aan de Grintweg” van het studie bureau Jonckheere bv.
- De raming van de werken bedraagt in totaal 3.000.466,67 euro, btw niet inbegrepen of 3.630.564,67 euro, 21% btw inbegrepen.
 - Het subsidieerbaar aandeel van Fluvius bedraagt 2.046.680,83 euro, btw niet inbegrepen.
 - Het niet-subsidieerbaar aandeel van Fluvius bedraagt 24.564,93 euro, btw niet inbegrepen.
 - Het sleufherstel bedraagt 203.728,10 euro, btw niet inbegrepen.
 - Het aandeel van stad Diksmuide bedraagt 725.492,81 euro, btw niet inbegrepen.
- De dienst publieke ruimte geeft positief advies om toestemming te geven aan Fluvius om het dossier te publiceren bij wijze van openbare procedure.
- De dienst publieke ruimte geeft positief advies voor de kostenraming van het aandeel stad Diksmuide voor een totaalbedrag van 725.492,81 euro, btw niet inbegrepen of 877.846,30 euro, 21% btw inbegrepen.

Tussenkomsten

Schepen Marc Deprez:

Dank u wel, voorzitter. De raming van de werken bedraagt in totaal 3.000.466 euro, exclusief btw. Het subsidieerbaar aandeel van Fluvius bedraagt 2.046.086 euro. Het niet-subsidieer aandeel van Fluvius bedraagt 24.564 euro. Het sleufherstel bedraagt 203.728. Het aandeel van de stad Diksmuide bedraagt 725.492. Nu, er is overleg gepleegd met de bewoners van Oostkerke. Naar aanleiding van hun grieven hebben wij bijkomende parkeerplaatsen voorzien. Hebben wij de rijrichting veranderd in de Oostkerkestraat, Lampernissestraat. Ook gaat men in om de bushalte te behouden ter hoogte van het Sint-Veerplein, weliswaar met een esthetische insteek en invulling daarin van de erfgoedwaarde van deze omgeving. Er komt ook een laadpaal ter hoogte van het OC Volcraven. Echter, in de Oostkerkestraat kan men zeker nog niet voorlopig ingaan op de vraag voor de parkeerplaatsen daar te behouden, daar de breedte van de weg niet voldoet aan de richtlijnen van de Lijn, namelijk 6,10m. Ik had inderdaad, en ik geef ruiterlijk toe en ik ben niet beroerd om dit toe te geven aan het bewonersplatform van Oostkerke beloofd dat er een overleg ging zijn met de Lijn, maar de projectstuurgroep wenste daar niet op in te gaan. Dit is ook echter gebriefd geweest naar het bewonersplatform, maar men wil echter niet afwijken voorlopig van die 6,10m-regel. Dank u.

Raadslid Bieke Moerman:

Het Sint-Veerleplein is een uniek plein, zoals er weinig zijn. Onze fractie is dan ook verheugd met de geplande werkzaamheden. Desalniettemin hebben we enkele vragen en bemerkingen.

Ten eerste, het middenpad op het plein zelf dat nu nog in asfalt verhard is, wordt vervangen door een tweesporenpad. We stellen ons de vraag of er überhaupt nog verharding nodig is. Dan een opmerking betreffende de langszijde van het Sint-Veerleplein aan de kant van de Lampernissestraat. Daar zijn nog steeds 5 parkings voorzien volgens het grondplan wegenis. Nochtans valt in het verslag van 24 augustus onder punt 47 te lezen dat de projectstuurgroep voorstelde om de parkeerstrook ter hoogte van het Sint-Veerleplein naar de overzijde van de rijbaan te verplaatsen, wat een extra groenstrook op het Sint-Veerleplein zou creëren en zou zorgen voor een verkeersremmend effect in de Lampernissestraat. In het verslag staat dat het zo werd aangepast, maar als we de plannen bekijken, dan is dit is niet zo.

Het parkeren in de Oostkerkestraat blijft voor veel ongenoegen zorgen bij de inwoners, die de wens hebben om steeds aan 2 zijden van de straat te kunnen parkeren. Nu is inderdaad voorzien dat aan één van de zijden enkel mag geparkeerd worden tussen 18.30 u. tot 7 uur 's morgens op weekdays en in het weekend, eigenlijk in de periodes dat er geen bussen passeren. Wij stellen de vraag, op vandaag rijden er ook bussen in de Oostkerkestraat, terwijl er wel altijd aan 2 zijden geparkeerd wordt. Waarom zou dit in de toekomst niet meer kunnen?

Verder stellen we ons vragen bij de aanleg van de Grintweg als een tweesporenpad, dit in combinatie met de vele wadi's die voorzien worden. Dit zorgt voor enorm veel groenonderhoud en we vragen ons af wie daarvoor zal opdraaien? Is dat de stad die dat zal inplannen of gaan de bewoners daar ook hun steentje moeten bijdragen?

Je gaf het zelf al aan, in het meerjarenplan staat er 600.000 euro gepland terwijl de kostenraming 878.000 euro bedraagt. Graag wensen we dus voor te stellen om het dossier uit te stellen om opnieuw in overleg te gaan met de bewoners via het bewonersplatform en de nodige planaanpassingen te doen conform mijn bovenvermelde opmerkingen.

Schepen Marc Deprez:

Het is een hele boterham. Ik ga proberen een antwoord te formuleren. Wat de toegangsweg betreft tot het Sint-Veerleplein en de kerk zelf, op vandaag is dat asfalt, maar we zouden toch graag die weg behouden. Dat is ook in overleg geweest, via een tweesporenpad. Weliswaar in waterdoorlatende materialen. Wat betreft uw vraag over die parkeerplaatsen in de Lampernissestraat. Dus, aan de overkant eigenlijk ter hoogte van de beek zelf. Als ik me goed herinner, ik ga eerlijk zijn, ik ga geen pasklaar antwoord kunnen geven, maar ik zal dat even moeten controleren. Het feit zit hem hier dus, ik denk dat dat afgevoerd geweest is. Dat is éénmaal in de planning gestaan dat het afgevoerd is omwille van het veiligheidsaspect errond. Wat betreft het parkeren in de Oostkerkestraat, ik heb het reeds aangekaart. Natuurlijk, dat is in het verleden. Dat is ook in sommige andere plaatsen waar dit oogluikend werd toegelaten, maar per slot van rekening is er eigenlijk altijd een probleem geweest op een zin, maar dat er daar niemand eigenlijk zich aan stoort en terecht eigenlijk. Laat dat duidelijk zijn. Maar natuurlijk met de uitvoering van de werken kan dat eventueel nog misschien soelaas bieden. Maar op vandaag, zoals ik reeds aanklaarte, De Lijn is een autonoom bedrijf op een zin of een autonoom organisme waar wij dus eigenlijk weinig vingers in de pap hebben. En ik kan ook best begrijpen dat als er bepaalde voorschriften zijn van De Lijn dat de breedte moet 6,10m zijn en dan moet men afwijken, ja, dan maak je een uitzondering,

dan schep je een precedent ook naar andere gemeenten toe. Nu, we zullen zien. We zien in de toekomst. Laten we ze het voordeel van de twijfel geven Er zal nog wel overleg zijn met het bewonersplatform van Oostkerke, want we gaan dat zeker verder hoog in het vaandel dragen. Trouwens, ik vond de overleggen altijd heel goed.

Wat dat de ringweg betreft naar de wadi's toe. Natuurlijk als het gaat over openbaar domein, uiteraard gaat dat de taak zijn van de stad om dat te onderhouden. Wat betreft uw opmerking over die 600.000 euro, inderdaad, dat klopt, maar niettemin met de budgetwijziging kan dat ook eventueel soelaas bieden. En wat het uitstel betreft, uw vraag, is dat geen evidentie? Laat dit duidelijk zijn. Ten eerste gaat dat over Fluvius en gaat dat over heel wat subsidies, zoals ik reeds aangekaart heb. Het feit zit hem hier dus dat Fluvius een strikte timing heeft en het zou nogal precair zijn als wij dat nu op vandaag zou uitstellen. Maar goed, we zullen zien naar de toekomst toe wat er eventueel nog mogelijk is. En we gaan zeker nog in overleg gaan met de bewoners van het bewonersplatform van Oostkerke.

Raadslid Bieke Moerman:

Ja, dank u wel voor uw antwoord. Ja, wij vragen uiteraard niet om het project op de lange baan te schuiven. Gewoon om het bijvoorbeeld een maand uit te stellen en dan van die tijd gebruik te maken om toch een overleg te hebben met De Lijn en niet gewoon zomaar hun richtlijnen te volgen om toch te proberen om met hen daarover te praten en om ook nog een keer met de bewoners te gaan spreken.

Schepen Marc Deprez:

Ik heb het reeds aangekaart en het is een moeilijkheid. De Lijn wil eigenlijk niet meer aan tafel zitten. Zij zeggen, kijk, wij kunnen niet afwijken van die richtlijnen. Het is niet omdat dit in het verleden oogluikend werd toegelaten en dat is natuurlijk jammer voor de mensen die die parking kunnen gebruiken. Ik vind dat ook, maar per slot van rekening, als overheid hebben wij een voorbeeldfunctie. En als wij op dat moment een precedent scheppen met een maand uitstel, zal dat ook niet veranderen. Met de uitvoering van de werken, kan dat eventueel toch eventueel enig soelaas bieden. We zullen zien wat uit de brand kan gesleept worden in overleg met het bewonersplatform van Oostkerke. Ik zeg het nogmaals, ik ben niet beroerd om toe te geven dat het op dat moment eigenlijk niet meer mogelijk was, dat de projectstuurgroep daar niet wil op ingaan omdat ze zeggen, het zal toch geen zoden aan de dijk brengen.

Financiële gevolgen

- De financiële gevolgen van deze beslissing worden geraamd als volgt:

Boekjaar	BI/AR-Actie	Budget	Beschikbaar
2023	020000/224007 1/4/04-INFRA	€ 25.000	€ 25.000
2024	020000/224007 1/4/04-INFRA	€ 600.000	€ 600.000

Stemming

21 ja-stemmen (Elsje Leenknecht, Lies Laridon, Marc Deprez, Marc De Keyrel, Martin Obin, Greet Dever, Katleen Winne, Raphael Goemaere, Mieke Vanrobaeys, Gabriel Verstraete, Koen Coupillie, Bert Laridon, Inge Claeys, Koen Bultinck, Karline Ramboer, Bart Laleman, Jonas Debaille, Joël Van Coppennolle, Sarah Thieren, Johan Desender, Claude Vindevogel)

4 onthoudingen (Kurt Vanlerberghe, Bieke Moerman, Gert Maertens, Thierry Hardy)

Besluit**Artikel 1**

Goedkeuring te verlenen voor de kostenraming van het aandeel van de stad Diksmuide voor een totaalbedrag van 725.492,81 euro, btw niet inbegrepen of 877.846,30 euro, 21% btw inbegrepen.

Artikel 2

Goedkeuring te verlenen aan het lastenboek en wijze van gunnen en toestemming te verlenen aan Fluvius om het dossier te publiceren bij wijze van openbare procedure.

Artikel 3

Deze uitgave te boeken in het boekjaar 2024 onder BI 020000/AR 224007 - actie 01/4/04-INFRA.

3. Technische dienst - Gebouwen, facility en patrimonium - Implementatie van een 'Facility Management Information system' - Kostenraming, lastenboek en wijze van gunnen - Goedkeuring.

Bevoegdheid

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
- de wet van 17/06/2013 betreft de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten
- de wet van 17/06/2016 inzake overheidsopdrachten
- het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht
- het koninklijk besluit van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies van openbare werken
- het koninklijk besluit van 18/04/2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren

Verwijzingsdocumenten

- 01_het bestek 'implementatie FMIS-systeem'
- 02_de kostenraming voor een looptijd van 5 jaar
- de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 06/02/2024 houdende de principiële goedkeuring tot het voeren van een overheidsopdracht om een FMIS systeem te kunnen implementeren

Feiten, context en argumentatie

- Het technisch onderhoud van de gebouwen heeft in het verleden niet altijd de volledige aandacht gekregen, waarbij men vertrouwd op de kennis en eigen inzichten van individuen zonder dat deze kennis of kunde op systematische wijze gedocumenteerd en uitgebouwd wordt.
- Daardoor wordt preventief technisch onderhoud nauwelijks systematisch uitgevoerd – er bestaan op heden bijvoorbeeld geen inventarissen van de gebouwen met hun technische installaties. Er zijn geen checklists voor het begeleiden van preventieve onderhoudstaken en uitgevoerd onderhoudswerk wordt niet gedocumenteerd. Het gros van het werk van de technici gaat naar repareren (curatief onderhoud) in plaats van voorkomen en instandhouden (preventief onderhoud). Opdrachten naar onderaannemers worden slechts vaag gedocumenteerd, zijn gebaseerd op manuren & materiaal en definiëren geen verantwoordelijkheden. In zowat

alle gebouwen zijn er onderhoudstaken die, soms al jaren, niet uitgevoerd worden.

- Directe gevolgen zijn het overmatig snel verouderen van de gebouwen en het versneld verslijten van installaties. Indirect staan gebouwen bloot aan verhoogde risico's omwille van niet conformiteiten (bijvoorbeeld slecht werkende gasinstallaties, ontbreken van asbestinventarissen, legionella) maar ook aan hogere kosten (bijvoorbeeld het niet optimaal werken van verwarmingsinstallaties, versnelde vervangingsinvesteringen vóór het einde van de normale technische levensduur van installaties en systemen) en zelfs gezondheidsimpact (bijvoorbeeld slecht werkende filterinstallaties).
- De dienst gebouwen beschikt slechts over beperkte informatietools om de gegevensstromen en procedures te beheren. In zoverre van toepassing, wordt informatie ad hoc verzameld op servers en in spreadsheets en is deze weinig gestructureerd en onvolledig – er is weinig tot geen automatisatie. Het planbord is weinig overzichtelijk en niet gebruiksvriendelijk.
- De dienst gebouwen wil een in systemen en procedures vervatte – in de plaats van persoonsgebonden – kennis over de gebouwen en hun infrastructuur verzamelen. Tegelijkertijd wenst de Dienst een professioneel preventief onderhoudsprogramma inclusief meerjarenplanning te implementeren.
- Dit kan enkel en alleen mits ondersteuning door een specifiek voor dat doel gebouwd informatiesysteem – een Facility Management Information System (FMIS).
- In de tweede helft van 2023 heeft de dienst gebouwen een marktprospectie uitgevoerd om een aantal kandidaat leveranciers met de juiste capaciteiten te identificeren. Tevens heeft de dienst een interne consultatieronde gehouden bij diverse ondersteunende diensten om een maximum aan input te krijgen om het opmaken van een bestek te ondersteunen.
- Dit resulteerde in de voorliggende overheidsopdracht 'Implementatie FMIS-systeem' met bestek nummer 2024-003. Deze opdracht dekt in eerste instantie de facilitaire managementnoden van de dienst gebouwen, maar dekt ook: management wagenpark, beheer magazijn, beheer poetsdiensten, beheer uitleendiensten, uitbreid planbord, beheer werkorders, en optioneel beheer van voorwerpen in het openbaar domein.
- De looptijd van deze opdracht duurt 60 maanden met mogelijkheid tot jaarlijkse verlengingen tot een totaal van 10 jaar.
- De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 110.000 euro, 21% btw niet inbegrepen, berekend op de looptijd van 60 maanden. Deze kost dekt de opleidingskosten in de loop van het eerste jaar, een graduele opbouw tot het gebruiken van alle mogelijkheden in de loop van de eerste twee jaar (op basis van een inschatting van het aantal nodige licenties voor een volledige digitale ondersteuning van alle vermelde diensten vanaf het derde jaar) en een buffer van 20% voor de ontwikkeling van specifieke ondersteunende modules, zoals API's (Application Programming Interface) voor het ondersteunen van automatische gegevensuitwisseling tussen applicaties, zoals b.v. SDP en Topdesk. De evolutie van de uitgaves wordt als volgt ingeschat:
 - Jaar 1: € 42.000 (inclusief buffer van 20%)
 - Jaar 2: € 17.000
 - Jaar 3: € 17.000
 - Jaar 4: € 17.000
 - Jaar 5: € 17.000
- In mindering van dit bedrag zullen licenties van bepaalde bestaande informatie oplossingen wegvallen – echter deze kostreducties zullen

gefaseerd en niet noodzakelijk gesynchroniseerd verlopen. Er wordt echter ingeschat dat eenmaal op kruissnelheid (vanaf het derde jaar) dat de totale licentiekost kostneutraal zal zijn t.o.v. de actuele situatie. Partiële reducties in de loop van jaar 1 en 2 zullen de extra kosten gedeeltelijk compenseren.

- Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Financiële gevolgen

- De financiële gevolgen van deze beslissing worden geraamd als volgt:

Boekjaar	Bl/AR-Actie	Budget	Beschikbaar
2024	011902/241000	€ 25.000	€ 25.000
	– 2/6/38-IT	€ 20.850	€ 20.850
	011901/614110	€ 24.000	€ 24.000
	011902/614110	€ 2.350	€ 2.350
	068000/614110	€ 43.760	€ 43.760
2025	020000/614110	€ 43.760	€ 43.760
	011901/614110	€ 20.850	€ 20.850
	011902/614110	€ 24.000	€ 24.000
	068000/614110	€ 2.350	€ 2.350
2026	020000/614110	€ 43.760	€ 43.760
	011901/614110	€ 0	€ 0
	011902/614110	€ 0	€ 0
	068000/614110	€ 0	€ 0
2027	020000/614110	€ 0	€ 0
	011901/614110	€ 0	€ 0
	011902/614110	€ 0	€ 0
	068000/614110	€ 0	€ 0

Tussenkomsten

Schepen Marc De Keyrel:

Onze dienst gebouwen heeft de voorbije jaren heel wat stappen vooruit gezet om ons patrimonium beter te onderhouden. Bijzondere aandacht werd gespendeerd aan het energiezuiniger maken van onze gebouwen en werd/wordt geïnvesteerd in nieuwe en zuiniger gascondensatieketels, isoleren van daken, plaatsen van zonnepanelen, het plaatsen van ledverlichting. Vandaag willen we nog verder gaan en zorgen voor een planmatig onderhoud. Een planmatig onderhoud zorgt voor besparingen op korte, middellange en lange termijn.

- Preventief technisch onderhoud systematisch inplannen, checklists bijhouden en onderhoud documenteren;
- Inventaris van alle technische installaties in de gebouwen;
- Bijhouden en opvolgen van asbestinventarissen, legionellabeheersplannen;
- Hogere kosten in de tijd vermijden zoals door het optimaal werken van verwarmingsinstallaties, filterinstallaties optimaal instellen versnelde, vervangingsinvesteringen vóór het einde van de normale technische levensduur van installaties en systemen, zijn enkele voorbeelden.

De dienst gebouwen beschikt momenteel over beperkte informatietools om de gegevensstromen en procedures te beheren. Het planbord is weinig overzichtelijk en niet gebruiksvriendelijk. Onze dienst gebouwen wenst een professioneel preventief onderhoudsprogramma, inclusief meerjarenplanning, te implementeren. Daarom vragen we de goedkeuring van deze overheidsopdracht van een Facility Management Information System (FMIS), een specifiek voor dat doel gebouwd informatiesysteem. De looptijd van deze opdracht duurt 60 maanden met mogelijkheid tot jaarlijkse verlengingen tot een totaal van 10 jaar. De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 110.000 euro, 21% btw niet inbegrepen, berekend op de looptijd van 60

maanden. Graag jullie goedkeuring voor dit punt.

Raadslid Bert Laridon:

Ja, Marc, we gaan zeker akkoord met de punt omdat we ook van mening zijn dat het hoogst noodzakelijk is dat dit er komt, dit systeem. Ik heb twee voorbeeldjes mee om dit te illustreren wat er nog schort aan onze gebouwen, nu heden ten dage. Puntje dat ik vroeger al aangehaald heb, de ledverlichting. Daar is nog werk aan, denk ik wel. En ten tweede, in feite een uitbreiding daarop. We waren vorige week hadden wij fractievergadering in het AC en om 8u 's avonds. Er was niemand anders aanwezig. Alleen onze fractie in de schepenzaal boven en ik heb een filmpje mee hoe dat de toestand was toen wij daar toekwamen. Alle verlichting brandt in alle kantoren, zelfs in het archief. Ik denk niet dat de verlichting daar al ledverlichting is, zelfs beneden. Alles zat aan, dat in feite eenvoudig op te lossen is met de installatie van afwezigheidsdetectie. Ja, als er in een lokaal dan na 10 minuten niemand meer gedetecteerd wordt, gaat die verlichting automatisch uit. Dus, dat in combinatie met de ledverlichting, dat zijn dingen die je in 5 à 8 jaar volledig teruggewonnen hebt. Vanaf dan is dat pure winst. Tweede puntje, ik heb het al een paar keer aangehaald hier, maar ik heb nu ook beelden mee van de douches in de Pluimstraat, waarvan dat jij zei dat ze in orde waren. Ik ga me excuseren voor de kwaliteit van de beelden, de cameraman voetbalt beter dan dat hij filmt, maar... Dit was de straal waaronder men moet douchen. Ik ga het nog een keer tonen, want het is inderdaad nogal rap. Er komt een straaltje uit, van een paar druppeltjes... Da's niet douchen. Ik denk niet dat dat al in orde is, zoals u zei dat het was.

Schepen Marc De Keyrel:

We hebben niet de gewoonte in het AC om het licht te laten branden. We zullen dat nachecken, maar een eerste idee is gewoonlijk dat er hier de kans sterk bestaat dat er daar een alarm is geweest en dat daardoor automatisch de verlichting aanslaat. Dus dat is een groot verschil. Als u dat had gevraagd en gecheckt, dan gingen ze dat kunnen meedelen, maar dat is echt niet de gewoonte dat in het AC overal de lichten op hetzelfde ogenblik branden als er niemand meer aanwezig is. Dus, dat is mijn eerste verklaring. En ik ga er waarschijnlijk niet naast zitten dat er daar een alarm is geweest, maar soit, we gaan het toch een keer navragen of dat dat klopt. En nu dat filmpje. Dan mag u gerust bezorgen aan mij, want ik ga dat doorsturen naar de voetbalclub die zegt dat alles in orde is.

Raadslid Bert Laridon:

Ja, dat dat inderdaad het gevolg kan zijn van een alarm, dat neemt niet weg dat het toch interessant is om dat in alle openbare gebouwen te gaan installeren, die afwezigheidsdetectie en die ledverlichting. Dat is iets...

Schepen Marc De Keyrel:

Dat is hetgeen dat wij nu constant doen wanneer dat wij een nieuw gebouw zetten. Dat gebouw is gebouwd geweest in de periode, ik denk 2005-2006. Dan zaten wij niet aan het beleid, dus wij kunnen daarvoor niet verantwoordelijk zijn. Maar we zijn bezig met alle oude gebouwen en zeker de nieuwe gebouwen, dat is iets dat standaard voorzien is. We hebben recent onder andere in het woonzorgcentrum, die recenter is gebouwd, hebben we ook een ledverlichting voorzien. Het wordt bekeken door onze gebouwendienst, maar ook onze financiële mogelijkheden zijn beperkt en we doen alles één voor één.

Raadslid Bert Laridon:

Ja, maar mijn punt is net dat je niet moet wachten. Dat je dat niet enkel moet doen in nieuwbouw. Je moet het ook zo rap mogelijk doen in alle gebouwen. Je hebt het in 5 jaar teruggewonnen.

Schepen Marc De Keyrel:

Ik zeg het juist. In het WZC Yserheem hebben we ledverlichting aangepast. Het AC zal waarschijnlijk het volgende gebouw zijn die zal gebeuren.

Raadslid Bert Laridon:

Ik ga het opvolgen. Het is goed.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen aan de opdracht 'Implementatie FMIS-systeem' en aan het bestek met referentie 2024-003.

Artikel 2

Goedkeuring te verlenen aan de kostenraming van 110.000 euro, 21% btw niet inbegrepen, gerekend over de looptijd van 60 maanden.

Artikel 3

Goedkeuring te verlenen om de opdracht te gunnen bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 4

Deze uitgave te boeken in het boekjaar 2024 onder BI 011902/AR 241000 – Actie 2/6/38-IT en de boekjaren 2024/2029 onder BI 011901/AR 614110, BI 011902/AR 614110, BI 068000/AR 614110, BI 020000/AR 614110.

4. Technische dienst - Gebouwen, facility en patrimonium - Ruil grond openbaar domein Fabrikstraat - Fluvius System Operator cv - Plaatsen nieuwe schakelpost - Overeenkomst - Goedkeuring.

Bevoegdheid

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- de wet van 22/12/1986 betreffende de intercommunales
- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
- het bestuursdecreet van 07/12/2018
- het decreet op de Vlaamse grondenbank
- het burgerlijk wetboek, artikels 1101 en volgende
- de omzendbrief KB/ABB 03/2019 betreffende de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van erkende erediensten

Verwijzingsdocumenten

- 01_het opmetingsplan van 02/06/2020 opgemaakt door Teccon bv, Kleimoer 16, 9030 Mariakerke
- 02_de beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 20/12/2021 houdende de goedkeuring aan de ontwerpakte nummer 12622-001, opgesteld door de vastgoedcommissaris van de afdeling Vastgoedtransacties, voor de verkoop van een perceel grond, om reden van algemeen nut, met een oppervlakte van 224,23 m², kadastraal gekend als Diksmuide 1^{ste} afdeling, sectie D, deel van perceelnummer 709B2 tussen

Infrac West en het OCMW Diksmuide ten voordele van Infrac West

- 03_de geregistreeerde akte van 24/01/2022
- 04_de omgevingsvergunning met dossiernummer omgevingsloket OMV_2021141001
- 05_het bezwaarschrift met referentie OMV_2021141001
- 06_de beslissing van het vast bureau van 06/06/2023 houdende het aanstellen van een landmeter-expert voor bepaalde diensten
- 07_het opmetingsplan van 13/11/2023 opgemaakt door Feys bv, Professor Dewulfstraat 188, 8970 Poperinge
- 08_het uittreksel uit het kadastraal percelenplan van 28/11/2023
- 09_de ruilovereenkomst opgemaakt door de opdrachthoudende vereniging Fluvius West, Noordlaan 9, 8820 Torhout
- 10_het liggingsplan
- 11_de kadastrale gegevens
- de collegebeslissing van 30/01/2024 houdende de principiële goedkeuring aan de ruilovereenkomst tussen Fluvius West en de stad Diksmuide betreffende de ruil, om reden van algemeen nut, van een perceel grond kadastraal gekend als Diksmuide 1^{ste} afdeling, sectie D, perceelnummer 709G3 in eigendom van Fluvius West tegen een perceel grond met een oppervlakte van 120 m² kadastraal gekend 1^{ste} afdeling, sectie B, deel van perceelnummer 147A2 in eigendom van de stad Diksmuide

**Feiten, context
en argumentatie**

-
- Fluvius System Operator cv (hierna "Fluvius") treedt op in naam van en voor rekening van netbeheerders Fluvius Antwerpen, Fluvius Limburg, Gaselwest, Imewo, Fluvius West, Intergem, Iveka, Iverlek, PBE, Riobra en Sibelgas. Fluvius is op 01/07/2018 ontstaan uit de fusie van de netbedrijven Eandis en Infrac.
 - Op 04/03/2020 informeerde Fluvius de dienst gebouwen, facility en patrimonium over de plaatsing van een nieuwe schakelpost op een perceel dat zich bevindt op de hoek van de Diamantstraat en de Fabriekstraat.
 - Het perceel waarvan sprake, is kadastraal gekend als Diksmuide 1^{ste} afdeling, sectie D, nummer 709B2 en in eigendom van het OCMW Diksmuide.
 - Het gebouw dat men wenst te plaatsen is geen gewone elektriciteitscabine. Het betreft een schakelpost met een afmeting van 12,25 m op 4,60 m. De schakelpost is een belangrijk knooppunt in het middenspanningsnet van de regio.
 - Het terrein dient voldoende groot te zijn zodat bij een interventie (storingen, vernieuwingen, ...) een bestelwagen het terrein kan oprijden en zo de nieuwe of te vervangen installatie vlot in het gebouw kan binnenbrengen.
 - Omwille van de hoge spanning die zich in het gebouw bevindt, moet er rondom de schakelpost voldoende vrije ruimte(3m) worden voorzien.
 - De toegangsweg moet steeds vrij en vlot bereikbaar zijn. Wanneer een probleem zich voordoet in een schakelpost is het van groot belang dat er onmiddellijk kan ingegrepen worden, gezien de impact op vele bedrijven en gezinnen in de wijde omgeving van de schakelpost.
 - Op 02/06/2020 heeft het landmeetbureau Teccon bv, Kleimoer 16, 9030 Mariakerke, in opdracht van Fluvius een opmetingsplan opgemaakt waarbij inname van een deel van perceel 709B2 met een totale oppervlakte 224,23 m².
 - Hierna werd door landmeter-expert Lode Kerckhof, in opdracht van het OCMW Diksmuide, een schattingsverslag opgemaakt. Het beschreven goed werd op 09/06/2021 geraamd op 17.938,40 euro.

- Het OCMW Diksmuide stelde de afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse overheid aan voor de opmaak van de akte.
- De ontwerpakte met nummer 12622-001 werd op 20/12/2021 door de raad voor maatschappelijk welzijn goedgekeurd en dit voor de verkoop van een perceel grond kadastraal gekend als Diksmuide 1^{ste} afdeling, sectie D, deel van perceelnummer 709B2.
- De bovenvermelde akte werd op 24/01/2022 verleden.
- Het college van burgemeester en schepenen heeft op 15/03/2022 de omgevingsvergunning met nummer OMV_2021141001 afgeleverd aan Fluvius System Operator cv en dit voor het exploiteren van een nieuwe distributiecabine gelegen langs de Diamantstraat.
- Er werd echter beroep tegen bovenvermelde beslissing op 26/04/2022 ingediend door het departement omgeving en dit omwille van zijn ligging gelegen in effectief overstromingsgevoelig gebied.
- Hierna werd in de nabijheid gezocht naar een nieuwe locatie.
- Er werd uiteindelijk een geschikte plaats gevonden in de Fabriekstraat op een deel van het perceel kadastraal gekend Diksmuide 1^{ste} afdeling, sectie B, deel van nummer 147A2 met een oppervlakte van 120 m².
- Een ruilovereenkomst tussen de opdrachthoudende vereniging Fluvius West, Noordlaan 9, 8820 Torhout en de stad Diksmuide werd als volgt opgemaakt:
 - een perceel grond kadastraal gekend, Diksmuide 1^{ste} afdeling, sectie D, nummer 709G3 met een oppervlakte van 224,23 m² in eigendom van Fluvius West wordt afgestaan aan stad Diksmuide;
 - een perceel grond kadastraal gekend, Diksmuide 1^{ste} afdeling, sectie B deel van nummer 147A2 met een oppervlakte van 120 m² in eigendom van de stad Diksmuide wordt afgestaan aan Fluvius West;
 - de aanleg en onderhoud van het groenscherm rondom het nieuwe perceel zijn ten laste van de stad Diksmuide;
 - de stad Diksmuide zal beschikken over een recht van voorkoop en dit voor de geschatte waarde op het moment van verkoop;
 - alle kosten van de overeenkomst en van de authentieke akte (incl. opmetingsplan) zijn ten laste van Fluvius West.
- De stad Diksmuide stelt de afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse overheid aan voor de opmaak van de akte.
- Er wordt goedkeuring gevraagd aan de ruilovereenkomst tussen Fluvius West en de stad Diksmuide waarbij om reden van algemeen nut, de ruil van een perceel grond, kadastraal gekend als Diksmuide 1^{ste} afdeling, sectie D, perceelnummer 709G3 in eigendom van Fluvius West tegen een perceel grond met een oppervlakte van 120 m², kadastraal gekend 1^{ste} afdeling, sectie B, deel van perceelnummer 147A2 in eigendom van de stad Diksmuide.
- Het college van burgemeester en schepenen verleende op 30/01/2024 principiële goedkeuring aan voormelde ruilovereenkomst.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit**Artikel 1**

Goedkeuring te verlenen aan de desaffectatie van een deel van het openbaar domein met een oppervlakte van 120 m², kadastraal gekend als Diksmuide 1^{ste} afdeling, sectie B, deel van perceelnummer 147A2, zoals afgebeeld als Lot 1 op het bijhorend opmetingsplan van 13/11/2023, opgemaakt door landmeetbureau Feys bv, Professor Dewulfstraat 188, 8970 Poperinge.

Artikel 2

Goedkeuring te verlenen aan de ruilvereenkomst tussen Fluvius West en de stad Diksmuide betreffende de ruil, om reden van algemeen nut, van een perceel grond kadastraal gekend als Diksmuide 1^{ste} afdeling, sectie D, perceelnummer 709G3 in eigendom van Fluvius West tegen een perceel grond met een oppervlakte van 120 m², kadastraal gekend 1^{ste} afdeling, sectie B, deel van perceelnummer 147A2 in eigendom van de stad Diksmuide, zoals afgebeeld als Lot 1 op het bijhorend opmetingsplan van 13/11/2023 opgemaakt door landmeetbureau Feys bv, Professor Dewulfstraat 188, 8970 Poperinge.

Artikel 3

De afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid gelegen Ter Reigerie 9 bus 21 te 8800 Roeselare aan te stellen voor de opmaak van de ontwerpakte.

5. Technische dienst - Gebouwen, facility en patrimonium - Renovatie lichtstraten overdekte speelplaats gemeentelijk basisschool Beerst - Kostenraming, lastenboek en gunningwijze - Goedkeuring.

Bevoegdheid	<ul style="list-style-type: none"> • artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	<ul style="list-style-type: none"> • de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen • de wet van 17/06/2013 betreft de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten • de wet van 17/06/2016 inzake overheidsopdrachten • het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht • het koninklijk besluit van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies van openbare werken • het koninklijk besluit van 18/04/2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren
Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none"> • 01_het bestek 'Renovatie lichtstraten overdekte speelplaats GBS Beerst' • 02_de kostenraming • 03_de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 06/02/2024 houdende principiële goedkeuring van de overheidsopdracht 'Renovatie lichtstraten overdekte speelplaats GBS Beerst'
Feiten, context en argumentatie	<ul style="list-style-type: none"> • Een renovatie van de lichtstraten op de overdekte speelplaats van GBS Beerst is noodzakelijk. • De draagstructuur en de dakstructuren zijn nog in redelijke staat maar vereisen een zeer dringende behandeling en dienen herschilderd te worden. • De opvallende structuur van de lichtstraten en de regenwaterafvoeren zijn in bijzonder slechte staat, volledig verroest, en moeten dus integraal vervangen te worden. • In het kader van de opdracht "Renovatie lichtstraten overdekte speelplaats GBS Beerst" werd een bestek met nr. 2024-005 opgesteld door de dienst gebouwen, facility en patrimonium. • De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 58.000,00 euro 21% btw niet inbegrepen.

- Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Financiële gevolgen

- De financiële gevolgen van deze beslissing worden geraamd als volgt:

Boekjaar	BI/AR-Actie	Budget	Beschikbaar
2024	080000/221107 2/5/06-FAC	€ 357.000	€ 357.000

Tussenkomsten

Schepen Marc De Keyrel:

De toegang naar de gemeentelijke basisschool en OC Ter Zaele aan de Hendrik Consciencestraat is overdekt met een overkapping met lichtstraten en dient onder meer als overdekte speelplaats en fietsenstalling. De draagstructuur en de dakstructuren zijn in redelijke staat maar vereisen een dringende behandeling en dienen herschilderd te worden. De opliggende structuur van de lichtstraten en de regenwaterafvoeren zijn in slechte staat, volledig verroest en moeten dus integraal vervangen worden. De gunningscriteria zijn prijs 60% en kwaliteit 40%. De kostenraming bedraagt net geen 61.500 euro, btw inbegrepen. We vragen de goedkeuring van de overheidsopdracht 'Renovatie lichtstraten overdekte speelplaats gemeentelijke basisschool Beerst'.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen aan de overheidsopdracht 'Renovatie lichtstraten overdekte speelplaats GBS Beerst' met een totale kostenraming van 58.000 euro, 21% btw niet inbegrepen of 61.480 euro, 21% btw inbegrepen, volgens het bestek met nummer 2024-005, opgemaakt door de dienst gebouwen, facility en patrimonium.

Artikel 2

Goedkeuring te verlenen om de opdracht te gunnen via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3

Deze uitgave te boeken in het boekjaar 2024 onder BI 080000/AR 221107 – 2/5/06-FAC.

6. Technische dienst - Gebouwen, facility en patrimonium - Erfpacht OC Ten Bercle - Fluvius System Operator cv - Plaatsen nieuwe elektriciteitscabine - Overeenkomst - Goedkeuring.

Bevoegdheid

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- de wet van 22/12/1986 betreffende de intercommunales
- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
- het bestuursdecreet van 07/12/2018
- het decreet op de Vlaamse grondenbank
- het burgerlijk wetboek, artikels 1101 en volgende
- de omzendbrief KB/ABB 03/2019 betreffende de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van erkende erediensten

Verwijzings-

- 01_de akte vestiging erfdiensbaarheid van 22/10/1992

documenten

- 02_de collegebeslissing van 25/11/2015 houdende de goedkeuring voor de aanstelling van Urbain architectencollectief, Zuidstationstraat 38, 9000 Gent voor de architectenopdracht betreffende de realisatie van een ontmoetingscentrum te Pervijze
- 03_de collegebeslissing van 14/04/2020 houdende de goedkeuring aan het programma van eisen en de projectfiche voor de bouw van een nieuw ontmoetingscentrum in Pervijze
- 04_de gemeenteraadsbeslissing van 25/04/2022 houdende de goedkeuring aan het ontwerp voor de nieuwe ontmoetingszaal te Pervijze
- 05_het funderingsplan distributiecabine van 16/09/2022 opgemaakt door Urbain architectencollectief, Zuidstationstraat 38, 9000 Gent
- 06_de collegebeslissing van 04/10/2022 houdende de aanvraag door het stadsbestuur Diksmuide voor het slopen en herbouwen van een ontmoetingscentrum, gelegen langs de Nieuwpoortstraat 2
- 07_de omgevingsvergunning met nummer 2022/151
- 08_de collegebeslissing van 06/06/2023 houdende het aanstellen van een landmeter-expert voor bepaalde diensten
- 09_de gemeenteraadsbeslissing van 30/01/2023 houdende de goedkeuring aan het aanbestedingsdossier 'Nieuwbouw OC Pervijze na afbraak bestaande gebouwen', opgemaakt door architectenbureau Urbain architectencollectief, Zuidstationstraat 38, 9000 Gent, met een kostenraming van 2.648.715,68 euro, 21% btw inbegrepen, volgens een openbare procedure
- 10_het plan distributiecabine, snede, gevels van 22/01/2024, opgemaakt door Urbain architectencollectief, Zuidstationstraat 38, 9000 Gent
- 11_de leidraad plaatsen distributiecabines elektriciteit voor de bouwheer opgemaakt door Fluvius
- 12_de kadastrale gegevens
- 13_het uittreksel uit het kadastraal percelenplan van 26/01/2024
- 14_het liggingsplan
- 15_de erfpachtovereenkomst opgemaakt door de opdrachthoudende vereniging Fluvius West, Noordlaan 9, 8820 Torhout
- de collegebeslissing van 13/02/2024 houdende de principiële goedkeuring aan de erfpachtovereenkomst tussen Fluvius West en de stad Diksmuide, om reden voor openbaar nut, voor de inname van een lokaal met een oppervlakte van 16,82 m² dat is bestemd voor het inrichten als distributie-elektriciteitscabine in het nieuw te bouwen ontmoetingscentrum Ten Bercle, gelegen langs de Nieuwpoortstraat 2 te Pervijze in eigendom van de stad Diksmuide

Feiten, context en argumentatie

- Fluvius System Operator cv (hierna "Fluvius") treedt op in naam van en voor rekening van netbeheerders Fluvius Antwerpen, Fluvius Limburg, Gaselwest, Imewo, Fluvius West, Intergem, Iveka, Iverlek, PBE, Riobra en Sibelgas. Fluvius is op 01/07/2018 ontstaan uit de fusie van de netbedrijven Eandis en Infrac.
- Het ontmoetingscentrum Ten Bercle, gelegen in de Nieuwpoortstraat 2 te Pervijze is aan vernieuwing toe.
- Op 25/11/2015 werd goedkeuring verleend tot het aanstellen van Urbain architectencollectief, Zuidstationstraat 38, 9000 Gent waarbij de opgave er in bestond om een multifunctioneel en duurzaam ontmoetingscentrum te creëren in Pervijze.
- In onderling overleg met de betrokken schepenen en de verschillende diensten werd er een aangepast programma van eisen opgesteld die werd

toegelicht aan de ontwerpers. Hiertoe werd er op 14/04/2020 een programma van eisen goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen.

- De ontwerpers zijn hiermee aan de slag gegaan. Er vonden verschillende overlegmomenten plaats, waarbij ook de inwoners en verenigingen betrokken werden.
- Op basis van alle onderzoeken en studies werd het definitieve ontwerp op de zitting van de gemeenteraad van 25/04/2022 goedgekeurd.
- Het college van burgemeester en schepenen verleende op 04/10/2022 goedkeuring aan de omgevingsvergunning met nummer 2022/151 voor het slopen en herbouwen van het ontmoetingscentrum te Pervijze.
- In het nieuwe gebouw, kadastraal gelegen Diksmuide, 14^{de} afdeling, sectie B, deel van perceelnummers 293D2 en 291E, is er een lokaal met een oppervlakte van 16,82 m² voorzien.
- Fluvius wenst het lokaal in te richten met een elektriciteitscabine voor de uitbating van een distributienetwerk conform het bijgevoegd plan van 22/01/2024 opgemaakt door Urbain architectencollectief, Zuidstationstraat 38, 9000 Gent.
- Een erfpachtovereenkomst tussen de opdrachthoudende vereniging Fluvius West, Noordlaan 9, 8820 Torhout en de stad Diksmuide werd als volgt opgemaakt:
 - het lokaal wordt door de stad op zijn kosten gebouwd en afgewerkt overeenkomstig de richtlijnen van Fluvius;
 - alle nodige uitrusting mag door Fluvius in het lokaal opgesteld worden;
 - de erfpachtovereenkomst wordt aangegaan voor een termijn van 99 jaar;
 - het erfpachtrecht wordt kosteloos verleend;
 - Fluvius wordt ontslagen tot bijdrage in de gemene kosten of onderhoudskosten aan de gemene delen;
 - de authentieke akte wordt verleden door de afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid;
 - door de huidige erfpachtovereenkomst komt de akte van vestiging erfdiensbaarheid van 22/10/1992 te vervallen;
 - alle kosten van de erfpachtovereenkomst en van de authentieke akte zijn ten laste van Fluvius.
- Er wordt goedkeuring gevraagd aan de erfpachtovereenkomst tussen Fluvius West en de stad Diksmuide, om reden voor openbaar nut, voor de inname van een lokaal met een oppervlakte van 16,82 m² dat is bestemd voor het inrichten als distributie elektriciteitscabine in het nieuw te bouwen ontmoetingscentrum Ten Bercle, gelegen langs de Nieuwpoortstraat 2 te Pervijze, in eigendom van de stad Diksmuide.
- Het college van burgemeester en schepenen verleende op 13/02/2024 principiële goedkeuring aan voormelde erfpachtovereenkomst.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit**Enig artikel**

Goedkeuring te verlenen aan de bijgevoegde erfpachtovereenkomst tussen Fluvius West en de stad Diksmuide, om reden voor openbaar nut, voor de inname van een lokaal met een oppervlakte van 16,82 m² dat is bestemd voor het inrichten als distributie elektriciteitscabine in het nieuw te bouwen ontmoetingscentrum Ten Bercle, gelegen langs de Nieuwpoortstraat 2 te Pervijze, in eigendom van de stad Diksmuide.

7. Technische dienst - Mobiliteit - Leveren en plaatsen van speeltoestellen, dienstjaar 2024 - Ontwerp, kostenraming en wijze van gunnen' - Goedkeuring.

Bevoegdheid	<ul style="list-style-type: none"> • artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	<ul style="list-style-type: none"> • de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen • de wet van 17/06/2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten • de wet van 17/06/2016 inzake overheidsopdrachten • het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017 meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht • het bestuursdecreet van 07/12/2018 • het koninklijk besluit van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies van openbare werken • het koninklijk besluit van 18/04/2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren en latere wijzigingen
Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none"> • 01_de kostenraming voor de overheidsopdracht 'leveren en plaatsen van speeltoestellen, dienstjaar 2024 - Perceel 1' • 02_de kostenraming voor de overheidsopdracht 'leveren en plaatsen van speeltoestellen, dienstjaar 2024 - Perceel 2' • 03_de kostenraming voor de overheidsopdracht 'leveren en plaatsen van speeltoestellen, dienstjaar 2024 - Perceel 3' • 04_het lastenboek voor de overheidsopdracht 'leveren en plaatsen van speeltoestellen, dienstjaar 2024' • 05_het begeleidend document met beeldmateriaal en impressies • de collegebeslissing van 13/02/2024 houdende de principiële goedkeuring aan de overheidsopdracht 'leveren en plaatsen van speeltoestellen, dienstjaar 2024'
Feiten, context en argumentatie	<ul style="list-style-type: none"> • In het beleidsplan 86 acties voor 8600, meer specifiek actiepunt 79, wenst Diksmuide extra in te zetten op jonge gezinnen en kinderen door extra speelruimtes te voorzien, zodat ieder dorp een volwaardig speelpleintje heeft. • De speeltoestellen op het speelterrein in de Ommegangstraat in Beerst bevatten diverse gebreken die niet meer zijn te herstellen en voldoen niet meer. Het plaatsen van nieuwe speeltoestellen dringt zich op. • De speeltoestellen op het speelterrein in de Tarwestraat in Diksmuide bevatten diverse gebreken die niet meer zijn te herstellen en voldoen niet meer. Het plaatsen van nieuwe speeltoestellen dringt zich op. • De schommel op het speelterrein in de Onze-Lieve-Vrouwestraat in Diksmuide bevat diverse gebreken die niet meer zijn te herstellen en voldoet niet meer. Het plaatsen van een nieuwe schommel dringt zich op. • Vanuit de dienst natuur en landschap en de dienst jeugd wordt voorgesteld om te investeren in deze 3 speelterreinen. • Voor het speelterrein in de Ommegangstraat in Beerst wordt voorgesteld om in 2 zones op het terrein nieuwe speeltoestellen te voorzien: <ul style="list-style-type: none"> – Zone heuvels (dicht bij de school): hellingklimmer, taludglijbaan, combinatie speelbalanstoestel, veerelementen;

- Zone wadi: combinatie balansparcours;
- Dit voor een totaal geraamd bedrag van 43.923 euro, 21% btw inbegrepen, leveren en plaatsen inbegrepen.
- Voor het speelterrein in de Tarwestraat in Diksmuide wordt voorgesteld om in 2 zones op het terrein nieuwe speeltoestellen te voorzien:
 - Zone huidige zandbak: zandspeelhuis, veertoestel;
 - Zone heuvel: hellingklimmer, taludglijbaan, speelhuisje;
 - Dit voor een totaal geraamd bedrag van 27.588 euro, 21% btw inbegrepen, leveren en plaatsen inbegrepen.
- Voor het speelterrein in de Onze-Lieve-Vrouwestraat in Diksmuide wordt een nieuwe dubbele schommel voorzien voor een totaal geraamd bedrag van 3.630 euro, 21% btw inbegrepen, leveren en plaatsen inbegrepen.
- De totale investering voor deze 3 speelterreinen bedraagt een geraamd totaal bedrag van 75.141 euro, 21% btw inbegrepen, leveren en plaatsen inbegrepen.
- De opdracht zou worden geplaatst als een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking vooraf.
- Het college van burgemeester en schepenen verleende op 13/02/2024 principiële goedkeuring aan de overheidsopdracht 'Leveren en plaatsen van speeltoestellen, dienstjaar 2024'.

Financiële gevolgen

- De financiële gevolgen van deze beslissing worden geraamd als volgt:

Boekjaar	BI/AR-Actie	Budget	Beschikbaar
2024	075000/220007 – 1/7/22-OF - Speelruimtes	€ 58.119,05	€ 58.119,05
2024	075000/230000 – 1/7/22-OF – Speelruimtes	€ 62.104,43	€ 62.104,43

Tussenkomsten

Schepen Marc De Keyrel:

Stad Diksmuide heeft een jarenlange traditie en investeert al vele jaren in openbare speelpleintjes en heeft de ambitie om ook in elk dorp een speelpleintje in te richten. In het huidig beleidsplan "86 acties voor 8600" wenst Diksmuide in actiepunt 79 extra in te zetten op jonge gezinnen en kinderen door extra speelruimtes te voorzien. Dienst jeugd en dienst natuur en landschap wenst te investeren op het speelplein in Beerst aan OC Ter Zaele en het gemeentelijk basisonderwijs, speelplein Tarwestraat en speelplein Onze Lieve Vrouwestraat.

Perceel 1 is voor het speelplein in Beerst heeft 2 zones:

- Zone speelheuvels, dicht tegen het OC van 130 m² voorzien we van een hellingklimmer met touw als leuning, taludglijbaan, combinatie speel-/balanstoestel, een dubbel veerelement en een enkel veerelement.
- Zone wadi is 150 m² en daar voorzien we een combinatiebalansparcours, bestaande uit palen, liggers, touwverbindingen en stappalen.

Perceel 2 voor speelplein Tarwestraat heeft ook 2 zones:

- Voor zone heuvel voorzien we een hellingklimmer, taludglijbaan en dubbel veerelement en aanvullend een speelhuisje in verschil ten opzichte van Beerst.
- Zone zandbak bevat een enkel veerelement en een zandspeelhuisje.

Perceel 3 is het speelplein O.L Vrouwestraat, waar we een dubbele schommel voorzien.

Jullie hebben ook wel de tekeningen bemerkt die werden opgeladen in cobra als voorbeelden. De gunningscriteria zijn prijs 50%, speelwaarde en originaliteit

40% en technische en kwalitatieve kenmerken 10%. De totale investering voor deze 3 speelterreinen samen bedraagt 75.141 euro, 21% btw inbegrepen, leveren en plaatsen inbegrepen. Graag ook voor dit punt jullie goedkeuring.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit**Artikel 1**

Goedkeuring te verlenen aan de overheidsopdracht 'leveren en plaatsen van speeltoestellen, dienstjaar 2024', met een kostenraming voor een totaal bedrag van 75.141 euro, 21% btw inbegrepen.

Artikel 2

Goedkeuring te verlenen om de opdracht te gunnen via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3

Deze uitgave te boeken in het boekjaar 2024 onder BI 075000/AR 220007 - actie 1/7/22-OF - Speelruimtes en BI 075000/AR 230000 - actie 1/7/22-OF - Speelruimtes.

8. Technische dienst - Mobiliteit - Vaststellen van een aanvullend verkeersreglement: Gemeenteweg: Ten Bercle - Goedkeuring.

Bevoegdheid

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd bij het koninklijk besluit van 16/03/1968, inzonderheid op artikel 12 gewijzigd bij het koninklijk besluit van 30/12/1982
- het decreet van 16/05/2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens
- het koninklijk besluit van 01/12/1975 houdende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer, inzonderheid op titel III gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 23/06/1978, 25/11/1980, 08/04/1983, 01/06/1984, 25/03/1987, 17/09/1988, 02/07/1990 en 01/02/1991
- het besluit van de Vlaamse regering van 23/01/2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- het ministerieel besluit van 11/10/1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald, gewijzigd bij de ministeriële besluiten van 08/12/1977, 23/06/1978, 14/12/1979, 25/11/1980, 11/04/1983, 01/06/1984, 17/09/1988, 20/07/1990, 01/02/1991 en 11/03/1991
- de nieuwe gemeentewet bekrachtigd bij de wet van 26/05/1989, inzonderheid op artikel 135 § 2, ingevoegd bij de wet van 27/05/1989, en op artikel 119 vernummerd bij de wet van 27/05/1989 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 30/05/1989, bij de wet van 13/05/1999 en van 12/12/2006
- artikel 130bis van de nieuwe gemeentewet
- artikelen 286, 287, 288 van het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017
- de omzendbrief MOB/2009/01 van 03/04/2009

Verwijzingsdocumenten

- 01_de gemeenteraadsbeslissing van 16/12/2019 houdende het vaststellen van een aanvullend reglement - bebouwde kom
- 02_de signalisatieschets Ten Bercle

**Feiten, context
en argumentatie**

-
- de collegebeslissing van 06/02/2024 houdende de principiële goedkeuring voor het aanvullend reglement voor de gemeenteweg Ten Bercle
-
- De voorziene maatregelen betreffen enkel gemeenteweg: Ten Bercle.
 - De uitrol van publieke laadinfrastructuur op het openbaar domein werd door de Vlaamse Regering een concessieopdracht gegund aan het laadpaalexploitant Totalenergies.
 - Binnen de opdracht Paal volgt Wagen waar burgers een laadpaal op openbaar domein kunnen aanvragen werd een aanvraag behandeld.
 - De voorgestelde locatie voor het plaatsen van de laadpaal is 2 parkeerplaatsen op het plein voor het ontmoetingscentrum.
 - Volgende toevoegingen worden voorgelegd voor Ten Bercle:
 - parkeerplaatsen voor elektrische wagens.
 - Volgende onderdelen zijn bevestigingen van reeds aanwezige signalisatie:
 - voorrangregeling voor bestuurders die de N35 Pervijzestraat of de N302 Schoorbakkestraat wensen op te rijden.
 - parkeerplaatsen voor mindervalide.
 - Woonerf: het gedeelte van huisnummer 6 tot en met huisnummer 16.
 - Aanvullende reglementen die uitsluitend betrekking hebben op gemeentewegen, kan de gemeente in werking laten treden vanaf het ogenblik dat er aan de meldingsplicht aan het departement Mobiliteit en Openbare Werken is voldaan.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen tot het opheffen van volgende aanvullende verkeersreglementen bij inwerkingtreding van dit reglement:

Alle bepalingen in vorige reglementen met betrekking tot Ten Bercle worden opgeheven met uitzondering van reglementen met gebiedsdekkende maatregelen.

Artikel 2

Goedkeuring te verlenen aan volgend aanvullend verkeersreglement:

Artikel 1

Op Ten Bercle geldt: voertuigen moeten parkeren binnen de afgebakende plaatsen.

Dit wordt aangeduid door verkeerstekens:

- WM77.5.

Artikel 2

Op Ten Bercle geldt het parkeren is toegelaten; het parkeren is voorbehouden voor mindervalide.

Dit wordt aangeduid door verkeerstekens:

- E9a met geïntegreerd Internationaal Toegankelijkheidssymbool.

Artikel 3

Op Ten Bercle geldt het parkeren is toegelaten; het parkeren is voorbehouden voor elektrische voertuigen.

Dit wordt aangeduid door verkeerstekens:

- E9a
- GVIIId.

Artikel 4

Op het gedeelte Ten Bercle van huisnummer 6 tot en met huisnummer 16 geldt de reglementering woonerf.

Dit wordt aangeduid door verkeerstekens:

- F12a
- F12b.

Artikel 5

Op het kruispunt van Ten Bercle met de N35 Pervijzestraat en het kruispunt van Ten Bercle met de N302 Schoorbakkestraat geldt de bestuurders moeten voorrang verlenen aan iedere bestuurder die rijdt op de openbare weg of de rijbaan die ze oprijden.

Dit wordt aangeduid door verkeerstekens:

- B1.

Artikel 3

Ten Bercle behoort tot volgende gebiedsdekkende maatregelen:

- de gemeenteraadsbeslissing houdende het vaststellen van een aanvullend reglement: bebouwde kom.

Artikel 4

Dit aanvullend verkeersreglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan het Vlaams Huis voor de Verkeersveiligheid van het departement Mobiliteit & Openbare Werken van de Vlaamse overheid.

9. Technische dienst - Mobiliteit - Problematiek Steenstraat te Woumen (Raadslid K. Vanlerberghe).

Bevoegdheid	<ul style="list-style-type: none">• artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	<ul style="list-style-type: none">• artikel 21 van het decreet lokaal bestuur
Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none">• de vraag van raadslid Kurt Vanlerberghe van 13/02/2024
Feiten, context en argumentatie	<ul style="list-style-type: none">• Raadslid Kurt Vanlerberghe wenst de problematiek van het tijdelijk verkeersreglement in de Steenstraat te Woumen te bespreken.• Motivatie:<ul style="list-style-type: none">– Op 30/1/2024 besliste het college van burgemeester en schepenen een tijdelijk verkeersreglement in te voeren in de Steenstraat (gedeelte tussen Iepersteenweg en Sint-Pietersstraat) te Woumen, dit voor de periode 7/2/2024 t/m 31/7/2024.– Tijdens de nieuwjaarsreceptie van het bewonersplatform te Woumen kon vernomen worden dat deze nieuwe verkeersregeling ingevoerd werd zonder enig voorafgaand overleg met de bewoners van de Steenstraat en het bewonersplatform. De voorzitter van het bewonersplatform kondigde stante pede zijn ontslag aan.– Waarom werd deze nieuwe maatregel niet voorafgaand besproken met de bewoners en met het bewonersplatform?– Uit de collegebeslissing van 8/1/2024 kon afgeleid worden dat er blijkbaar ook met de buurgemeente Houthulst geen overleg meer plaatsvindt, hoewel CD&V in beide gemeenten de hoofdmacht uitmaakt en beide burgemeesters van CD&V-signatuur zijn. Wordt er niet meer gepraat

tussen de burgemeesters en de schepenen?

Tussenkomsten

Raadslid Kurt Vanlerberghe:

De Steenstraat in Woumen, voor de helft op Diksmuids grondgebied, voor de andere helft op Houthulst grondgebied zorgt al jaren voor discussie. De problematiek is gekend. Veel en snel sluisverkeer tussen de Sint-Pieterstraat en de lepersteenweg. Op 4 februari 2020 beslist het schepencollege om na overleg met de gemeente Houthulst en met de bewoners éénrichtingsverkeer in te voeren. Op 10 november 2020 werd vervolgens dit éénrichtingsverkeer afgevoerd en werd de Steenstraat een fietsstraat. Waar dan ook de snelheid meteen beperkt werd tot dertig kilometer per uur. Op 8 januari 2024 meldde de technische dienst van de gemeente Houthulst dat zij die dag borden 'uitgezonderd plaatselijk verkeer' en 50 km per uur geplaatst had. Dat is een mailtje die toekwam bij onze lokale technische dienst hier. 30 januari '24 beslist het schepencollege in de Steenstraat tussen de lepersteenweg en de Sint-Pieterstraat te Woumen voor een periode van 7 februari tot 31 juli plaatselijk verkeer in te voeren met een snelheidsbeperking van 50 km per uur. Tijdens de nieuwjaarsreceptie van het Bewonersplatform te Woumen op 11 februari 2024 kon vernomen worden dat deze nieuwe verkeersregeling er eigenlijk gekomen was zonder enig voorafgaand overleg met de bewoners van de Steenstraat, noch dat deze voorgelegd was geworden aan het bewonersplatform. De voorzitter van het bewonersplatform kondigde stante pede zijn ontslag aan. De vraag is dan ook waarom werd deze nieuwe maatregel niet voorafgaand besproken met de bewoners en met het bewonersplatform? En ik denk uit de collegebeslissing van 30 januari 2024 bovendien te kunnen afleiden dat er blijkbaar ook met de buurgemeente Houthulst geen overleg meer plaatsvond, alhoewel dat de CD&V in beide gemeenten de hoofdmacht uitmaakt en dat beide burgemeesters zelf van CD&V-signatuur zijn. Wordt er niet meer gepraat tussen de burgemeesters en de schepenen? En waarom is er blijkbaar zo'n slecht contact tussen de beide buurgemeenten? Want ik hoor ook effectief vanuit het Houthulst dat er eigenlijk met Diksmuide niks aan te vangen valt op vlak van de Steenstraat.

Burgemeester Lies Laridon:

Het is natuurlijk niet omdat er geen officiële vergaderingen zijn waar dat iedereen aanwezig zijn handtekening onder zet of zo dat er geen overleg is natuurlijk. Feit is dat die straat één van de weinige straten is waarvan de ene kant Houthulst of een andere gemeente is en de andere kant Diksmuide. Dus, als wij eigenlijk willen dat er ook controle kan zijn op de naleving van de verkeersreglementen in die straat, dan moet dat gewoon hetzelfde verkeersreglement zijn. Het is heel simpel. Anders kan er daar gewoon niet opgetreden worden. Het is inderdaad zo dat we daar in de afgelopen jaren een beetje geëxperimenteerd hebben en gekeken hebben wat dat de reacties waren. Het is zo dat er nu eigenlijk een overeenkomst is. Dat is zowel in ons schepencollege als in het schepencollege van Houthulst besproken en ook goedgekeurd, dat wij gewoon daar een zone 50 gaan invoeren. Een zone 50, dat wil zeggen dat het ondanks het feit dat het buiten de bebouwde kom is, er toch 50 maar zou mogen gereden worden, terwijl dat eigenlijk in een buitengebied normaal 70 is. Dus dat is de overeenkomst tussen Diksmuide en Houthulst. Dus wij praten wel degelijk hoor.

Raadslid Kurt Vanlerberghe:

Maar blijkbaar wordt er niet gepraat met de bewoners van de Steenstraat en dat lijkt mij toch wel essentieel. En ik was op die receptie van het bewonersplatform aanwezig en ik heb dat toch van heel wat mensen uit die Steenstraat ongenoegen gehoord over de manier van aanpak. Over de ongelooflijke wissel van maatregelen. Dus ik heb ze even opgesomd: éénrichtingsverkeer, fietsstraat, 30 km/u, uitgezonderd plaatselijk verkeer, 50 km/u. In het begin was er goed overleg. Dat is juist en dat gaven die mensen ook toe. Maar de laatste jaren is er gewoon geen overleg meer. En ik zeg nogmaals, als een bewoner van een bewonersplatform stante pede ontslag neemt omwille van het ontbreken van iedere vooroverleg, dan lijkt mij dat toch wel een verregaand signaal en dan moet ik toch concluderen dat jullie op vlak van communicatie met bewonersplatforms, met dorpsraden verre van slagen in wat dat jullie beloven.

Burgemeester Lies Laridon:

U weet zeer goed dat er al een tijdje weinig goesting was van die persoon om dat bewonersplatform nog verder te trekken. En als er dan een reden gezocht wordt, ja, dan moet er één gevonden worden, denk ik. Bon. Er is beslist, dat is het bijzonderst.

10. Technische dienst - Openbare ruimte - Reglement aanleg geveltuinen - Goedkeuring.

Bevoegdheid	<ul style="list-style-type: none"> • artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	<ul style="list-style-type: none"> • de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen • het bestuursdecreet van 07/12/2018
Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none"> • 1_de gemeenteraadsbeslissing van 29/04/2013 houdende de goedkeuring aan het reglement geveltuinen • 2_de inspiratie plantenkeuze: lijst van planten die de voorkeur genieten voor de invulling van de geveltuin • 3_de doelstellingen uit het lokaal energie- en klimaatplan die een link hebben met het reglement voor geveltuinen • de principiële goedkeuring van het college van burgemeester en schepenen van 30/01/2024 houdende het reglement geveltuinen
Feiten, context en argumentatie	<ul style="list-style-type: none"> • Op 29/04/2013 werd het reglement geveltuinen goedgekeurd in de gemeenteraad. • De uitvoering op het terrein wijkt soms licht af van het huidige reglement, op basis van huidige inzichten. Hierdoor kan geconcludeerd worden dat het geldende reglement gedateerd is en een aantal aanpassingen vereist. • We willen ons extra inzetten om de doelstellingen van het lokaal energie- en klimaatpact en van het klimaatplan te behalen. • Het reglement wordt aangepast met als doel deze in overeenstemming te brengen met de hedendaagse praktijk van geveltuinen aanleggen, en tevens om meer ontharding en vergroening in het straatbeeld te bekomen. • Uit het geldende reglement blijkt dat de persoon die een geveltuin wil aanleggen, zelf moet in staan voor de aanleg, kosten en risico's die de geveltuin met zich meebrengt. In de praktijk wordt de geveltuin aangelegd (uitbreken verharding, plaatsen afboording en opvullen met teelaarde) door de stadsdiensten. Uit het oude reglement kan men deze werkwijze niet afleiden. Dit kan voor afschrikking zorgen bij potentieel geïnteresseerden. • De aanvraagprocedure en de manier van werken bij een aanvraag wordt helder gezet in de aangepaste versie van het reglement.

- Met het aangepaste reglement is het tevens ook mogelijk om een grotere geveltuin aan te leggen. Dit kan een positieve invloed hebben op onze klimaatdoelstellingen die we als stad wensen te behalen tegen 2030.
- Op 30/01/2024 werd het nieuwe reglement geveltuinen principieel goedgekeurd in het college van burgemeester en schepenen.

Tussenkomsten

Schepen Martin Obin:

Het reglement over aanleg geveltuinen dateert reeds van 2013 en we moeten toegeven dat er wel hier en daar iets moet aangepast worden om te kunnen voldoen aan de hedendaagse inzichten.

In het nieuw reglement wordt de aanvraag tot het bekomen van een geveltuintje veel concreter, makkelijker en veel duidelijker naar vorgebracht voor zowel de aanvrager als voor onze stadsdiensten die deze aanvragen zullen bewerken. In het nieuw reglement wordt ook duidelijker gesteld wie wat doet. Het zijn onze stadsdiensten die een gevel of tegeltuin aanleggen. Ik bedoel daarmee dat het onze stadsdiensten zijn die het voetpad of de verharding uitbreken en het aanplanten van de geveltuin is ten laste van de aanvrager of van de eigenaar van de woning. Er wordt ook duidelijk onderscheid gemaakt tussen een geveltuin en een tegeltuin. Dat was vroeger niet zo.

Een tegeltuin heeft een oppervlakte van 30 op 30 cm en kan worden aangelegd op een voetpad die minder dan 1,5 m obstakelvrije doorgang heeft met die verstande dat er telkens een minimum obstakelvrije doorgang van 1 m moet gegarandeerd blijven. Een medewerker van onze technische dienst legt die aan en er wordt een afboording geplaatst in cortenstaal.

Een geveltuintje kan groter worden aangelegd. Het kan aangelegd worden tot op een breedte van max 60 cm over de volledige lengte van de gevel van de woning. Wel mag het niet verder dan op 30 cm van het einde van de gevel worden aangelegd. De obstakelvrije doorgang van 1,5m moet hier zeker gegarandeerd worden. De aanleg van het plantvak gebeurt door een medewerker van onze technische dienst en de afboording gebeurt met een betonnen boordsteen. Er wordt ook een lijst van planten die de voorkeur genieten voor de invulling van de gevel- of tegeltuin meegegeven met de aanvrager. Verder wordt ook in het reglement afspraken opgenomen rond onderhoud, controle, handhaving en stopzetting van het beheer van een tegel- of geveltuin. Door deze aanpassing van dit reglement komen we wat dichterbij de doelstellingen uit het lokaal energie- en klimaatplan waar ontharding en infiltratie een belangrijk item is. Graag jullie goedkeuring over dit reglement.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen om het 'Gemeentelijk reglement geveltuinen' van 29/04/2013 op te heffen vanaf de inwerkingtreding van het nieuwe gemeentelijk reglement betreffende geveltuinen.

Artikel 2

Goedkeuring te verlenen aan volgend gemeentelijk reglement:

Gemeentelijk reglement betreffende geveltuinten.

Hoofdstuk I. Algemene bepalingen

Artikel 1

In dit reglement hebben onderstaande termen, de ernaast vermelde betekenis:

- Geveltuin: een door de eigenaar of huurder, mits toestemming van de eigenaar, aangelegde kleine tuin op het openbaar domein tegen de perceelsgrens (tegen een gevel van een gebouw, een vrijstaande muur, ...), inclusief afboording bestaande uit boordsteen. De geveltuin wordt bekomen door het uitbreken van verharding op het openbaar domein.
- Tegeltuin: een door de eigenaar of huurder, mits toestemming van de eigenaar, aangelegde kleine tuin op het openbaar domein tegen de perceelsgrens (tegen een gevel van een gebouw, een vrijstaande muur, ...), inclusief afboording bestaande uit cortenstaal. Een tegeltuin heeft een maximale afmeting van 30 cm op 30 cm. De tegeltuin wordt bekomen door het uitbreken van (een) tegel(s) op het openbaar domein.
- Plantvak: de ontharde zone van het openbaar domein waarin de tegel- of geveltuin wordt aangelegd.
- De beheerder: de eigenaar, of indien de eigenaar of de vereniging van mede-eigenaars akkoord gaat, de gebruiker of de houder van het zakelijk recht, die de tegel- of geveltuin heeft laten aanleggen en verantwoordelijk is voor het onderhoud.
- Obstakelvrije doorgang: ruimte waarbinnen de voetganger zich kan voortbewegen zonder dat een vaste hindernis (paal, verkeersbord, parkeerzone, geveltuin, ...) de doorgang beperkt. De breedte van de doorgang wordt in dit reglement gemeten vanaf de tegel- of geveltuin en loodrecht op de perceelsgrens.
- Breedte: de breedte van de geveltuin wordt gemeten vanaf de gevel van een gebouw, een vrijstaande muur, ... (loodrecht gemeten op de perceelsgrens) tot aan de rand van het voetpad (onderdeel van het openbaar domein), waar het voetpad stopt en overgaat in rijweg, fietspad, wegberm, ...
- Lengte: de lengte wordt gemeten langs de gevel van een gebouw, vrijstaande muur, ...
- Invasieve planten: dit zijn plantensoorten die zich buiten hun oorspronkelijke en natuurlijke verspreidingsgebied snel en agressief kunnen verspreiden. Ze kunnen inheemse plantensoorten verdringen en het natuurlijk systeem verstoren.

Artikel 2

Dit reglement is van toepassing op het volledige grondgebied van Diksmuide.

Hoofdstuk II. Aanleg tegel- of geveltuin

Artikel 3

De beheerder dient een aanvraag in bij het college van burgemeester en schepenen met volgende gegevens:

- Naam van de beheerder;
- Adres (straatnaam en nummer) van de locatie van de tegel- of geveltuin;
- Telefoonnummer;
- Foto van de huidige toestand;
- Schets van de gewenste toestand (grondplan en gevelzicht met aanduiding van de afmetingen en aanduiding van de resterende breedte van de obstakelvrije doorgang);
- Ondertekend akkoord van de eigenaar(s) indien de huurder de melding doet.
- Lijst van planten die zullen gebruikt worden bij de invulling van het plantvak.

Door het indienen van een aanvraag gaat de aanvrager akkoord met dit reglement.

Artikel 4

Voorwaarden voor de aanleg van het plantvak voor de tegel- of geveltuin:

- De afstand tot het buurperceel bedraagt minstens 30 cm.
- De maximale breedte (gemeten loodrecht op de perceelsgrens) van de geveltuin bedraagt 60 cm.
- Bij iedere aanvraag komt een medewerker van de technische dienst op locatie om na te gaan wat er op de aangevraagde locatie mogelijk is.
- Er moet voor een geveltuin telkens een obstakelvrije doorgang van 1,5 m gegarandeerd worden. Indien de obstakelvrije doorgang van 1,5 m niet kan gegarandeerd worden, kan een tegeltuin aangelegd worden wanneer het voetpad minimum 1,3 m breed is. De obstakelvrije doorgang voor een tegeltuin moet minimum 1 m bedragen. Maximale breedte van gevel- en tegeltuinen worden bepaald volgens onderstaande principes.

Breedte voetpad	Obstakelvrije doorgang	Plantvlak
Kleiner dan 1,30 m	/	Geen tegeltuin mogelijk
1,3 m – 1,70 m	Onvoldoende doorgang	Tegeltuin mogelijk (30x30cm)
1,8 m	1,5 m	30 cm breed
1,9 m	1,5 m	40 cm breed
2,0 m	1,5 m	50 cm breed
2,1 m	1,5 m	60 cm breed
2,2 m	1,5 m	60 cm breed

- Rond de tegeltuin wordt een afboording in cortenstaal geplaatst. Rond een geveltuin wordt een afboording met boordstenen geplaatst.
- Bij voorkeur wordt er in het plantvlak bijenvriendelijke beplanting gebruikt. Een beperkte lijst met goede soorten is terug te vinden op de website van de stad.
- Er mogen geen invasieve plantensoorten gebruikt worden in het plantvak.
- De geveltuin wordt niet beperkt in lengte. De geveltuin kan niet langer zijn dan de lengte van de eigen gevel, vrijstaande muur, ... Een medewerker bepaalt hoe lang de geveltuin kan worden.
- De geveltuin heeft over de volledige lengte een gelijke breedte, tenzij men gemotiveerd kan aantonen waarom er moet afgeweken worden van deze regel.
- Klimhulp (kabels, rek, ...) voor klimplanten (planten die langs een voorwerp omhoog groeien) moet worden voorzien door de beheerder.

De stad staat in voor het uitbreken van de bestaande verharding en het plaatsen van de boordsteen of cortenstalen boord. De stad is ook verantwoordelijk voor het opvullen van het plantvak met teelaarde. De planten moeten aangekocht worden door de beheerder. De stad biedt geen financiële ondersteuning voor de aankoop van de planten om te plaatsen in het plantvak (met uitzondering van groepsaankopen door de stad georganiseerd).

Artikel 5

De bevoegde stadsdienst of operator op het openbaar domein (bv. nutsmaatschappijen) is gerechtigd de al dan niet tijdelijke verwijdering van materialen en planten te eisen ten behoeve van werkzaamheden van openbaar nut. De nutsmaatschappij informeert de beheerder over de geplande werken. De beheerder kan de beplanting desgewenst recupereren. Het stadsbestuur betaalt hiervoor geen vergoeding aan de beheerder. Het stadsbestuur kan nooit aansprakelijk gesteld worden voor gelijk welke verandering of beschadiging veroorzaakt aan de geveltuin. De beheerder zal de geveltuin herstellen zonder

vergoeding van de stad Diksmuide, na werken van een operator, of kan kiezen voor het beëindigen van de tegel- of geveltuin.

Artikel 6

Onderhoud van de tegel- of geveltuin

- Het onderhoud van de tegel- of geveltuin en van de verharding er rond valt ten laste van de beheerder.
- Alle dood of levend materiaal, afkomstig van de geveltuin, blijft eigendom van de beheerder. De beheerder staat in voor het afvoeren van dood of levend materiaal afkomstig van de tegel- of geveltuin.
- Alle voorzieningen van openbaar nut zoals straatnaamborden, verlichtingspalen en pictogrammen moeten steeds zichtbaar blijven en mogen niet overgroeid worden door beplanting.
- Planten mogen niet buiten de rand uitspringen en moeten derwijze onderhouden worden dat de vereiste minimum doorgang van 1,5 m tot op een hoogte van 2 m (manshoogte) gevrijwaard blijft.

Artikel 7

Controle en handhaving op een tegel- of geveltuin

- De stad kan ten allen tijde controle uitoefenen op de aanplant en onderhoud van de tegel- of geveltuin.
- De stad kan de beheerder ten allen tijde schriftelijk wijzen op nalatigheid van de aanplant en/of het onderhoud, en kan daarbij de beheerder verzoeken het nodige te doen binnen de opgelegde termijn.
- Slecht onderhouden tegel- en geveltuintjes worden na een 2^{de} verwittiging verwijderd. De kosten zullen doorgerekend worden aan de beheerder van het tuintje.
- Niet reglementaire tegel- en geveltuintjes kan het stadsbestuur laten verwijderen. Het verwijderen gebeurt op de kosten van de beheerder. De beheerder kan ook een officiële aanvraag indienen, waarbij de al bestaande, niet vergunde tegel- of geveltuin in overeenstemming kan worden gebracht met de bestaande reglementering.

Artikel 8

Stopzetten van het beheer van een tegel- of geveltuin

- De tegel- of geveltuin kan stopgezet worden door dit schriftelijk te melden aan het stadsbestuur. De beheerder verwijdert alle planten en materiaal. Vervolgens wordt alles terug in de originele staat hersteld door de stadsdiensten. De beheerder staat in voor de kosten van deze herstellingswerken.
- De stad kan steeds, om reden van openbaar nut, een reglementair aangelegde geveltuin op haar openbaar domein verwijderen en de openbare weg in zijn oorspronkelijke toestand herstellen. De stad betaalt hiervoor geen vergoeding aan de beheerder, maar hieraan zijn ook geen kosten verbonden voor de beheerder.
- Wanneer de beheerder van een tegel- of geveltuin het onderhoud niet langer op zich neemt (gevolg van verkoop woning of stopzetting huurovereenkomst, ...) bestaat de mogelijkheid tot stopzetting van de tegel- of geveltuin of een akkoord te bekomen met de nieuwe bewoner van het huis. De nieuwe bewoner wordt aanzien als nieuwe beheerder. Overgang van beheerder wordt doorgegeven aan het stadsbestuur.

Artikel 4

Dit reglement treedt in werking op de vijfde dag na bekendmaking van het

 reglement.

11. Ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed - Algemeen - Motie inzake wijziging en uitbreiding van het natuurbeheerplan IJzer- en Handzamevallei (Raadslid K. Vanlerberghe).

Bevoegdheid	<ul style="list-style-type: none"> • artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	<ul style="list-style-type: none"> • artikel 21 van het decreet lokaal bestuur
Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none"> • de vraag van raadslid Kurt Vanlerberghe van 13/02/2024
Feiten, context en argumentatie	<ul style="list-style-type: none"> • Raadslid Kurt Vanlerberghe vraagt goedkeuring aan de motie inzake de wijziging en de uitbreiding van het natuurbeheerplan IJzer- en Handzamevallei. • Motivatie: <ul style="list-style-type: none"> – Van 29/1/2024 t/m 29/2/2024 ligt de “Wijziging en uitbreiding van natuurbeheerplan IJzer- en Handzamevallei” voor in openbaar onderzoek. – Op blz. 9 valt te lezen: <p>“De Speciale Beschermingszone ‘IJzer- en Handzamevallei (BE2500831)’, waartoe de Handzamevallei, Esenbroek behoort, is essentieel voor het behalen van de specifieke instandhoudingsdoelstellingen (IHD) voor de Kwartelkoning.</p> <p>Binnen het deelgebied Handzamevallei is ontbossing voorzien om de IHD te kunnen realiseren in functie van het ontwikkelen van bijkomend broedhabitat voor de Kwartelkoning (in functie van IHD: geen boscompensatie).</p> <p>Daarnaast wordt ook nieuwe bebossing gerealiseerd. De bosbalans bestaat + 0,25 ha.”</p> – Vervolgens wordt de ontbossing voorzien van 1,94 en 1,63 ha in de Esenbroek in Esen (Diksmuide) en de bebossing van 3,82 ha langsheen het kanaal Ieper - IJzer in Boezinge. – Ik verzoek de gemeenteraad volgende motie goed te keuren: <p>“De gemeenteraad van Diksmuide verzoekt met aandrang deze voorgenomen ontbossing in Esenbroek te Esen (Diksmuide) te schrappen in het plan, gelet op de geringe oppervlakte ten opzichte van de totale beheersoppervlakte, het gegeven dat ook deze bosjes eigen natuurwaarden hebben, én het gegeven dat de oppervlakte bos in Diksmuide al zéér gering is, daar waar de Vlaamse overheid bosuitbreiding nastreeft, wat voor Diksmuide zou neerkomen op 40 ha extra bos.</p> <p>Indien toch doorgezet wordt met deze ontbossing, verzoekt de gemeenteraad met aandrang dat de boscompensatie plaatsvindt op eigen grondgebied, niet langs het kanaal Ieper – IJzer, wél langsheen de rechteroever van de IJzer, tussen Diksmuide en de grens met Nieuwpoort (dus kant Keiem), waar de bomen een mooie symmetrie zouden vormen met de bomen aan de andere oever van de IJzer.”</p>
Tussenkomen	<hr/> Voorzitter Elsje Leenknecht:

Voorafgaandelijk u verduidelijking geeft, Kurt, zou ik toch willen vragen aan u. U vraagt de motie aan te nemen, maar u vermeldt niet tot wie dit gericht is. Is dat de bedoeling dat het CBS dat meeneemt in het advies? Of is het de bedoeling dat dit bezorgd wordt aan de bevoegde minister? Kunt u duidelijkheid verschaffen?

Raadslid Kurt Vanlerberghe:

Ik denk dat we het best en aan de bevoegde minister bezorgen en aan de administratie bij wie de bezwaren moeten ingediend worden tot en met, denk ik, woensdag deze week.

Voorzitter Elsje Leenknecht:

Ja. U krijgt het woord, Kurt.

Raadslid Kurt Vanlerberghe:

Van 29 januari 2024 tot en met 29 februari '24 ligt het plan 'Wijziging en uitbreiding van natuurbeheersplan IJzer- en Handzamevallei' voor in openbare onderzoek. Op bladzijde 9 van het voorstel valt te lezen: De speciale beschermings zone IJzer- en Handzamevallei waar tot de Handzamevallei, Esenbroek behoort, is essentieel voor het behalen van de specifieke instandhoudingsdoelstellingen voor de kwartelkoning. Binnen het deelgebied Handzamevallei is ontbossing voorzien om de instandhoudingsdoelstellingen te kunnen realiseren in functie van het ontwikkelen van bijkomend broedhabitat voor de kwartelkoning. Daarnaast wordt ook nieuwe bebossing gerealiseerd. De bosbalans bedraagt plus 0,25 ha. Vervolgens wordt de ontbossing voorzien van 1,94 ha en 1,63 ha in de Esenbroek in Esen en de bebossing van 3,82 ha langsheen het kanaal Ieper-IJzer te Boezinge. Enkele jaren geleden of verleden jaar, ik weet het niet meer exact, bleek al in deze gemeenteraad een consensus te bestaan. En dat is eigenlijk vrij uniek. Maar er bestond hier een consensus over. En in de milieuraad verleden week was dat eigenlijk toch ook wel de teneur dat er een algemene protest bestond tegen deze voorgenomen boskap. Ik kreeg zondagavond nog een e-mail van een ambtenaar die de landbouwrapad beheert, waar dat er ook een brief van de voorzitter van de landbouwrapad toegestuurd werd en daarin lees ik ook: Het blijft onbegrijpelijk dat men een bestaand bos wil ontbossen, wetende dat deze grond toch niet geschikt is voor andere doeleinden. Als uitleg wordt gegeven dat predatoren zich schuil zouden houden voor de weidevogels. Moet het privébos verderop en alle bomen in de buurt dan ook gerooid worden uit schrik dat deze predatoren zich naar ginder zouden verplaatsen. En de voorzitter heeft natuurlijk gelijk. De Vlaamse overheid keurde overigens enkele jaren terug haar bosplan goed, waarin voorzien werd dat er 4000 ha extra bos zouden moeten komen tijdens deze legislatuur. Dat plan wordt in Brussel goedgekeurd en hier gaat de administratie en uitvoering van dezelfde Vlaamse overheid gaan zeggen: We gaan dat bos in Esenbroek gaan kappen. Ik vind dat ongelooflijk. En ik verzoek de gemeenteraad dan ook de volgende motie goed te keuren: De gemeenteraad van Diksmuide verzoekt met aandrang deze voorgenomen ontbossing in Esenbroek te Diksmuide te schrappen in het plan, gelet op de geringe oppervlakte ten opzichte van de totale beheersoppervlakte. Het gegeven dat ook deze bosjes eigen natuurwaarden hebben en het gegeven dat de oppervlakte bos in Diksmuide al zeer gering is, daar waar de Vlaamse overheid bosuitbreiding nastreeft, wat voor Diksmuide zou neerkomen op 40 ha extra bos. Indien toch doorgezet wordt met deze ontbossing, verzoekt de gemeenteraad met aandrang dat boscompensatie plaatsvindt op eigen grondgebied, niet langs kanaal Ieper-IJzer in Boezinge, wel langsheen de rechteroever van de IJzer tussen Diksmuide

en de grens met Nieuwpoort. Dus, de kant Keiem waar de bomen op de oever van de IJzer een mooie symmetrie zouden vormen met de bomen aan de andere oever van de IJzer.

Schepen Marc Deprez:

Inderdaad, zoals al eens aangekaart is het vooreerst echt onbegrijpelijk dat men een bestaand bos wil ontbossen omwille van de zogenaamde kwartelkoning of welke koning het ook moge zijn. Dat deze zich niet zou kunnen ontplooien en zich zogenaamd roofvogels in deze bomen zouden vinden, lijkt inderdaad nogal bizar, daar aan de overkant een privaat bos van enkele ha zich bevindt. Ik denk dat we in eerste instantie ons vooral dienen te focussen om de huidige bossen in Esenbroek te behouden. Net zoals de milieuraad, ook de landbouwraad en ook de voltallige gemeenteraad, nog nooit zo'n draagvlak gekend in Diksmuide, toch op heel weinig dossiers. En kan er bijgevolg geen sprake zijn om andere sites naar voor te schuiven als compensatie voor deze ontbossing. Op dat vlak zouden wij zeker die motie op dat moment zeker niet goedkeuren. Verder verzetten wij ons tegen de plannen van een natuurreservaat type vier. Tot overmaat van ramp dienen wij hier een beslissing te nemen in een uiterst korte tijdspanne zonder enig overleg met de landbouwsector. Nochtans waren het de natuurverenigingen die van de daken schreeuwden dat zij mee aan tafel dienden te zitten in functie van het boerenprotest. Blijkbaar twee maten en gewichten. En ik richt mij nu naar de N-VA toe. Vroeger hebben wij nog overleg gehad met Natuur en Bos omwille van Esenbroek. Maar natuurlijk, een gerenomeerde krant heeft een bepaald artikel uitgebracht: 'Demir eist onderzoek naar kap van 22 ha bos in as Genk'. Het Agentschap Natuur en Bos, hier ook, heeft plannen om bijna 22 ha bos te kappen in natuurgebied Klaverberg, maar dat is niet naar de zin van Vlaams minister, Zuhail Demir, die nu een nieuw ontegensprekelijk onderzoek vraagt. Ik denk dat zij dat huiswerk ook kan maken voor Diksmuide, want ze is heel goed op de hoogte eigenlijk van de gang van zaken en met de plannen die er zijn, waar dat iedereen zich tegen verzet. Ik denk dat het heel belangrijk kan zijn, ook voor de toekomst van de landbouw en op dat vlak kunnen wij niet ingaan op het feit van nieuwe sites aan te snijden.

Raadslid Joël Van Coppenolle:

In naam van de landbouw zou ik toch willen zeggen... Ik vind het een hele achterbakse manier, in de situatie dat we vandaag zitten met de landbouw. Een hele moeilijke situatie dat dat allemaal weer achterbaks gebeurt zonder medewerking van landbouw, van de gemeente of van de landbouwraad of natuurraad. Dat kan niet. En ten tweede vind ik dat heel jammer dat we vandaag niet konden kijken in de computer en dat we dat niet zelf konden openen. Het dossier kon niet geopend worden om zelf in te kijken en ik vind dat dat niet kan. En we zitten in een heel moeilijk parket en het is allemaal weer ondersteboven gedraaid en dat kan niet. Er moet overleg gepleegd worden met iedereen en dat iedereen kan zijn zeg doen en voor mij is dat dossier onbestaande. Dat gaat niet.

Raadslid Koen Coupillie:

Marc, ik ga volledig akkoord met jou. In 2021 was het denk ik, dat wij samen overleg gehad hebben met ANB, waar dat we tegen een muur botsten van onbegrip. Die mensen hadden toen beloofd om ook eens langs te komen op het terrein. Ik denk niet dat dat ooit gebeurd is. Hun uitleg toen, als ik mij goed herinner, was het volgende dat alle bomen rond de Handzame moesten verdwijnen omdat de watervogels vanop de Handzame niet zouden kunnen opstijgen. Allé, dat is van een gekheid die extreem is. Ik heb toen ook contact opgenomen met de minister. Ze heeft toen beloofd om daarvoor te kijken. Ik

heb daar dan verder niets meer van gehoord. Maar ik zal dat natuurlijk opnieuw doen. En ik hoop van ganser harte dat we dat kunnen tegenhouden. En u kunt vast op ons rekenen dat we daar ons best voor doen.

Raadslid Marc Deprez:

We hebben alleszins een precedent via hen.

Raadslid Koen Coupillie.

Zeker en vast. Maar natuurlijk, ANB is een onafhankelijk of semi-onafhankelijk orgaan. Dus die zal ook niet zomaar doen...

Schepen Martin Obin:

Inderdaad, Kurt. In uw motie schrijft u neer dat het eigenlijk niet kan om te ontbossen. We kunnen daarin mee akkoord gaan, maar in dezelfde motie kaart u ook aan waar u terug wenst een bebossing aan te leggen. U spreekt van een rij bomen te planten langs de IJzer. U weet ook genoeg als dat maar één rij bomen is, is dat geen bos en gaat dat nooit als compensatie kunnen gebruikt worden tot boscompensatie. En u mag in uw motie zeker niet opnemen en dat gaan we zeker nooit goedkeuren, dat er een andere locatie voorhanden is om het bos aan te planten. Laat dit bos waar het is en laat dat staan. Maar hier binnen het beheerplan van de IJzer- en Handzamevallei is er ook nog veel meer aan de hand dan enkele alleen maar dat ontbossen. Er is er nog veel meer aan de hand.

Het is hier al aangekaart geweest en daarin heeft collega Marc prachtig het advies van de landbouwrade in overgenomen. Dus er is daar al het één en het ander over gezegd. Er is ook al aangekaart geweest dat het nu een natuurreservaat wordt. Waarom wordt het een natuurreservaat? Dat is type vier. Dat is de strengste norm die gehanteerd wordt om een natuurgebied te beheren. Dat is dus type vier, natuurreservaat. Waarom is dat? Ik weet het niet helemaal hoe, maar ik weet wel heel zeker dat dit is om de hoogste subsidiepot te kunnen bereiken voor aankoop van gronden voor verdere uitwerkingen van het beheerplan. Wat de nevenwerkingen zijn van dit natuurreservaat op de omliggende regio, daar hebben we geen inzage in. Daar weten we niet welke impact dat kan hebben voor de omliggende percelen, voor de omliggende landbouwers die ook overal daar te velde aanwezig zijn. Da's één punt. Een tweede. Er staat ook in dat beheerplan dat er plaatselijk waterpeilverhogingen aan de hand zijn en we weten dat dit beheerplan zich situeert perceelsgewijze. Dus, dat wil zeggen als men daar op een perceel, daar waterpeilverhoging wil toepassen, dat dat ook van toepassing is voor de omliggende percelen. Die percelen, die mensen hebben nooit de kans gekregen om zich daar rond te verzoenen. Ze hebben nooit de kans gekregen, ze zijn niet aangeschreven geweest, ze zijn niet besproken geweest, er is geen inspraakmogelijkheid geweest van die omliggende percelen, van die eigenaars en van die gebruikers. Dat zijn zaken die we zeker niet kunnen tolereren en die we zeker niet kunnen goedkeuren.

We zien ook in het beheerplan dat er daar een ontheffingsmechanisme voorhanden is om omgevingsvergunningen te omzeilen. Dus, bomen omkappen... ANB moet geen omgevingswerken aanvragen, moet geen kapvergunning aanvragen en reliëfwijzigingen toepassen, dat ook niet. Als wij een kruiwagen aarde verleggen... het is boel, het zit erop. Maar ANB mag tot 1 m diepte uitgraven, mag tot 1 m ophogen. Dat zijn allemaal zaken die strijdig is met de realiteit van het gewone landbouwgegeven. Ik betreur zeker ook de inspraak in de totaliteit van de aanpalenden van de andere gebruikers, van de eigenaars die in die gebieden gelegen zijn. Ik betreur echt dat zij daar geen inspraak hebben, dat ze niet aangeschreven zijn. Er is blijkbaar geen openbaar onderzoek.

Het is een adviesronde die gebeurd. Niemand wordt daarrond aangeschreven. Dat zijn zaken die niet kunnen. Het is een omvorming van een beheerplan, een bestaand beheerplan naar een natuurbeheerplan. Dit moet. Vanuit de hogere overheid moet dat gebeuren. Het is tien jaar oud, het beheerplan. Nu gaat men over naar een natuurbeheerplan. Waarom? Om die 190 ha, beste mensen, 190 ha dat ze nu de laatste 10 jaar hebben aankocht, ANB. Om die 190 ha daarop een ander beheer te kunnen toepassen, moet dit natuurbeheerplan worden uitgewerkt. En ik wil er nog een keer aan toevoegen dat er in Diksmuide alleen al, dat ANB en Natuurpunt al 950 ha eigendom heeft. En we weten dat de cultuurgrond in Diksmuide 11.000 ha is. Dat is bijna 10% van de totale oppervlakte van de cultuurgrond van Diksmuide die in handen ligt van ANB en Natuurpunt. Het mag toch wel een keer stoppen ook, hé. En ik denk dat dit zaken zijn die ons echt tegen de borst stoten. Die ons tolereren en waar we niet kunnen mee leven.

Uw motie gewoon om te zeggen waar we een ander bos gaan aanplanten, Kurt, daar kunnen we niet mee leven. Wel kunnen we bijvoorbeeld zeggen, ok, we gaan ermee akkoord dat dit bos moet blijven. Dat was mijn tussenkost.

Raadslid Kurt Vanlerberghe:

Gewoon heel kort twee opmerkingen. Martin, je zegt, er kan niet gecompenseerd worden door een enkele bomenrij. Ik denk dat het net wel kan, want dat is wat ANB voorstelde in Boezinge, namelijk. Ik zeg ook niet dat dat bos is. Ik zeg ook niet dat het bos moet zijn. ANB stelt zelf voor in Boezinge bomen te planten langs het kanaal.

Schepen Martin Obin:

Dat zal bos zijn, hé.

Raadslid Kurt Vanlerberghe:

Neen, er is daar geen bos. Wat ik voorstel is gewoon een bomenrij. Juist lijkt dat je nu aan de zijde van de Boyau de la mort hebt. Ja, dat is geen bos, hé. Dus, daar is niks mis mee. We hebben weiland aan de kant van Keiem en ik denk dat iedereen het esthetische landschappelijke enorm zou appreciëren.

En ten tweede wat dat mij verwondert, Martin. Je houdt hier nu zo'n tirade. Goed, als dat niet ware dat ik dat punt hier vandaag op de gemeenteraad had gebracht, er was hier niks op de gemeenteraad gebracht. We hadden hier met geen letter gesproken over heel dat plan. Dat stond verleden week geagendeerd op jullie schepencollege. Het is uitgesteld naar morgen. Maar het debat was blijkbaar de gemeenteraad opnieuw niet waard. Alhoewel dat ik hier nu vandaag toch wel een algemene consensus hoor, dat het wel een zeer belangrijk punt is. Dus vandaar toch maar weer een keer..., best dat we het erop brengen als oppositie.

Schepen Martin Obin:

Kurt, wees eens eerlijk. Je speelt maar op één item. Da's enkel en alleen op die tot ontbossing. Er is veel meer gaande in heel dat natuurbeheerplan dan enkel en alleen ontbossing. En over die andere zaken spreek jij ook niet.

Raadslid Kurt Vanlerberghe:

Dan stel ik mij de vraag. Als jij dat allemaal zo belangrijk vindt, waarom had je zelf geen motie aangebracht naar deze gemeenteraad? Als dat dan toch zo belangrijk was.

Schepen Martin Obin:

Wij zullen wel met het schepencollege advies uitbrengen.

Raadslid Kurt Vanlerberghe:

Maar het signaal van een schepencollege is op zich niet zo sterk als een algemeen gedragen consensus in deze gemeenteraad.

Schepen Martin Obin:

Maar, met die motie die jij voorlegt, gaan wij niet akkoord, Kurt.

Raadslid Kurt Vanlerberghe:

Laat mij eventjes uitspreken. Het is mij zeer veel gegeven om tot een consensus te komen met 25 stemmen voor en ik pas mijn motie graag aan aan wat die consensus moet zijn. Als de consensus is dat we ons unaniem met de gemeenteraad verzetten tegen ontbossing van de twee bosjes in de Bethoosterse Broeken. Punt, dan is dat voor mij oké. Als dat de voorwaarde is, dan doen we dat.

Burgemeester Lies Laridon:

Ik heb heel aandachtig geluisterd naar alle tussenkomsten over dit dossier en ik heb vaak het woord wij gehoord. Wij zijn niet akkoord of wij zijn wel akkoord. Wij hebben overleg gepleegd met ANB. Ik zou een keer graag wil weten wie dat dat is...wij. Ik zou graag de schorsing van de gemeenteraad even vragen, voorzitter, over dit dossier.

Voorzitter Elsje Leenknecht:

Dan schorsen we de gemeenteraad efkes.

Voorzitter Elsje Leenknecht:

Mag ik stilte. Mag ik verderzetting? De schorsing is gedaan. Mag ik stilte in de zaal alsjeblieft? Goed, we gaan de motie uiteindelijk opdelen in twee delen. Dus, het 1ste deel dat Kurt vraagt is, dat we ons verzetten tegen die ontbossing. En daarover gaan we nu eerst stemmen. Wie stemt ja? Daar is iedereen het mee eens. En dan deel 2, dat is de vraag: Als de ontbossing toch doorgaat, moet er boscompensatie plaatsvinden op eigen grondgebied. We gaan over tot de stemming.

Raadslid Kurt Vanlerberghe:

Wacht, voorzitter, ik vind het slecht geformuleerd in die zin, moet er een boscompensatie komen op eigen gebied. Ik vind wel dat we er moeten specifiek bijzetten: Ik wil ook niet dat wij als compensatie hier of daar nu zomaar een bos gaan zetten van 3 ha. De maatregel is heel specifiek. Het gaat over een bomerij langs de IJzer. Ik zou er dat bij willen.

Voorzitter Elsje Leenknecht:

Dat staat zo in uw motie. Goed. Dan gaan we over tot deel 2, tot stemming van dit punt. Wie stemt ja, wie stemt neen. Is er een onthouding?

Raadslid Joël Van Coppenolle:

Zou er eventueel nog een keer kunnen een vraag of een antwoord gegeven worden vanuit de landbouw, vanuit het publiek?

Voorzitter Elsje Leenknecht:

We zijn hier gebonden aan het huishoudelijk reglement. Er waren voorafgaandelijk ook vragen die ik heb moeten weigeren en verzetten naar de

volgende vergadering. Ik kan dat niet toelaten. Dus, we hebben erover gedebatteerd en we hebben gestemd en ik denk dat dit voldoende moet zijn.

Raadslid Kurt Vanlerberghe:

Voorzitter, een suggestie misschien. De agenda duurt niet meer zo lang. U sluit de vergadering van de gemeenteraad en dat we dan de mensen het woord geven.

Voorzitter Elsje Leenknecht:

Dat er dan verder gedebatteerd wordt, dat kan, maar niet tijdens deze zitting.

Raadslid Kurt Vanlerberghe:

Terecht.

Stemming

De gemeenteraad gaat over tot stemming van het eerste deel van de motie, als volgt:

“De gemeenteraad van Diksmuide verzoekt met aandrang deze voorgenomen ontbossing in Esenbroek te Esen (Diksmuide) te schrappen in het plan, gelet op de geringe oppervlakte ten opzichte van de totale beheersoppervlakte, het gegeven dat ook deze bosjes eigen natuurwaarden hebben, én het gegeven dat de oppervlakte bos in Diksmuide al zéér gering is, daar waar de Vlaamse overheid bosuitbreiding nastreeft, wat voor Diksmuide zou neerkomen op 40 ha extra bos.”

Dit deel van de motie wordt goedgekeurd met algemene stemmen.

De gemeenteraad gaat vervolgens over tot stemming van het tweede deel van de motie, als volgt:

“Indien toch doorgezet wordt met deze ontbossing, verzoekt de gemeenteraad met aandrang dat de boscompensatie plaatsvindt op eigen grondgebied, niet langs het kanaal Ieper – IJzer, wél langsheen de rechteroever van de IJzer, tussen Diksmuide en de grens met Nieuwpoort (dus kant Keiem), waar de bomen een mooie symmetrie zouden vormen met de bomen aan de andere oever van de IJzer.”

Dit deel van de motie wordt verworpen met:

5 ja-stemmen (Vanlerberghe Kurt, Moerman Bieke, Ramboer Karline, Maertens Gert, Hardy Thierry)

20 neen- stemmen (Goemaere Raphaël, De Keyrel Marc, Obin Martin, Laridon Lies, Deprez Marc, Winne Katleen, Vanrobaeys Mieke, Verstraete Gabriel, Coupillie Koen, Laridon Bert, Claeys Inge, Bultinck Koen, Dever Greet, Laleman Bart, Debaille Jonas, Leenknecht Elsje, Van Coppenolle Joël, Thieren Sarah, Desender Johan, Vindevogel Claude)

Besluit

Enig artikel

Goedkeuring te verlenen aan de motie om het Agentschap Natuur en Bos (ANB) met aandrang te verzoeken om de voorgenomen ontbossing in Esenbroek te Esen (Diksmuide) te schrappen in de voorgenomen omzetting en uitbreiding natuurbeheerplan type 4 NBP-WV-23-0013 IJzer- en Handzamevallei.

<p>12. Ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed - Algemeen - Gebruikersovereenkomst voor het gebruik van de toepassingen voor het inventariseren van bouwkundig en landschappelijk erfgoed - Goedkeuring.</p>

Bevoegdheid

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond	<ul style="list-style-type: none">• het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017• de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen• het bestuursdecreet van 07/12/2018• het onroerend erfgoeddecreet van 12/07/2013• het onroerend erfgoedbesluit van 16/05/2014• het ministerieel schrijven van 20/03/2023 betreffende de erkenning van IOED HYDRA• het ministerieel schrijven van 19/09/2023 betreffende de toekenning van een werkingssubsidie aan IOED HYDRA
Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none">• de collegebeslissing van 06/12/2022 houdende de principiële goedkeuring tot deelname aan de IOED (intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst) in de schoot van DVV Westhoek• de gemeenteraadsbeslissing van 19/12/2022 houdende de goedkeuring tot deelname aan de IOED (intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst) in de schoot van DVV Westhoek• de collegebeslissing van 24/10/2023 houdende de goedkeuring van het jaaractieplan voor 2024 van de IOED HYDRA en aan de vertegenwoordiging van de regionale stuurgroep• 1_het beleidsplan IOED HYDRA 2024-2026• 2_het overzicht strategische doelen beleidsplan HYDRA• 3_de gebruikersovereenkomst voor het gebruik van de toepassingen voor het inventariseren van bouwkundig en landschappelijk erfgoed
Feiten, context en argumentatie	<ul style="list-style-type: none">• Op 19/12/2022 keurde de gemeenteraad de deelname aan de IOED (intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst) in de schoot van DVV Westhoek goed.• De werking van een IOED en dus ook bijgevoegd beleidsplan vertrekt van het ontwikkelen van een sterke visie op onze ruimtelijke ordening waarvan het omgaan met (onroerend) erfgoed ontegensprekelijk een onderdeel is. Tijdens de jaren 2024-2026 zal ingezet worden op kennisdeling, ontwikkeling en een ondersteuningsbeleid voor de lokale besturen.• Dit zijn de belangrijkste doelstellingen uit het beleidsplan:<ul style="list-style-type: none">– De IOED adviseert en ondersteunt gemeenten bij de opmaak en uitvoering van concrete dossiers zoals beheersplannen en ruimtelijke uitvoeringsplannen, herbestemmings-, ontsluitings- en beschermingsdossiers.– De IOED adviseert met betrekking tot ingediende archeologienota's in het kader van stedenbouwkundige vergunningen.– De IOED staat in voor de actualisatie van de inventarissen onroerend erfgoed en landschappelijk erfgoed.– De IOED stimuleert regionaal archeologisch onderzoek.– De IOED ontwerpt mee een beheervisie voor funerair en religieus erfgoed.– De IOED stimuleert en ondersteunt het ontsluiten van erfgoed en ontwikkelt een publieksgerichte werking. In het voorjaar van 2023 keurde de minister de erkenningsaanvraag van IOED HYDRA goed.• Op 19/09/2023 werd de meerjarenbegroting goedgekeurd. Vanaf 01/01/2024 zal de werking van IOED HYDRA opstarten.• De visienota Lokaal Onroerenderfgoedbeleid, goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 26/02/2021, bepaalt dat alles wat de inventaris van het bouwkundig erfgoed betreft niet langer de bevoegdheid van het

Agentschap is. Als deze inventaris aangepast moet worden, rekent het Agentschap op de gemeenten. Als bijlage de samenwerkingsovereenkomst die hiervoor moet afgesloten worden.

- Na ondertekenen van de gebruikersovereenkomst kan de gemeente autonoom de inventarissen bouwkundig en landschappelijk erfgoed invoeren en bewerken.
- Als lokaal bestuur krijgt men de volledige zeggenschap over het invoeren en aanpassen van de gebiedsgebonden inventarisgegevens van de Inventaris van het Onroerend Erfgoed en de Beeldbank.
- Lokale besturen krijgen de volledige vrijheid hierin, en respecteren daarbij bepaalde administratieve en kwalitatieve standaarden. Die standaarden garanderen het gebruik van de Inventaris van het Onroerend Erfgoed als basis voor wetenschappelijk onderzoek en voor de opmaak van vaststellings- en beschermingsbesluiten.
- De rechten voor de toegang tot de erfgoedtoepassingen worden toegekend aan de gemeente als rechtspersoon. De gemeente duidt iemand aan die namens haar de inventarisgegevens invoert. Er wordt voorgesteld om deze taak te delegeren naar de IOED. Deze delegatie moet formeel geregeld worden.
- De IOED HYDRA heeft de bevoegdheid om deze inventaris bij te houden in plaats van de gemeente. Daarom wordt deze samenwerkingsovereenkomst voorgelegd aan de gemeenteraad met tegelijkertijd het voorstel om deze bevoegdheid over te dragen aan de IOED HYDRA.
- De overeenkomst in bijlage is een voorbeelddocument. Na goedkeuring door de gemeenteraad stuurt het Agentschap Onroerend Erfgoed een document op maat door ter ondertekening.

Tussenkomensten

Schepen Katleen Winne:

Hydra is de intergemeentelijke erfgoeddienst. Een samenwerkingsverband tussen Alveringem, Diksmuide, Lo-Reninge en Veurne met als doel het behoud en beheer van waardevol onroerend erfgoed binnen deze regio te waarborgen. Het is een heel lijvig beleidsdossier. Het is ook allemaal relatief nieuw. Het is zo, onderzoek alles en bewaar het goede en werk samen. Dus, graag voor deze samenwerkingsovereenkomst uw goedkeuring.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst met het Agentschap Onroerend Erfgoed voor het gebruik van de toepassingen voor het inventariseren van het bouwkundig en landschappelijk erfgoed goed en draagt deze taak over aan de IOED HYDRA.

13. Ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed - Woonwinkel - Addendum aan de samenwerkingsovereenkomst tussen DVV Westhoek en de betrokken gemeenten omtrent WoonWinkel West - Goedkeuring.

Bevoegdheid

- artikel 41 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- de Vlaamse Codex Wonen 2021
- het besluit Vlaamse Codex Wonen Van 2021

Verwijzingsdocumenten

- 1_de gemeenteraadsbeslissing van 29/06/2020 houdende de overeenkomst

	<p>intergemeentelijke samenwerking wonen tussen de WoonWinkel West en DVV Westhoek</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2_het verslag van de stuurgroep WoonWinkel West van 21/11/2023 • 3_het addendum overeenkomst intergemeentelijke samenwerking wonen (WoonWinkel West) van de DVV Westhoek met de stad Diksmuide, gemeente Houthulst, gemeente Kortemark, gemeente Lo-Reninge en stad Veurne • de collegebeslissing van 23/01/2024 houdende de principiële goedkeuring van het addendum overeenkomst intergemeentelijke samenwerking wonen (WoonWinkel West) van de DVV Westhoek met de stad Diksmuide, gemeente Houthulst, gemeente Kortemark, gemeente Lo-Reninge en stad Veurne
Feiten, context en argumentatie	<ul style="list-style-type: none"> • Op de Raad van Bestuur van DVV Westhoek en de stuurgroep van WoonWinkel West werd besproken dat vanaf 1 januari 2024 de overheadkosten zouden stijgen van 3% naar 4% van de totale personeelskosten. Dit zijn de bijdragen vanuit de WoonWinkel naar de DVV Westhoek voor de ondersteuning, beheer en administratie van de werking van het project binnen de DVV. • De stijging is noodzakelijk om een goede werking aan te houden. Deze wijziging werd ook reeds meegenomen in de goedgekeurde raming van de werkingskosten van WoonWinkel West voor de werkjaren 2024 en 2025. • Er moet een addendum goedgekeurd worden bij de overeenkomst tussen de gemeentes en de DVV Westhoek, rekening houdende met deze wijziging. • Op 23/01/2024 verleende het college van burgemeester en schepenen principiële goedkeuring aan het addendum aan de samenwerkingsovereenkomst tussen DVV Westhoek en de betrokken gemeenten WoonWinkel West.
Tussenkomen	<p>Schepen Greet Dever:</p> <p>In de gemeenteraad van juni 2020 werd de overeenkomst tussen de Woonwinkel West en DVV Westhoek goedgekeurd. Hierbij werd de overheidskost vastgelegd op 3% en om een goede werking aan te houden, wordt er vandaag via een addendum gevraagd dit percentage te verhogen van 3% naar 4%.</p> <p>Deze stijging is noodzakelijk om een goede werking aan te houden. Onder de overheidskosten van DVV Westhoek valt het beheer van het personeel, de administratie rond de onkostennota's en het uitbetalen van de lonen. Ook de administratie rond de boekhouding van de woonwinkel en enkele praktische organisaties van de werken, inrichten van kantoorruimtes en de preventieadviseur. Graag jullie goedkeuring voor dit addendum.</p>
Stemming	Met algemene stemmen
Besluit	<p><u>Enig artikel</u></p> <p>Goedkeuring te verlenen aan het addendum samenwerkingsovereenkomst tussen DVV Westhoek en de betrokken gemeenten WoonWinkel West, zoals gevoegd in bijlage bij dit besluit.</p>

14. Ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed - Vergunningen - 2023/261 - Zaak van de wegen naar aanleiding van de omgevingsvergunningsaanvraag voor het slopen van niet- & residentiële gebouwen + bouwen van 39 appartementen en carport langs de Kasteelstraat 10-14 - Weigering.

Bevoegdheid	<ul style="list-style-type: none">• artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	<ul style="list-style-type: none">• de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen• het omgevingsvergunningsdecreet van 25/04/2014, in bijzonder artikel 31• het omgevingsvergunningsbesluit van 27/11/2015, in bijzonder artikel 47• het bestuursdecreet van 07/12/2018• het decreet gemeentewegen van 03/05/2019, in het bijzonder artikel 4
Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none">• 1_de aanvraag voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning vergezeld van bijhorende plannen en documenten met referentienummer 2023/261 - OMV_2023113028• 2_het plan van de bestaande toestand• 3_het rooilijnplan• 4_het inrichtingsplan• 5_het dwarsprofiel• 6_de motivatie• 7_het verzoek afschaffing en wegenis• 8_het bestek• 9_de raming met prijzen• 10_de bezwaarschriften• 11_de ingewonnen adviezen van:<ul style="list-style-type: none">– AWV van 15/12/2023– Proximus van 14/12/2023– Toegankelijk Vlaanderen (Inter) van 11/12/2023– Fluvius van 21/12/2023– Astrid van 19/12/2023– VMM van 19/01/2024– De Vlaamse Waterweg van 23/01/2024– Brandweer Westhoek van 29/01/2024– Wyre van 04/12/2023– dienst openbare ruimte van 29/12/2023– Gecoro van 13/12/2023• de collegebeslissing van 13/02/2024 houdende de principiële ongunstige beoordeling van het bouwen van 39 appartementen in de Kasteelstraat
Feiten, context en argumentatie	<ul style="list-style-type: none">• Het stadsbestuur ontving op 20/09/2023 van Kasteelkaai bvba een omgevingsvergunningsaanvraag tot het slopen van niet- & residentiele gebouwen + bouwen van 39 appartementen en carport.• In de nieuwe omgevingsvergunningsaanvraag wordt samengevat onderstaande aangevraagd:<ul style="list-style-type: none">– Het slopen van bestaande niet- en residentiele bebouwing, slopen van luifel en slopen van betonnen garageboxen.– Het bouwen van 39 appartementen met ondergrondse parkeergarage en bovengrondse carport.• De aanvraag omvat het creëren van nieuwe rooilijnen, waardoor de afbakening van het openbaar domein wijzigt (garageweg aan achterzijde project + afschaffen trage weg).• Het toekomstig openbaar domein heeft een oppervlakte van 756 m².• Het toekomstig openbaar domein zal ingericht worden met:<ul style="list-style-type: none">○ Wegenis: ontsluitingsweg voor bewoners en bezoekers van appartementsgebouw (plaatselijk bestemmingsverkeer);○ Groenaanleg (middenstrook).

- De ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer wordt voorzien via het recent naar het openbaar domein overgedragen stukje gemeenteweg (voormalig kadastraal nummer 598F) die op zich dan weer aansluit op de IJzerlaan (gewestweg N35).
- Alle gronden, gelegen binnen de afbakening van de nieuwe rooilijn zullen openbaar gemaakt worden en zullen worden overgedragen naar het openbaar domein.
- Vooraleer het college van burgemeester en schepenen een beslissing kan nemen over de omgevingsvergunningsaanvraag, moet de gemeenteraad een beslissing nemen over de wegenis.
- De aanvraag werd onderzocht conform artikel 11 t.e.m. artikel 14 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning. Uit het onderzoek bleek dat de gewone procedure diende te worden toegepast. Bijgevolg werd een openbaar onderzoek georganiseerd over de periode 19/12/2023 – 17/01/2024.
- Gedurende het openbaar onderzoek werden in totaal 21 bezwaarschriften ingediend (7 digitale bezwaarschriften en 14 analoge bezwaarschriften). Deze vertegenwoordigen 21 belanghebbenden.
- De gemeenteraad moet bij de beslissing over de zaak van de wegen de bezwarende elementen behandelen die betrekking hebben op de zaak van de wegen. Er wordt voorgesteld om die bezwarende elementen als volgt te behandelen:
 - **Bezwarend element:**
 - Bereikbaarheid van de garageweg wordt als problematisch beschouwd, met geen kruisingsmogelijkheid (in- en uitrijden) voor twee wagens ter hoogte van de aansluiting met de IJzerlaan. Tevens ook problematisch voor bereikbaarheid van de hulpdiensten. Daarnaast is er de vrees dat als gevolg de doorrit onder de 'Kasteelstraat 2-4' als ontsluiting en/of sluiptweg zal gebruikt worden (zou nu al regelmatig het geval zijn).
 - Uitrijden van de garageweg naar de IJzerlaan wordt als onveilig beschouwd omwille van slechte zichtbaarheid en filevorming voor de verkeerslichten aan de Hoge Brug.
 - Ontsluiting via Kasteelstraat (bestaande openbare weg) is een minimale vereiste.
 - **Voorstel behandeling:**

Uit zowel het ongunstig advies van AWV, als uit de Mober horende bij de omgevingsvergunningsaanvraag, blijkt dat ontsluiting via de garageweg geen wenselijke ontsluiting is (onder andere omwille van ontbreken kruisingsmogelijkheden en beperkte zichtbaarheid). Deze insteek kan vanuit verkeerstechnische overwegingen bijgetreden worden. Echter, het RUP Diksmuide Centrum bepaalt uitdrukkelijk dat elke ontsluiting van ontwikkelingen langs de Kasteelstraat langs de achterzijde (zijnde de garageweg) moet gebeuren. Dit is een verordenende bepaling. Er moet aangenomen worden dat de ruimtelijke impact (en dus ook de mobiliteitsimpact) hiervan dusdanig is overwogen bij de opmaak en goedkeuring van dit ruimtelijk uitvoeringsplan. Bijgevolg wordt het principe uit het ruimtelijke uitvoeringsplan als sturend beschouwd. Een andere overweging zou betekenen dat er een standstill ontstaat.
- Het RUP Centrum Diksmuide, zone 2.2 'Kasteelstraat', bepaalt dat de ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer verplicht achterin moet gebeuren.
- AWV adviseert het dossier ongunstig met onderstaande voorwaarden, gerelateerd aan het openbaar domein:
 - De ontsluiting via de garageweg tussen de woningen IJzerlaan 79 en 81

brengt de verkeersveiligheid in het gedrang, gelet op de beperkte zichtbaarheid op het aankomend verkeer. Vooral de aankomende fietsers zijn slecht of moeilijk zichtbaar achter de geparkeerde voertuigen langs de IJzerlaan.

- Verkeer vanuit het westen moet de afslagstrook op de N35 kruisen om de garageweg binnen te rijden. Verschillende wachtende voertuigen op de afslagstrook zouden de afwikkeling van het verkeer op het kruispunt met de Kasteelstraat kunnen blokkeren.
- Bij een ontsluiting langs de Kasteelstraat, kan het verkeer veilig en gecontroleerd via de verkeerslichten ter hoogte van het kruispunt, toegang nemen tot de gewestweg N35.
- Fluvius adviseert het dossier ongunstig met onderstaande voorwaarden, gerelateerd aan het openbaar domein:
 - De impact bij aansluiting van desbetreffend project op de openbare riolering kan onvoldoende ingeschat worden wegens onvoldoende informatie op de plannen.
 - Het dossier is niet op voorhand met Fluvius besproken en zonder voorafgaandelijk preadvies opgeladen in het omgevingsloket.
 - Er is geen inzicht geboden in de risico's op wateroverlast en de afwatering van de bestaande garageweg.
- Bij de aanvraag werd ook een Mober gevoegd, zij het een versie uit 2017 (vermoedelijk afkomstig uit een eerdere vergunningsaanvraag geweigerd in 2017). In deze Mober worden een aantal punten aangehaald inzake waarom ontsluiting via de Kasteelstraat in principe wenselijk is:
 - De toegang naar de parkeerstraat heeft gebouwen aan beide zijden waardoor voor verkeer dat uit de parkeerstraat komt er beperkt zicht is op toekomstig verkeer. Voertuigen die de parkeerstraat verlaten moeten zich daarom op het voetpad opstellen om te kunnen invoegen op de N35.
 - Er moet vermeden worden dat voertuigen op de N35 tot stilstand komen om voertuigen uit de parkeerstraat te laten invoegen.
 - De toegang naar de parkeerstraat is ongeveer 4,4 m breed; voertuigen kunnen mekaar hier dus niet kruisen. De parkeerstraat zou dus enkel in één richting kunnen gebruikt worden: enkel in- of enkel uitgaand verkeer.
 - De voorkeur wordt, omwille van voornoemde negatieve zaken, gegeven aan een ontsluiting via de Kasteelstraat.
- Uit onderstaande motivatie blijkt dat de nieuw aan te leggen wegenis voldoet aan de principes opgenomen in artikel 3 en artikel 4 van het decreet houdende de gemeentewegen:
 - **De ingrepen moeten ten dienste staan van het algemeen belang**
De heraan te leggen private wegenis, met daarna de overdracht naar het openbaar domein, heeft als doel om een nieuw op te richten meergezinswoning door middel van een openbare wegenis te ontsluiten op het openbaar wegennet en een aansluitingsmogelijkheid te voorzien op het openbaar rioleringsstelsel. In dat opzicht kan geoordeeld worden dat onderhavige zaak der wegen ten dienste staat van het algemeen belang.
 - **Een wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende gemotiveerd moet worden**
 - De aanvraag betreft enerzijds de heraanleg van een bestaande private wegenis, met daarna de overdracht naar het openbaar domein. Dit betreft geen wijziging, verplaatsing of opheffing van een bestaande gemeenteweg.
 - Anderzijds gaat om de gedeeltelijke afschaffing van sentier n° 5, waarvan het juridisch tracé gelegen is onder het project. Deze buurtweg is sedert meer dan 30 jaar reeds overbouwd; het te

schrappen gedeelte sluit daarnaast op zijn beurt weer aan op het verdere overbouwde tracé. De afschaffing van de sentier n° 5 wordt enkel voorzien voor het gedeelte op de grond van voorliggend project. Er kan geoordeeld worden dat het tracé van de sentier n° 5 op deze locatie geen functioneel nut meer heeft, gezien zijn rol werd overgenomen door de hoofd- en zijtak van de Kasteelstraat.

- **De verkeersveiligheid en de ontsluiting van aaneengrenzende percelen worden steeds in acht genomen**
 - De heraan te leggen wegenis, over te dragen naar het openbaar domein, beschikt over een reguliere breedte voor de wegbedding van een residentieel project (telkens 6 m breed). De weg wordt voorzien in cirkelvormig éénrichtingsverkeer. De wegenis is op zo een manier ontworpen dat er geen scherpe hoeken met wegenissen waarop aangesloten wordt, gecreëerd worden.
 - De ontsluiting biedt geen mogelijkheid tot doorgaand verkeer.
 - Uit zowel het ongunstig advies van AWV, als uit de Mober horende bij de omgevingsvergunningsaanvraag, blijkt dat ontsluiting via de garageweg geen wenselijke ontsluiting is. Deze insteek kan vanuit verkeerstechnische overwegingen bijgetreden worden. Echter, het RUP Diksmuide Centrum bepaalt uitdrukkelijk dat elke ontsluiting van ontwikkelingen langs de Kasteelstraat langs de achterzijde (zijnde de garageweg) moet gebeuren. Dit is een verordenende bepaling. Er moet aangenomen worden dat de ruimtelijke impact (en dus ook de mobiliteitsimpact) hiervan dusdanig is overwogen bij de opmaak en goedkeuring van dit ruimtelijk uitvoeringsplan. Bijgevolg wordt het principe uit het ruimtelijke uitvoeringsplan als sturend beschouwd. Een andere overweging zou betekenen dat er een standstill ontstaat.
- **Ingrepen worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief**
 - De heraan te leggen gemeenteweg dient een woonontwikkeling die het lokale niveau niet overstijgt (39 woongelegenheden in de stadskern).
- **Ingrepen moeten worden beoordeeld in functie van een duurzame ruimtelijke ontwikkeling in de zin van VCRO art. 1.1.4.**
 - De nieuw aan te leggen wegenis wordt voorzien in functie van de realisatie van een bijkomend woonaanbod binnen een daartoe stedenbouwkundig bestemd gebied (woongebied volgens het RUP Diksmuide Centrum).
Het openbaar domein wordt ingericht met bijkomend publiek groen (waterinfiltratiestrook met bomenrij). Deze groenzone zal enerzijds een esthetisch en verkoelend effect hebben.
Uit het ongunstig advies van Fluvius blijkt dat de aanvraag onvoldoende inzicht biedt om een beoordeling van de impact op het rioleringsstelsel en de watersysteem te voeren. Het belang van deze beoordeling valt niet te onderschatten in kader van het vermijden van toekomstige wateroverlast. Het onvoldoende inzicht in het duurzame karakter van deze ruimtelijke ontwikkeling kan enkel tot een ongunstig advies leiden.
- Het college van burgemeester en schepenen van 13/02/2024 weigerde principieel de aanvraag voor het bouwen van 39 appartementen in de Kasteelstraat te Diksmuide.

Tussenkomsten

Schepen Marc Deprez:

De toegang naar de parkeerstraat of de garages heeft gebouwen aan beide zijden, waardoor voor verkeer dat uit de parkeerstraat komt er beperkt zicht is op toekomstig verkeer. Voertuigen die de parkeerstraat verlaten moeten zich daarom op het voetpad opstellen om te kunnen invoegen op de N35, de IJzerlaan. Er moet vermeden worden dat voertuigen op de N35 tot stilstand komen om voertuigen uit de parkeerstraat te laten invoegen. De toegang naar de parkeerstraat is ongeveer 4,4 m breed. Voertuigen kunnen mekaar hier echter niet kruisen. De parkeerstraat zou dus enkel in één richting kunnen gebruikt worden. Enkel in of enkel uitgaand verkeer. De voorkeur wordt omwille van voornoemde negatieve zaken gegeven aan een ontsluiting via de Kasteelstraat. Anderzijds gaat om de gedeeltelijk afschaffing van sentier nr. 5, waarvan het juridisch tracé gelegen is onder het project. Deze buurtweg, is sedert meer dan 30 jaar reeds overbouwd. Het te schrappen gedeelte sluit daarnaast op zijn beurt weer aan op de verdere overbouwde tracé. De afschaffing van sentier nr. 5 wordt enkel voorzien voor het gedeelte op de grond van voorliggend project. Er kan geoordeeld worden dat het tracé van sentier 5 op deze locatie geen functioneel nut meer heeft, gezien zijn rol werd overgenomen door de hoofd- en zijtak van de Kasteelstraat.

Fluvius adviseert het dossier ongunstig met onderstaande voorwaarden gerelateerd aan het openbaar domein. De impact bij aansluiting van desbetreffend project op de openbare riolering kan onvoldoende ingeschat worden wegens onvoldoende informatie op de plannen. Het dossier is niet op voorhand met Fluvius besproken en zonder voorafgaandelijk preadvies opgeladen in het omgevingsloket. Er is geen inzicht geboden in de risico's op wateroverlast en de afwatering van de bestaande garageweg.

Raadslid Claude Vindevogel:

In het RUP-centrum staat er op pagina 86 wel degelijk de ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer moet achterin gebeuren voor al die ontwikkelingen die zich daar afspelen. Als je dan het advies leest van AWV, die zegt, ja, dat kan niet... Terecht. Je komt daar op de straat IJzerlaan, de zichtbaarheid nihil. De Kasteelstraat is de logische afwikkeling voor mensen die vanuit de Kasteelstraat komen, maar ze geven negatief advies. Dus, eigenlijk is dat een dossier die al zes jaar aan het lopen is. Waar dat die investeerders ook al een voorstel gedaan hebben eerst om via die Kasteelstraat die ontsluiting te hebben en dan geweigerd omwille van het feit dat het RUP zegt: mag niet. Je zit in conflict met een plan die goedgekeurd is, waarvan men ook uitgaat dat dat ook afgetoetst is op de mobiliteitsimpact. Dan krijg je nu het omgekeerd effect. Men doet nu die ontsluiting en dan is het ook terecht dat die bewoners van die garages en mensen die daar ook al jaren wonen eigenlijk dan niet zien zitten, dat al die wagens daar achterin een doorgang krijgen en de veiligheid uiteraard daar ook parten spelen. De vraag is natuurlijk nu, hoe kom je daar uit?

Schepen Marc Deprez:

Een heel terechte tussenkomst, Claude. Zeker en vast. Het feit zit hem hierin dat het probleem gecreëerd wordt eigenlijk via het RUP-centrum, zoals je reeds aankaartte. Persoonlijk denk ik dat er maar één oplossing is. Ook in een aantal andere dossiers. We hebben dat al meegemaakt met dat RUP-centrum, zoals het sociaal huis, dat er een bijsturing moet komen van dat RUP-centrum of eventueel toch een oplossing te komen. Wat inderdaad, AWV gaat blijven negatief advies geven omwille van de breedte van de weg. Dus, je hebt daar geen enkele uitweg. De enige uitkomst is het RUP bijsturen.

Stemming

24 ja-stemmen (Elsje Leenknecht, Lies Laridon, Marc Deprez, Marc De Keyrel,

Martin Obin, Greet Dever, Katleen Winne, Raphael Goemaere, Kurt Vanlerberghe, Mieke Vanrobaeys, Gabriel Verstraete, Koen Coupillie, Bert Laridon, Inge Claeys, Koen Bultinck, Bieke Moerman, Karline Ramboer, Bart Laleman, Jonas Debaillie, Joël Van Coppenolle, Sarah Thieren, Gert Maertens, Claude Vindevogel, Thierry Hardy)

1 neen-stem (Johan Desender)

Besluit

Artikel 1

De resultaten van het openbaar onderzoek over de omgevingsvergunningsaanvraag met referentie 2023/161 (OMV_2023113028) ter kennis te nemen en akkoord te gaan met het voorstel tot behandeling van de elementen die betrekking hebben op de zaak van de wegen.

Artikel 2

Het rooilijnplan van de omgevingsvergunningsaanvraag voor de gronden, gelegen te Diksmuide, 1^{ste} afdeling, sectie A, perceelnummers 310r2, 610a2, 612l, 612m, 611p, 611n, 604g2, 613k3, 608h8 en 601a8 te weigeren.

15. Juridische en communicatiediensten - Algemeen - Algemeen reglement op de gemeentelijke administratieve sancties - Aanpassing - Goedkeuring.

Bevoegdheid

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
- de wet van 07/05/2004 en de wet van 19/07/2013 in het bijzonder artikel 36 tot wijziging van de wet van 08/04/1965 betreffende de jeugdbescherming en latere wijzigingen
- de wet van 17/06/2004 tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet
- de wet van 20/07/2005 houdende diverse bepalingen in het bijzonder de artikels 21-22 op de gemeentelijke administratieve sancties
- de wet van 25/04/2007 houdende diverse bepalingen, specifiek met betrekking tot artikel 1716 van het Burgerlijk Wetboek in het bijzonder de artikels 97- 103 met betrekking tot de huurcontracten
- de wet van 24/06/2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties en latere wijzigingen
- het bestuursdecreet van 07/12/2018
- het decreet Algemeen Milieubeleid (DABM) van 05/04/1995, artikel 16.6.3 §1 en §2
- het decreet van 21/12/2007 tot aanvulling van het decreet van 05/04/1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid met een titel XVI toezicht, handhaving en veiligheidsmaatregelen en latere wijzigingen
- het koninklijk besluit van 17/03/2005 tot vaststelling van de inwerkingtreding van de wet van 17/06/2004 tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet
- het koninklijk besluit van 21/12/2013 tot vaststelling van de nadere voorwaarden en het model van het protocolakkoord in uitvoering van artikel 23 van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties
- de Omzendbrief OOP 30bis van 03/01/2005 aangaande de uitvoering van de wetten van 13/05/1999 tot invoering van gemeentelijke administratieve sancties, van 07/05/2004 tot wijziging van de wet van 08/04/1965 betreffende de jeugdbescherming en de Nieuwe Gemeentewet en van 17/05/2004 tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet in het bijzonder hoofdstuk III Nieuwe politimaatregelen voor de burgemeester

Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none">• de ministeriële omzendbrief van 22/07/2014 houdende de nieuwe regelgeving aangaande de gemeentelijke administratieve sancties• het vigerend algemeen reglement op de gemeentelijke administratieve sancties
Feiten, context en argumentatie	<hr/> <ul style="list-style-type: none">• de mail van 04/01/2024 van Stephan Terryn, santionerend ambtenaar, betreffende de bijsturing van het GAS-reglement naar aanleiding van de recente publicatie in het staatsblad op 29/12/2023• het algemeen reglement op de gemeentelijke administratieve sancties (GAS) van 22/05/2023• de collegebeslissing van 30/01/2024 houdende de principiële goedkeuring aan de wijziging van de maximum administratieve geldboete van 350 euro naar 500 euro voor inbreuken gepleegd door meerderjarigen <hr/> <ul style="list-style-type: none">• In het vigerend algemeen reglement op de gemeentelijke administratieve sancties staat er onder de “Sanctiebepalingen”, dat “De inbreuken op bovenvermelde bepalingen, gepleegd door meerderjarigen, kunnen gesanctioneerd worden met een administratieve geldboete van maximum 350 euro”.• Recent (op 12 september 2023) werd in de Kamer van Volksvertegenwoordigers een wetsontwerp ingediend tot wijziging van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties die werd aangenomen op 23 november 2023. In het Belgisch staatsblad werd dit gepubliceerd op 29/12/2023.• Het maximale bedrag van een gas-sanctie werd in de voormelde wet aangepast naar het nieuw grensbedrag ad. 500 euro.• Een aanpassing van ons vigerend GAS-reglement aan dit nieuwe maximumbedrag is vereist om hiervan toepassing te laten maken. Dit ligt heden voor ter goedkeuring.• In de memorie van toelichting bij het wetsontwerp tot wijziging van de gaswet lezen we het volgende i.v.m. het verhogen van het maximumbedrag van de boete:<ul style="list-style-type: none">– De wijziging beoogt een verhoging van de maximale boetegrens van de GAS-boetes, doch enkel voor meerderjarigen.• In de huidige stand van de wetgeving bedraagt het maximale bedrag van de administratieve geldboete voor meerderjarigen 350 euro.• Een verhoging van het maximale boetebedrag zal toelaten het bedrag van de geldboete optimaal te moduleren in functie van de aard van de feiten en eventuele herhaling.• Er wordt hier onderlijnd dat het verhoogde bedrag een maximumbedrag is dat slechts uitzonderlijk kan opgelegd worden. De administratieve boete moet immers proportioneel zijn in functie van de zwaarte van de feiten die haar verantwoorden en in functie van de eventuele herhaling. Dit laatste begrip wordt gedefinieerd in artikel 7 van de GAS-wet, waarbij uitdrukkelijk gesteld wordt dat het moet gaan om een nieuwe vaststelling van een inbreuk waarvoor de overtreder reeds werd gesanctioneerd in de 24 maanden die de nieuwe vaststelling van de inbreuk voorafgaan.• In het uitzonderlijke geval dat de maximale geldboete van 500 euro zou worden opgelegd, dient dit dan ook bijzonder uitvoerig gemotiveerd te worden.• Naast preventieve en sensibiliserende acties, is handhaving zeer belangrijk waarbij doeltreffende, evenredige en afschrikkende boetes voor overtreders noodzakelijk zijn in de bestrijding van dit fenomeen. Dit geldt bijvoorbeeld voor de aanpak van zwerfvuil en sluikstorten waarvoor in Vlaanderen een

GAS-boete kan opgelegd worden.

- Samen met bijvoorbeeld lawaaihinder zijn dit inbreuken die de burger als zeer storend ervaart en waarbij hogere boetes kunnen bijdragen tot een efficiëntere aanpak van deze vormen van overlast.
- Op 30/01/2024 werd door het college van burgemeester en schepenen de principiële goedkeuring verleend aan de wijziging van de maximum administratieve geldboete van 350 euro naar 500 euro voor inbreuken gepleegd door meerderjarigen.

Tussenkomsten

Burgemeester Lies Laridon:

Het is gewoon zo dat er eind 2023 een aanpassing van de wet is verschenen en dat wij dus ons eigen reglement op de gemeentelijke administratieve sancties daar kunnen aan aanpassen. En eigenlijk gaat dat over de maximum boete die kan opgetrokken of die wordt opgetrokken van 350 naar 500 euro.

Schepen Kurt Vanlerberghe:

Een aantal gemeenteraden geleden had ik bij de bespreking van zo'n punt een artikel 61 laten inlassen over het verbod op gebruik van lachgas. Dat is hier terug weggevallen. Dus blijkbaar heeft men een oude versie genomen van het toepasselijk gas. Dus mijn vraag is natuurlijk dat dat er in blijft.

Burgemeester Lies Laridon:

We zullen dat uiteraard toevoegen.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit

Artikel 1

§1. Het huidig algemeen reglement op de gemeentelijke administratieve sancties van 22/05/2023 op te heffen met ingang van de inwerkingtreding van onderstaand reglement. De inwerkingtreding (normaliter de vijfde dag na bekendmaking) wordt gefixeerd op de eerste van de maand volgend op de goedkeuring van een identieke tekst door alle gemeenteraden in de vier gemeenten van de politiezone Polder.

§2. Goedkeuring te verlenen aan onderstaand algemeen reglement op de gemeentelijke administratieve sancties:

ALGEMEEN REGLEMENT OP DE GEMEENTELIJKE ADMINISTRATIEVE SANCTIES

DEEL 1. ALGEMEEN DEEL

TITEL I: ALGEMENE BEPALINGEN

Art. 1 - Toepassingsgebied

Dit reglement geldt met behoud van de toepassing van enige andere wetgeving.

Art. 2 - Bevelen burgemeester

Iedereen moet de bevelen van de burgemeester, gegeven krachtens artikel 133 van de Nieuwe Gemeentewet, naleven.

Art. 3 - Definities

Voor de toepassing van dit reglement wordt verstaan onder:

Openbare overlast: Een lichte vorm van verstoring van openbare rust, veiligheid, gezondheid en reinheid en heeft betrekking op:

- De individuele, collectieve of materiële gedragingen die het harmonieuze verloop van de menselijke activiteiten kunnen verstoren en de levenskwaliteit van de inwoners kunnen beperken op een manier die de normale druk van het sociale leven overschrijden.
- De aantasting van de leefbaarheid of het leefbaarheidsgevoel door omgevingsfactoren van materiële of personele aard die mee het onveiligheidsgevoel veroorzaken.

Openbare ruimte: De openbare weg, de terreinen toegankelijk voor het publiek en de niet openbare terreinen, op het ogenblik dat zij voor één of meerdere personen vrij toegankelijk zijn.

Zij omvat onder andere:

- De openbare wegen, met inbegrip van de voetpaden en de bermen.
- De openbare plaatsen ingericht als aanhorigheden van de openbare wegen onder meer bestemd voor het parkeren van voertuigen of als tuin, als wandelpark, als sportterrein of als markt.

Openbare weg: Een openbare of private plaats, toegankelijk voor alle weggebruikers.

Voetpad of trottoir: Het gedeelte van de openbare weg, al dan niet verhoogd aangelegd ten opzichte van de rijbaan, in 't bijzonder ingericht voor het verkeer van voetgangers; het trottoir is verhard en de scheiding ervan met de andere gedeelten van de openbare weg is duidelijk herkenbaar voor alle weggebruikers.

Recipiënt: Een object dat door dit reglement wordt voorgeschreven of is toegelaten voor de inzameling van huisvuil.

Gemengde inbreuken: Inbreuken uit het Strafwetboek die aanleiding geven tot een strafrechtelijke of een administratieve sanctie.

Nacht: De periode tussen 22u en 6u.

Bewoning: alle vormen van wonen in de ruimst mogelijke zin.

Officiële of publieke mededeling: alle vormen van aankondiging, welke ook de materiële drager zij.

TITEL II: DE OPENBARE RUST

HOOFDSTUK I: GELUID- EN LAWAAIHINDER

AFDELING 1: ALGEMENE BEPALINGEN

Art. 4 - Geluid- en lawaaihinder

§1. Het is verboden geluid, gerucht of rumoer bij dag te veroorzaken zonder reden of zonder noodzaak als dat toe te schrijven is aan een gebrek aan voor-uitzicht en voorzorg en de rust van de inwoners in het gedrang brengt.

Toelichting: Naast de specifieke beperkingen van de verschillende vormen van geluidsoverlast die in de volgende artikelen staan, is dit een algemene bepaling die bij elke vorm van geluidsoverlast op gelijk welk ogenblik kan worden gebruikt.

Art. 5 - Niet-hinderlijk geluid (geen bestraffing)

Een geluid wordt als niet-hinderlijk beschouwd en kan geen aanleiding geven tot een gerechtvaardigde klacht wanneer het bijvoorbeeld het gevolg is van:

- werken aan de openbare weg of voor het aanleggen van openbare nutsvoorzieningen, uitgevoerd met toestemming van de daartoe bevoegde overheid of in opdracht van die overheid.
- van werken die op werkdagen en zaterdagen aan private eigendommen worden uitgevoerd, waarvoor de bevoegde overheid een vergunning heeft verleend, en van verbeterings-, verbouwings- of onderhoudswerken aan dergelijke eigendommen die zonder vergunning kunnen worden uitgevoerd, en waarbij de nodige voorzorgen worden getroffen om overdreven of niet noodzakelijk lawaai te voorkomen.
- van werken of handelingen die dringend of zonder verder uitstel moeten worden uitgevoerd ter bescherming van personen of eigendommen, of ter voorkoming van rampen.
- van een door het gemeentebestuur vergunde manifestatie, voor zover de in de vergunning opgelegde voorwaarden worden nageleefd.
- van spelende kinderen, die onder toezicht staan van georganiseerde opvang of op een wijkspiepleintje.

AFDELING 2: SPECIFIEKE BEPALINGEN

Art. 6 - Laden en lossen

Voor het hanteren, laden of lossen van materialen, toestellen of andere voorwerpen die geluiden kunnen voortbrengen zoals onder andere platen, bladen, staven, dozen, vaten, metalen of andere recipiënten, gelden de volgende principes:

- de voorwerpen moeten worden gedragen zonder ze te slepen en ze moeten op de grond worden geplaatst zonder ze te werpen.
- als de voorwerpen door hun afmetingen of hun gewicht niet kunnen worden gedragen, moeten ze uitgerust zijn met een voorziening zodat ze geluidsarm kunnen worden verplaatst.

Art. 7 - Muziek

Behoudens machtiging van de burgemeester is in de openbare ruimte het gebruik van al dan niet elektronisch versterkte muziek, alsook het gebruik van luidsprekers en versterkers verboden.

Art. 8 - Geluidsgolven privé-eigendommen en voertuigen

§1. Het is verboden op de openbare weg en op de openbare plaatsen (groene zone, parken en andere), in de open lucht radio's, televisietoestellen, jukeboxen, grammofonen, registreerapparaten, luidsprekers en in het algemeen alle soorten ontvang- en zendtoestellen te laten functioneren, tenzij de voortgebrachte geluidsterkte het niveau van 75 db (A) (L_{Amax}) niet overtreft, gemeten op een plaats waar er zich personen kunnen bevinden.

§2. Het gebruik van deze toestellen binnenshuis en op particuliere eigendom mag niet hoorbaar zijn op de openbare weg en op openbare plaatsen.

§3. Het is verboden elektronisch versterkte muziek in voertuigen te produceren die hoorbaar is buiten het voertuig. De overtreding tegen deze bepaling, die aan boord van voertuigen worden begaan, worden verondersteld door de bestuurder te zijn begaan, tot bewijs van het tegendeel.

§4. De burgemeester kan afwijkingen op bovenstaande bepalingen toestaan.

Art. 9 - Voertuigen draaiend houden

Het is verboden tussen 22 uur en 6 uur op een afstand van minder dan 50 m van de dichtstbijzijnde woning voertuigen of toebehoren bij het voertuig (o.a. koelinstallaties) draaiende te houden terwijl het voertuig langdurig stilstaat, tenzij daartoe noodzaak is, en indien de nodige voorzorgen genomen zijn.

Art. 10 - Voertuig met luidsprekers

§1. Het gebruik van voertuigen met luidsprekers voor reclame, propaganda of andere doeleinden, is alleen geoorloofd mits voorgaande toelating van de burgemeester.

§2. De machtiging moet steeds in het voertuig aanwezig zijn. Ze kan slechts worden toegestaan van 8 tot 18 uur in de periode van 1 oktober tot 31 maart en van 8 tot 20 uur in de periode van 1 april tot 30 september. Het geproduceerde geluidsniveau mag daarenboven niet hoger liggen dan 90dB(A) (L_{Amax}), gemeten op een plaats waar er zich personen bevinden.

Art. 11 - Alarmsysteem voertuig

Voertuigen die zich in de openbare ruimte of op privé-eigendommen bevinden en met een alarmsysteem uitgerust zijn, mogen in geen enkel geval de buurt verstoren. De eigenaar van een voertuig waarvan het alarm afgaat moet het alarm dadelijk uitschakelen. Wanneer de eigenaar niet opdaagt nadat het alarm ongepast afgegaan is, mogen de politiediensten de nodige maatregelen nemen om die hinder te beëindigen op kosten en op risico van de overtreder.

Art. 12 - Grasmaaiers en andere lawaaierige machines aangedreven door een of meerdere motoren

Het gebruik in open lucht van houtzagen, grasmaaiers of andere werktuigen, aangedreven door ontploffings -en/of elektrische motoren, is alleen toegestaan tussen 8 en 22 uur. Dit artikel is niet van toepassing voor de normale exploitatie

van landbouwgronden of het onderhoud/herstelling van het openbaar domein van de gemeente.

Art. 13 - Toestellen voor recreatief gebruik

§1. Het is verboden met ontploffingsmotoren aangedreven speeltuigen en experimenteertuigen, zoals modelvoertuigen, modelvliegtuigen en modelvaartuigen, te gebruiken om er oefeningen, persoonlijke of groepsvermakelijkheden, wedstrijden of manifestaties mee te houden of te organiseren in de openlucht. Dit verbod geldt niet op de erkende terreinen waarop afzonderlijke reglementen of vergunningen van toepassing zijn.

§2. Afwijkingen hierop kunnen door de burgemeester worden toegestaan.

Art. 14 - Vuurwerk

§1. Met behoud van de toepassing van de wettelijke en reglementaire bepalingen, is het verboden, zowel op de openbare weg als op private domeinen, binnenplaatsen en op alle plaatsen die palen aan de openbare weg om het even welk vuurwerk af te steken of voetzoekers, thunderflashes, knal- en rookbussen te laten ontploffen. Dit verbod geldt eveneens voor het oplaten van (Thaise, Chinese,...) wensballonnen, geluksballonnen, skylanterns en vuurballonnen.

§2. De burgermeester is er toe gemachtigd toestemming te verlenen om feestvuurwerk af te steken of om vreugdeschoten af te vuren in de gemeente. Wel is vereist dat bij deze handelingen de gepaste veiligheidsmaatregelen worden genomen om het veroorzaken van schade of gevaar aan derden te vermijden.

Toelichting: het persoonlijk bezit van vuurwerk wordt geregeld door art. 265 tot 268 van het koninklijk besluit van 23/09/1958.

Art. 15 - Geluid voortgebracht door dieren

Dieren mogen geen abnormale hinder zoals aanhoudend geblaf, geschreeuw of gekrijs veroorzaken die storend is voor de omwonenden. De houders, bezitters of begeleiders van dieren zijn daarvoor verantwoordelijk.

Art. 16 - Straatmuzikanten

Het is verboden om op een openbare plaats zang-, muziek- of andere voorstellingen te geven zonder voorafgaandelijk daartoe de schriftelijke toelating van de burgemeester te bekomen.

HOOFDSTUK II: DIEREN

Art. 17 - Bewaking van dieren

Het is de eigenaars, bezitters, bewakers of houders van dieren verboden dieren onbewaakt te laten rondlopen op openbare wegen en voor het publiek toegankelijke plaatsen. De bewaking moet zo zijn dat de begeleider het dier op elk ogenblik kan beletten om personen of dieren te intimideren of lastig te vallen, voertuigen te bespringen of private eigendommen te betreden.

Honden dienen aan de lijn gehouden te worden op alle voor het publiek toegankelijke plaatsen:

- op de openbare wegen
- in de openbare parken en plantsoenen, alsmede op de begraafplaatsen.

Art. 18 - Ophitsen van dieren

Het is de eigenaars, bezitters, bewakers of houders van dieren, verboden hun dieren op te hitsen. Ze moeten beletten dat deze voorbijgangers aanvallen of achtervolgen, zelfs als er geen kwaad of schade uit volgt.

Art. 19 - Openbare gebouwen

De toegang van dieren is verboden in de openbare gebouwen, met uitzondering van deze dienende als blindengeleidehond of begeleider van mindervaliden.

Art. 20 - Baden

Het is verboden dieren te laten baden in de vijvers of andere waters van de openbare parken en plantsoenen.

Art. 21 - Hondenpoep

§1. Het is iedereen, die een hond begeleidt, verboden op openbare plaatsen uitwerpselen van deze hond achter te laten.

§2. De begeleider moet steeds in het bezit zijn van een zakje bestemd voor het verwijderen van uitwerpselen. Het zakje of enig ander voorwerp voor het verwijderen van de uitwerpselen moet op het eerste verzoek van de politie of de door de gemeenteraad gemachtigde verbaliserende ambtenaar, getoond worden.

Art. 22 - Voederen van duiven, eenden, zwanen en katten

Het voederen van duiven, eenden en zwanen en katten op de openbare weg en openbare plaatsen is verboden. De eigenaars, beheerders en huurders van gebouwen dienen de nodige maatregelen te nemen om de toegang tot alle plaatsen waar deze dieren zich kunnen nestelen onmogelijk te maken.

TITEL III: OPENBARE REINHEID EN GEZONDHEID

HOOFDSTUK I: afval

Art. 23 - Achterlaten van afval op de openbare ruimte en weg

Het is verboden op de openbare ruimte om het even welke voorwerpen, stoffen of materialen te werpen, neer te leggen, achter te laten, te laten vloeien of terecht te laten komen die van aard zijn om de openbare ruimte te bevuild, te beschadigen of onveilig te maken.

Art. 24 - Reinigingsplicht

Iedereen die, op om het even welke wijze, de openbare ruimte heeft bevuild of laten bevuild, moet ervoor zorgen dat deze onverwijld opnieuw proper gemaakt wordt.

Art. 25 - Huishoudelijk afval

§1. Het huishoudelijk afval en de voorwerpen of stoffen die bestemd zijn voor de selectieve vuilophalingen dienen in de daarvoor voorziene zakken of recipiënten te worden klaargezet ten vroegste om 18 uur op de vooravond van de ophaling. Bij niet-ophaling dienen zij tevens worden weggenomen op de normaal voorziene dag van ophaling.

§2. Het is verboden recipiënten met huishoudelijk vuil, het grote huisvuil en de glascontainers, te doorzoeken. Alleen de door het stad of het gemeentebestuur daartoe aangestelde personen zijn gerechtigd de afhaling van het grote huisvuil te doen.

Art. 26 - Afval van ter plaatse geconsumeerde producten

§1. Alle afval van ter plaatse geconsumeerde producten waarvan het publiek zich wenst te ontdoen, moet in de daartoe langs de openbare weg geplaatste zwerfvuilbakjes geworpen worden.

§2. Deze zwerfvuilbakjes mogen niet gebruikt worden voor het verwijderen van huishoudelijk afval, noch voor afval dat door zijn aard of omvang kan leiden tot beschadiging of vernieling van de bakjes.

Art. 27 - Afvalrecipiënten in omgeving verkoop van voedingsproducten

De verkopers van voedingsproducten of andere waren, bestemd om ter plaatse of op de openbare weg te worden verbruikt, bijvoorbeeld uitbaters van frituren, drankautomaten, nachtwinkels en andere, moeten goed bereikbare en duidelijk zichtbare afvalrecipiënten bij de inrichting plaatsen. Deze afvalbakken moeten door henzelf leeggemaakt en onderhouden worden. Ook het terrein rond de inrichting moet door deze verkopers, uitbaters worden gereinigd.

Art. 28 - Afval van bouwwerken

Het is verboden voor aannemers van bouwwerken, vaklui en vervoerondernemers de openbare weg in de directe omgeving van hun werven of hun laad- en losplaatsen met vuil te versperren.

Art. 29 - Uitkloppen, uitborstelen, uitschudden van materiaal/gereedschap

Het is verboden om het even welk materiaal of gereedschap boven de openbare

weg uit te kloppen, uit te borstelen of uit te schudden.

Art. 30 - Onderhouds- of herstellingswerken aan voertuigen, machines of werktuigen op de openbare weg

Het is verboden op openbare plaatsen onderhouds- of herstellingswerken uit te voeren aan voertuigen, machines of werktuigen, als die de weg kunnen bevuilen, behoudens in geval van overmacht.

Art. 31 - Confetti en dergelijke

Het is tijdens carnavalsoptochten en andere openbare manifestaties, zonder voorafgaande vergunning, verboden confetti en andere materialen bestaande uit kunststof (plastiek) te werpen of te bezitten of spuitbussen met kleur- en scheerschuim, spuitbussen met kleurhaarlak, schoensmeer of enig ander middel dat kwetsuren of schade kan veroorzaken aan personen of goederen op de openbare weg of in de openbare inrichtingen te gebruiken of te bezitten.

Het is verboden confetti of slingerpapier in openbare plaatsen, waar dranken of eetwaren worden verbruikt, te werpen of opgeraapte confetti of slingerpapier te werpen.

Art. 32 - Afloop van regenwater en van afvoerwater

§1. In de gedeelten van de gemeente waar waterloopjes, sloten of een rioleringsnet bestaan, is het verboden regenwater afkomstig van binnenplaatsen, terrassen of daken en afvalwaters ongeacht hun herkomst, op straat te laten lopen.

§2. Het is verboden in de afvoerleidingen voor regen- en afvalwater allerlei stoffen te laten vloeien of gooien die de riolering kunnen verstopen (vb.: zand, vuilnis, slijk, voorwerpen, frietvet, cement,...).

§3. De eigenaars van de gebouwen die aan een rioolnet grenzen zijn verplicht de gebouwen aan te sluiten aan dit net, bij nieuwbouw.

Art. 33 - Wildplassen

Het is verboden in de openbare ruimte, openbare plaatsen, openbare weg en parken, galerijen en passages op privé-gebied die voor het publiek toegankelijk zijn, te urineren of uitwerpselen achter te laten, tenzij op plaatsen of accommodaties die speciaal hiervoor zijn ingericht.

Art. 34 - Afvalverbranding

§1. Tenzij anders bepaald in Vlarem en andere wetgeving is het verboden om het even welke afvalstoffen te verbranden in open lucht, behalve als het gaat om:

- 1) Het maken van vuur in open lucht indien nodig bij het beheer van bossen, als beheersmaatregel, als fyto-sanitaire maatregel of als onderdeel van een wetenschappelijk experiment, in overeenstemming met de bepalingen van het Bosdecreet van 13/06/1990.
- 2) Het maken van vuur in open lucht in natuurgebieden, als beheersmaatregel wanneer afvoer of verwerking ter plaatse van het biomassa-afval niet mogelijk is, of als fyto-sanitaire maatregel. Die activiteit mag pas plaatsvinden als de gemeentelijke overheid schriftelijke toestemming heeft gegeven en die activiteit als uitzonderlijke beheersmaatregel is opgenomen in het goedgekeurd beheerplan.
- 3) De verbranding in open lucht van plantaardige afvalstoffen die afkomstig zijn van eigen bedrijfslandbouwkundige werkzaamheden, als afvoer of verwerking ter plaatse van het biomassa-afval niet mogelijk is, of als dat vanuit fyto-sanitair oogpunt noodzakelijk is.
- 4) Het verbranden van droog onbehandeld hout bij het maken van open vuur.
- 5) Het verbranden van droog onbehandeld hout of een vaste fossiele brandstof in een sfeerverwarmer.

-
- 6) Het verbranden van dierlijk afval, in overeenstemming met de bepalingen, vermeld in artikel 7 van het Besluit van de Vlaamse regering van 21/06/2013 betreffende dierlijke bijproducten en afgewerkte producten. Die activiteit mag pas plaatsvinden met schriftelijke toestemming van de toezichthouder.
- 7) Het verbranden van droog onbehandeld hout of een vaste fossiele brandstof voor het gebruik van een barbecuetoestel.
- §2. Indien wordt overgegaan tot de verbranding in open lucht moeten de afstandsregels, zoals bepaald in het Veldwetboek, worden nageleefd. Het is verboden op minder dan 100 meter afstand van begroeiing en/of bebouwing vuur te maken.
- §3. Indien wordt overgegaan tot de verbranding in open lucht dient dit steeds onder permanent toezicht en verantwoordelijkheid van een volwassene te gebeuren.
- §4. Het verbranden in open lucht is verboden bij ongunstige weersomstandigheden (hevige wind, mist, hoge luchtvochtigheid of bij lage temperatuurinversie) of indien de rook en/of de opvliegende verbrande bestanddelen door de heersende windrichting naar de burens wordt gedreven, of het zicht kan belemmeren op de openbare weg of enig brandgevaar kan opleveren voor omliggende goederen.
- §5. Het college van burgemeester en schepenen kan na positief advies vanwege de brandweerdienst toelating geven voor een kerstboomverbranding of het maken van een kampvuur. Het college van burgemeester en schepenen kan in de toelating beperkingen opleggen.
- §6: Inbreuken op dit artikel kunnen worden bestraft met een administratieve boete overeenkomstig art. 16.6.3 §1 en §2 DABM.

HOOFDSTUK II: ONDERHOUD

Art. 35 - Werken

- §1. Het is verboden de openbare veiligheid in het gedrang te brengen door bouwvalligheid, gebrek aan herstelling of onderhoud van huizen of gebouwen, of door een belemmering of een uitgraving of enig ander werk op of nabij openbare straten, wegen, pleinen of banen, zonder de voorgeschreven of gebruikelijke voorzorgsmaatregelen of waarschuwingstekens.
- §2. Iedereen moet gevolg geven aan de aanmaning van de administratieve overheid om gebouwen die bouwvallig zijn, te herstellen of te slopen.

Art. 36 - Het bewonen van onbewoonbaar verklaarde woningen

Het is verboden een woning te bewonen of te laten bewonen die door de burgemeester onbewoonbaar werd verklaard of waarvan de burgemeester de ontruiming heeft bevolen.

Art. 37 - Bebouwde, onbebouwde braakliggende gronden en terreinen

- §1. De gebruikers, of bij hun ontstentenis, de eigenaars van bebouwde, onbebouwde, braakliggende gronden moeten de gronden en de bijhorende sloten rein houden evenals het gras maaien. Brandnetels, schadelijke distels en alle hinderlijke plantensoorten die last kunnen veroorzaken aan de omliggende gronden, moeten worden verwijderd.
- §2. Nalatigheid vanwege de eigenaars zal ambtshalve door de gemeente hersteld worden op hun kosten.

Art. 38 - Voetpaden en rioolroosters

De eigenaars of huurders zijn verplicht erover te waken dat de trottoirs en de goten voor hun eigendom of gehuurde goed in propere staat zijn en ze moeten de modder, de vuilnis en het onkruid wegruimen. Tevens moeten ze ervoor zorgen dat de rioolroosters, de straatgoten of greppels en trottoirs vrij blijven. Bij onbewoonde onroerende goederen moeten de eigenaars of hun

vertegenwoordigers de trottoirs en straatgoten langs de voetpaden reinigen.

Art. 39 - Openbare wegen en voetpaden

§1. Het is verboden op de openbare weg, bij vorst water te gieten of te laten vloeien, glijbanen aan te leggen en sneeuw of ijs te storten of te gooien dat afkomstig is van privé-eigendommen.

§2. Bij sneeuwval of bij ijzelvorming moeten de aangelanden van een openbare weg erover waken dat voor de eigendom die zij bewonen voldoende ruimte voor de doorgang van de voetgangers wordt schoongeveegd en dat het nodige wordt gedaan om de gladheid ervan te vermijden. De sneeuw moet aan de rand van het voetpad worden opgehoopt en mag weggebruikers niet hinderen. De rioolmonden en goten moeten vrij blijven.

§3. Wanneer het woningen betreft, bewoond door meerdere gezinnen, rust deze verplichting op de onderste bewoners langs de straatzijde. Is het gelijkvloers onbewoond of zijn de bewoners ervan afwezig, dan rust deze verplichting op de bewoner van de dichtst daarboven gelegen verdieping. Voor wat de onbewoonde panden betreft rust deze verplichting op de eigenaars.

Art. 40 - Onderhoud van bomen, beplantingen en hagen

§1. De hagen, struiken en bomen, palende aan de openbare weg, moeten goed onderhouden en regelmatig gesnoeid worden, derwijze dat het verkeer van voetgangers en andere weggebruikers niet wordt gehinderd.

De bewoners of bij ontstentenis de eigenaars van een eigendom zijn ertoe gehouden ervoor te zorgen dat de op deze eigendom aangebrachte planten zodanig worden gesnoeid dat geen enkel tak ervan:

- op minder dan 4,50 meter van de grond boven de rijweg hangt.
- op minder dan 2,50 meter van de grond boven de gelijkgrondse berm of boven het trottoir hangt.
- het normaal uitzicht op de openbare weg belemmert in de nabijheid van bochten en kruispunten.
- de voldoende zichtbaarheid van verkeerstekens, huisnummers, of straatnaamborden in het gedrang brengt.
- in aanraking kan komen met de elektriciteitsleidingen.

§2. Na vaststelling door de gemeentelijk ambtenaar moeten dode en zieke bomen die een gevaar opleveren voor de openbare veiligheid door de eigenaar worden verwijderd. Bij het rooien van bomen langs de openbare wegen, moeten de stamresten en wortels onmiddellijk tot 20 centimeter onder het maaiveld worden verwijderd. De gaten die zo ontstaan, moeten onmiddellijk worden opgevuld met aarde tot op de hoogte van het maaiveld.

Art. 41 - Bestrijden ongedierte

Met het oog op de verdelging van ratten en ongedierte langs de boorden van sloten en waterlopen zijn de bewoners verplicht vrije doorgang te verlenen aan de personen door het college van burgemeester en schepenen met de verdelging belast. Zij dienen het plaatsen van de daartoe nodig geachte instrumenten toe te laten.

Art. 42 - Septische putten

Iedere eigenaar of huurder moet de wc's, de vuilniskokers, alsook alle andere inrichtingen die daarmee verband houden in volmaakte staat van zindelijkheid houden. De beer- en septische putten moeten tijdig worden leeggemaakt.

HOOFDSTUK III: HINDERLIJKE OF GEVAARLIJKE STOFFEN/GOEDEREN

Art. 43 - Bewaren van ongezonde stoffen of stoffen die stinkende uitwasemingen voortbrengen of ongedierte aantrekken. Het is verboden binnen en rondom huizen, binnenplaatsen en gemeenschappelijke gangen ongezonde stoffen of stoffen die stinkende uitwasemingen kunnen voortbrengen of

ongedierte kunnen aantrekken, te bewaren.

Art. 44 - Verspreiden/vervoeren/opstapelen van hinderlijke of schadelijke goederen Het is verboden hinderlijke of schadelijke goederen op te stapelen, te verspreiden of te vervoeren wanneer de openbare gezondheid door deze handelingen in gevaar kan worden gebracht. Het lozen van dergelijke goederen is steeds verboden.

HOOFDSTUK IV: AANPLAKKINGEN

Art. 45 - Aanplakkingen op openbare weg

§1. Het is verboden opschriften, affiches, beeld- en fotografische voorstellingen, vlugschriften en plakbriefjes aan te brengen of te plaatsen op de openbare weg en op de bomen, aanplantingen, plakborden, voor- en zijgevels, muren, omheiningen, pijlers, palen, zuilen, bouwwerken, monumenten, verkeersborden en andere langs de openbare weg of in de onmiddellijke nabijheid ervan liggende opstanden of op andere plaatsen dan die welke door de gemeentelijke overheden voor aanplakking zijn bestemd, tenzij hiervoor schriftelijke toestemming van het college van burgemeester en schepenen werd gegeven voor wat betreft het openbaar domein, of van de eigenaar of de gebruiker, voor zover de eigenaar zijn akkoord schriftelijk en vooraf heeft gegeven.

§2. Geen toestemming is vereist voor het aanbrengen van affiches op de affichezuilen van de gemeente om openbare activiteiten van verenigingen, adviesraden, scholen en gemeentelijke diensten en verenigingen op het grondgebied van de stad Diksmuide aan te kondigen, voor zover deze activiteiten geen louter commercieel of politiek karakter hebben en ze niet strijdig zijn met de openbare orde en de goede zeden.

Voorname organisatoren mogen van al hun tijdelijke openbare activiteiten één affiche per affichezuil aanbrengen. Het maximumformaat van de affiches is A1 (84 cm op 50 cm). De affiche draagt steeds duidelijk zichtbaar de identiteit van de verantwoordelijke uitgever en moet voldoen aan de geldende normen inzake affichering (geen zwarte druk op witte of gele affiche, nodige vermelding inzake takszegels,...).

Ten vroegste een maand voor de activiteit mogen de affiches uitgehangen worden. In geen geval mogen affiches worden aangebracht boven affiches waarmee andere organisatoren activiteiten aankondigen die nog niet voorbij zijn. Andere reglementair aangebrachte affiches mogen evenmin afgescheurd of onleesbaar worden gemaakt.

§3. Met behoud van de toepassing van een administratieve boete moet de overtreder de zaken onmiddellijk in orde brengen. Als de overtreder de zaken niet onmiddellijk in orde brengt, zal de stad dat te doen op kosten en op risico van de overtreder.

Art. 46 - Vernielen wettig aangebrachte aanplakbiljetten

Het is verboden wettig aangebrachte aanplakbiljetten af te trekken, te scheuren, te beschadigen of op enigerlei wijze onleesbaar te maken.

TITEL IV: OPENBARE VEILIGHEID EN VEILIGE EN VLOTTE DOORGANG

HOOFDSTUK I: BIJEENKOMSTEN MET EEN OPENBAAR KARAKTER (AL DAN NIET OP EEN PRIVÉ-LOCATIE)

De politieverordening op feesten, fuiven en festiviteiten, goedgekeurd door de gemeenteraad in zijn zitting van 30/06/2008, moet integraal worden nageleefd.

HOOFDSTUK II: HINDERLIJKE WERKZAAMHEDEN EN GEVAARLIJKE ACTIVITEITEN

Art. 47 - Werkzaamheden

§1. Behoudens machtiging van het college van burgemeester en schepenen is het uitdrukkelijk verboden werkzaamheden uit te voeren op de openbare ruimte, zowel aan de oppervlakte als onder de grond. De aanvraag tot toelating hiertoe dient tenminste 5 werkdagen vooraf te worden ingediend.

§2. Iedere persoon die werkzaamheden op de openbare ruimte uitvoert of laat uitvoeren, is ertoe gehouden die te herstellen in de staat waarin ze zich voor de uitvoering van de werkzaamheden bevond of in de staat die in de machtiging vermeld is.

§3. Het signaleren van de op de openbare weg aangebrachte werken valt ten laste van diegenen die de werken uitvoert. Wanneer verkeersborden moeten worden aangewend, mogen deze slechts worden aangebracht op voorwaarde dat daartoe toelating is gegeven door de burgemeester.

§4. Het is verboden op de openbare weg stellingen, bouw materiaal, containers en andere soorten vergaarbakken te plaatsen. De burgemeester kan een vergunning afleveren om tijdens een beperkte duur stellingen, bouw materiaal, containers en andere soorten vergaarbakken op de openbare weg neer te zetten.

§5. Als de overtreder de zaken niet onmiddellijk in orde brengt, kan de gemeente zich het recht voorbehouden dat te doen op kosten en op risico van de overtreder.

Art. 48 - Invloed van werkzaamheden op de openbare ruimte

§1. Voor de toepassing van dit artikel worden de werkzaamheden bedoeld die buiten de openbare weg worden uitgevoerd en die de weg kunnen bevuilen of de veiligheid of de gemakkelijker van doorgang kunnen belemmeren. De burgemeester kan de nodige veiligheidsmaatregelen voorschrijven. Bij werkzaamheden buiten de openbare weg die een invloed hebben op de openbare ruimte moeten alle mogelijke voorzorgen worden genomen om te beletten dat voorbijgangers en omwonenden bevuild of gehinderd raken.

§2. De bouwheer is verplicht de burgemeester minstens 24 uur voor het begin van de werkzaamheden op de hoogte te brengen van de aanvang. Indien de weg door de werkzaamheden wordt bevuild, moet de uitvoerder van de werken hem onverwijld opnieuw schoonmaken.

Art. 49 - Openbare veiligheid en veilige en vlotte doorgang

Het is verboden op het openbaar domein en op plaatsen die voor het publiek toegankelijk zijn, een activiteit uit te oefenen die de openbare veiligheid of de veilige en vlotte doorgang in het gedrang kan brengen.

Art. 50 - Skateboards, steps, rolschaatsen

Het gebruik van skateboards, steps en rolschaatsen is alleen toegestaan als de veiligheid van de voetgangers en de vlotte doorgang niet in het gedrang worden gebracht. Het college van burgemeester en schepenen kan het gebruik echter verbieden op de plaatsen die zij bepaalt.

Art. 51 - Landerijen palende aan een gemeenteweg

Langs de gemeentewegen waar geen grachten voorkomen, zijn de gebruikers van de landerijen palende aan de gemeenteweg ertoe gehouden, bestendig een gelijkgrondse grasstrook van tenminste 1 meter breed te laten groeien langs de rand van die gemeenteweg. Indien de gebruiker van de voormelde landerijen niet gekend is, dan wordt vermoed dat de plicht om de voormelde gelijkgrondse grasstrook te laten groeien voor rekening is van de eigenaar(s) van het (de) desbetreffende perce(e)l(en) palende aan de gemeenteweg. Het vermoeden van schuld kan worden weerlegd met elk middel. De gebruiker(s) van de landerijen en bij ontstentenis de eigenaar(s) is (zijn) ertoe gehouden om de vastgestelde overlast weg te werken op het eerste verzoek en de situatie direct te herstellen volgens de regels van de kunst.

Art. 52 - Betreden van ijs

Het is verboden zich op ijs van de waterlopen en stilstaande wateren te begeven. Bij een voldoende ijsdikte kan de burgemeester, na technisch advies te hebben ingewonnen, een afwijking van dit verbod toestaan.

HOOFDSTUK III: PRIVATIEVE INGEBRUIKNEMING VAN DE OPENBARE RUIMTE

Art. 53 - Algemeen

- §1. De privatieve ingebruikneming van openbare plaatsen is het gebruik van een openbare plaats voor uitsluitend privé doeleinden, waardoor het ingenomen deel van de openbare plaats aan zijn normale bestemming wordt onttrokken.
- §2. Onverminderd het verkeersreglement is voor elke privatieve ingebruikneming van een openbare plaats een voorafgaandelijke en schriftelijke vergunning van de burgemeester of een gemachtigd ambtenaar vereist.
- §3. De titularis van de vergunning is aansprakelijk voor de correcte uitvoering zoals voorzien in de vergunning.
- §4. De veiligheid, de toegankelijkheid, het comfort en continuïteit van de loopweg van de voetganger moet gewaarborgd zijn.

Art. 54 - Terrassen, uitstalramen, reclameborden, uitstallen koopwaren

Behoudens machtiging van het College van Burgemeester en Schepenen is het op de openbare ruimte verboden terrassen, uitstalramen of reclameborden te plaatsen, in welke vorm dan ook, en koopwaren in de openbare ruimte uit te stallen. De voorwerpen die in strijd met dit artikel zijn geplaatst of uitgesteld moeten op het eerste verzoek van de politie of van een gemachtigde ambtenaar verwijderd worden. Als op dat verzoek niet ingegaan wordt, kan ambtshalve worden overgegaan tot de verwijdering ervan, op kosten en risico van de overtreder.

HOOFDSTUK IV: HET AANBRENGEN VAN TEKENS VAN OPENBAAR NUT AAN GEVELS EN HUISNUMMERS

Art. 55 - Gevels

De eigenaars, vruchtgebruikers, huurders, bewoners of verantwoordelijken op grond van welke titel dan ook van de gebouwen zijn verplicht de openbare besturen en elektriciteitsmaatschappijen toe te laten, zonder dat dit voor hen enige schadeloosstelling impliceert, aan de buitenzijde van de gevels aanduidingen van openbaar nut en andere nutsvoorzieningen (verkeerstekens, straatnaamborden, openbare verlichting,...) te laten vasthechten, zelfs indien de bedoelde gevels achter de rooilijn van de weg zijn opgetrokken.

Art. 56 - Huisnummers

- §1. Elk huis van de gemeente zal, op een duidelijk zichtbare wijze naast de voornaamste toegangsdeur op een hoogte van minimum 1,50 meter en maximum 2 meter of van op de openbare weg zichtbaar, het nummer moeten dragen toegewezen door het gemeentebestuur.
Het college van burgemeester en schepenen is bevoegd om deze nummers toe te wijzen.
- §2. Het is aan de inwoners verboden de nummers van de huizen eigenmachtig te veranderen of uit te schrappen. De bewoners van het huis zijn verantwoordelijk voor het goed leesbaar houden van het nummer.
- §3. Indien de huisnummers door herbouw, herstelling of herschilderen van het gebouw op een of andere manier zouden verdwenen zijn, moet de eigenaar een nieuw huisnummer aanbrengen. Wanneer men in gebreke blijft kan het stadsbestuur op kosten van de eigenaar of de bewoner een nieuw huisnummer aanbrengen.

HOOFDSTUK V: HET MAKEN VAN VUUR DOOR MIDDEL VAN VASTE, VLOEIBARE OF GASVORMIGE BRANDSTOF EN HET GEBRUIK VAN GASSEN OP DE OPENBARE WEG

De politieverordening betreffende het maken van vuur door middel van vaste, vloeibare of gasvormige brandstof en het gebruik van gassen op de openbare weg, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 30/06/2003, moet integraal worden nageleefd.

TITEL V: STEDENBOUWKUNDIGE VOORSCHRIFTEN

Art. 57 - Meldingsplicht

De meldingsplicht voor meldingsplichtige werken, waarvan sprake in art. 4.4.2 van de Vlaamse Codex ruimtelijke ordening, dient integraal te worden nageleefd. Inbreuken hierop vallen onder onderhavig reglement.

TITEL VI: VERPLICHTE MEDEDELING VAN HET BEDRAG VAN DE GEVRAAGDE HUURPRIJS EN VAN DE GEMEENSCHAPPELIJKE LASTEN BIJ ELKE OFFICIËLE OF PUBLIEKE AANKONDIGING VAN DE VERHURING VAN EEN GOED BESTEMD VOOR BEWONING IN DE PRIVATE SECTOR

Art. 58 - Aankondigingsplicht

Elke verhuring van een goed dat bestemd is voor bewoning in de ruime betekenis houdt de verplichting in bij elke officiële of publieke mededeling het bedrag van de gevraagde huurprijs en van de gemeenschappelijke lasten te vermelden. Het niet of onvolledig naleven door de verhuurder of zijn gemachtigde van deze verplichting is een inbreuk die valt onder onderhavig reglement.

TITEL VII: IDENTIFICATIE VIA NUMMERPLATEN

Art. 58 bis – Meldingsplicht identiteit

- §1. Wanneer een overtreding van deze verordening is begaan met een motorvoertuig, ingeschreven op naam van een natuurlijke persoon, en de bestuurder bij de vaststelling van de overtreding niet geïdentificeerd werd, wordt vermoed dat deze is begaan door de titularis van de nummerplaat van het voertuig. Het vermoeden van schuld kan worden weerlegd met elk middel.
- §2. Wanneer een overtreding van deze verordening is begaan met een motorvoertuig, ingeschreven op naam van een rechtspersoon, zijn de natuurlijke personen die de rechtspersoon in rechte vertegenwoordigen ertoe gehouden de identiteit van de bestuurder op het ogenblik van de feiten mee te delen of, indien zij die niet kennen, de identiteit van de persoon die het voertuig onder zich heeft. De mededeling moet gebeuren binnen een termijn van 15 dagen te rekenen vanaf de datum waarop de vraag om inlichtingen werd verstuurd. Indien de persoon die het voertuig onder zich heeft niet de bestuurder was op het ogenblik van de feiten moet hij eveneens, op de wijze hierboven vermeld, de identiteit van de bestuurder meedelen. De natuurlijke personen die de rechtspersoon in rechte vertegenwoordigen als titularis van de nummerplaat of als houder van het voertuig, zijn ertoe gehouden de nodige maatregelen te nemen om aan deze verplichting te voldoen. Zij die overeenkomstig artikel 1384 van het Burgerlijk wetboek burgerrechtelijk aansprakelijk zijn voor de vergoeding en kosten, zijn insgelijks aansprakelijk voor de geldboete.

DEEL 2. BIJZONDER DEEL

INLEIDENDE TITEL

Art. 59 - Onderstaande artikelen zijn bepalingen die specifiek op het grondgebied van de stad Diksmuide van toepassing zijn.

TITEL I: DE OPENBARE RUST

Art. 60 - Luchtdrukkanonnen

- §1. Het gebruik van luchtdrukkanonnen voor het verjagen van vogels is, met in achtname van onderstaande verbodsbepalingen, slechts toegelaten mits uitdrukkelijke en voorafgaande schriftelijke machtiging van de burgemeester of zijn gemachtigde. De aanvraag wordt gemotiveerd en moet toelaten de mogelijke hinder van de installatie te beoordelen. Dit kan per brief, fax of e-mail. In deze aanvraag moeten naast naam en adres van de gebruiker ook volgende gegevens worden vermeld: tijdsduur van het gebruik, straat en

kadastrale gegevens van de percelen waarop het veldkanon wordt geplaatst en de aard van de teelt, reden waarom geen evenwaardig alternatief voorhanden is.

§2. Voor het gebruik van luchtdrukkanonnen moeten volgende bepalingen worden gerespecteerd:

- de kanonnen moeten worden geplaatst op minstens 300 meter van een bewoond huis en 200 meter van de openbare weg. De vuurmond moet weggedraaid zijn van de woning en de openbare weg.
- het is verboden luchtdrukkanonnen te gebruiken tussen 21 en 8 uur.
- de machtiging kan uitsluitend worden verleend in de periode tussen 31 maart en 30 september. Het kanon mag niet meer dan 6 knallen per uur afvuren.
- de algemene geluidsnormen voorzien in bijlage 2.2.1. van Vlare II moeten worden toegepast.

Art. 61 - Alcoholverbruik op de openbare weg

§1. Het is verboden om alcoholhoudende dranken (sterke dranken of gegiste dranken al dan niet in gemixte vorm) op de openbare weg en het openbaar domein, buiten de terrassen en andere plaatsen speciaal bestemd voor dit doel, te verbruiken.

Het bezit van geopende recipiënten die alcoholhoudende dranken bevatten, wordt gelijkgesteld met het verbruik ervan.

§2. Een uitzondering kan door de burgemeester worden toegestaan aan de organisatoren van festiviteiten, evenementen of andere gebeurtenissen.

§3. Deze regeling zoals bepaald in de voorgaande paragrafen 1 en 2 geldt niet voor de evenementen en festiviteiten die door het stadsbestuur worden georganiseerd op het openbaar domein en de openbare ruimte, mits de alcoholhoudende dranken enkel worden geconsumeerd op de locatie van het evenement zelf.

Art. 61bis - Verhandelen, bezitten of gebruiken van lachgas gericht op oneigenlijk gebruik

Het is verboden om drijfgassen zoals lachgas (distikstofmonoxide) te bezitten, ter beschikking te stellen of te verhandelen indien dit gericht is op het oneigenlijk gebruik van het middel met als doel het bekomen van een roeseffect.

DEEL 3. STRAF-EN SLOTBEPALINGEN

TITEL I: SANCTIEBEPALINGEN

Art. 62 - Sanctiebepalingen

§1. De inbreuken op bovenvermelde bepalingen, gepleegd door meerderjarigen, kunnen worden gesanctioneerd met een administratieve geldboete van maximum 500 euro.

§2. In voorkomend geval kan het college van burgemeester en schepenen:

- de toelating of vergunning afgeleverd door de gemeente administratief schorsen.
- de toelating of vergunning afgeleverd door de gemeente administratief intrekken.
- de instelling tijdelijk of definitief administratief sluiten.

TITEL II: OPHEFFINGSBEPALINGEN

Art. 63 - Met de inwerkingtreding van onderhavig "Algemeen reglement op de gemeentelijke administratieve sancties" worden alle vorige gemeenteraadsbeslissingen met betrekking tot de in dit "Algemeen reglement op de gemeentelijke administratieve sancties" geregelde aangelegenheden opgeheven.

Volgende beslissingen worden na de inwerkingtreding van dit reglement opgeheven:

De gemeenteraadsbeslissing van 22/05/2023 houdende het vaststellen van het politiereglement op de gemeentelijke administratieve sancties.

TITEL III: INWERKINGTREDING EN BEKENDMAKING

Art. 64 - Onderhavige beslissing behoort tot het gemeenschappelijk deel van het GAS-reglement, identiek in de vier gemeenten van de politiezone Polder. De inwerkingtreding (normaliter de vijfde dag na bekendmaking) van dit reglement wordt gefixeerd op de eerste van de maand volgend op de goedkeuring van een identieke tekst door alle gemeenteraden in de vier gemeenten van de zone Polder. De verhoogde gas-sanctie zal slechts van toepassing zijn op die feiten gepleegd en dit vanaf haar voormelde inwerkingtreding (cf. het legaliteitsbeginsel: Nullum crimen sine lege, nulla poena sine lege).

Art. 65 - Onderhavige verordening zal worden bekendgemaakt overeenkomstig de bepalingen van het decreet lokaal bestuur en de wet van 24/06/2013, meer specifiek art. 15 met betrekking tot minderjarigen.

Artikel 2

- Een afschrift van deze aanvulling zal conform art.119 NGW worden overgemaakt conform de richtlijnen ter zake:
 - aan de deputatie van de provincieraad;
 - aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg;
 - aan de griffie van de bevoegde politierechtbank in West-Vlaanderen.
- Afschrift over te maken per mailbericht aan:
 - de sanctionerend ambtenaar van de vier gemeenten in de zone Polder: stephan.terrryn@kortemark.be
 - de zonechef van de politie Polder (5460): johan.geeraert@police.belgium.eu

16. Vrije tijd en onderwijs - Jeugd - Kinderopvang - Procedure en criteria voor opportuniteitsadvies kinderopvang - Goedkeuring.

Bevoegdheid	<ul style="list-style-type: none"> • artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	<ul style="list-style-type: none"> • de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen • het bestuursdecreet van 07/12/2018 • het decreet van 20/04/2012 houdende de organisatie van kinderopvang van baby's en peuters • het besluit van de Vlaamse regering van 24/05/2013 houdende het lokaal beleid kinderopvang
Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none"> • 1_de gemeenteraadsbeslissing van 19/06/2023 houdende de goedkeuring van de afsprakennota voor de adviesraden en klankbordgroepen • 2_de procedure en criteria opportuniteitsadvies kinderopvang • 3_het advies van het lokaal overleg kinderopvang • 4_het advies van de dienst RO • 5_de collegebeslissing van 6/02/2024 houdende de principiële goedkeuring van het opportuniteitsadvies kinderopvang

Feiten, context en argumentatie

- Binnen zijn regierol heeft het lokaal bestuur de mogelijkheid om een opportuniteitsadvies te verlenen aan een organisator kinderopvang voor:
 - de opstart van een groepsopvang;
 - de verhuis van een bestaande locatie groepsopvang;
 - de uitbreiding van een bestaande locatie groepsopvang vanaf 9 plaatsen.
- De opmaak van de procedure en de criteria werd voorbereid door de welzijnsdienst, de jeugddienst en de betrokken schepen.
- Er werd advies gevraagd aan de dienst ruimtelijke ordening, de intersectoraal medewerker van het Agentschap Opgroeien en het LOK.
- Het secretariaat van het LOK, de jeugddienst en de welzijnsdienst stellen voor om onderstaande criteria op te nemen in het opportuniteitsadvies:
 - Kennismakingsgesprek:
 - Een kennismakingsgesprek bevordert een persoonlijke dialoog tussen organisator en het lokaal bestuur over het kinderopvangaanbod in Diksmuide en deelgemeenten. Tijdens dit gesprek bespreken we lokale noden en worden de plannen en de visie van de organisator toegelicht.
 - Contact dienst ruimtelijke ordening:
 - We adviseren een organisator om nog voor de vergunningsaanvraag contact op te nemen met de dienst ruimtelijke ordening om na te gaan of het voorzien van kinderopvang vergunbaar is op de vooropgestelde locatie en of er een omgevingsvergunningsplicht geldt.
 - Samenwerking lokaal loket kinderopvang en lokaal overleg kinderopvang:
 - Een nauwe samenwerking met de organisatoren op ons grondgebied te onderhouden. Het overleg kinderopvang is hier het geschikte medium voor.
 - De werking van het LLK gebeurt steeds in overleg en in afstemming met alle kinderopvanginitiatieven. Informatieoverdracht en actieve betrokkenheid tussen organisatoren kinderopvang en het LLK staan hier centraal.

Tussenkomsten

Schepen Marc De Keyrel:

Lokaal bestuur Diksmuide heeft de mogelijkheid om een opportuniteitsadvies uit te brengen binnen haar regierol aan een organisator kinderopvang bij 3 situaties:

- de opstart van een groepsopvang
- de verhuis van een bestaande locatie groepsopvang
- de uitbreiding van een bestaande locatie groepsopvang vanaf 9 plaatsen.

De opmaak van de procedure en de criteria werd voorbereid door onze welzijnsdienst en de jeugddienst. Er is een positief advies van het Lokaal Overleg Kinderopvang. We stellen 3 criteria voor aan deze gemeenteraad:

- een kennismakingsgesprek – Dit gesprek bevordert een persoonlijke dialoog tussen de organisator en het lokaal bestuur over het kinderopvangaanbod in Diksmuide en deelgemeenten.
- Een contact dienst ruimtelijke ordening – is de kinderopvang vergunbaar op de vooropgestelde locatie en/of geldt er een omgevingsvergunningsplicht.
- Een samenwerking met het lokaal loket kinderopvang en lokaal overleg kinderopvang – In de stedelijke adviesraad lokaal overleg kinderopvang worden thema's besproken die de kwaliteit van de opvang kunnen verhogen en die het lokaal bestuur de nodige input geeft om de regierol kinderopvang goed te kunnen uitvoeren. Zich engageren om mee te werken en deel te nemen aan de bijeenkomsten van het lokaal overleg kinderopvang is daarbij

van belang. Bij de doelstellingen van het lokaal loket kinderopvang staat informatieoverdracht en actieve betrokkenheid tussen organisatoren kinderopvang en het lokaal loket centraal.

Collega's, in 2021 en 2022 hebben we een vermindering gekend van het aantal opvangplaatsen in de kinderopvang. We hebben echter onmiddellijk initiatief genomen en deze raad heeft in 2023 een nieuw subsidiereglement met een éénmalige injectie ter ondersteuning van uitbreiding en opstartende kinderopvanginitiatieven baby/peuterreglement goedgekeurd. Het budget is 60.000 euro. Het bestaand jaarlijks subsidiereglement voor kinderopvang blijft ook van kracht. In 2023 tellen we een uitbreiding van 25 plaatsen waarvoor een éénmalige injectiesubsidie werd ontvangen:

- Nieuwe onthaalouder via opvanginitiatief Felies met 5 plaatsen,
- Kinderopvang Prutske met een uitbreiding 5 plaatsen,
- Groepsopvang De Poppies met 15 plaatsen.

Het Agentschap Opgroeien heeft eind vorig jaar meegedeeld dat Diksmuide 8 extra plaatsen krijgt in de subsidieronde "nieuwe plaatsen met subsidie inkomstentarief". Kinderopvanginitiatief 'De Hoeksteen' heeft eind januari een subsidieaanvraag ingediend, niet enkel voor deze 8 gesubsidieerde plaatsen, maar voor in totaal 18 nieuwe opvangplaatsen. Nieuwe kinderopvang Felix zou starten vanaf 1 oktober 2024 in Vladslo. Een nieuwe onthaalouder bij opvanginitiatief Felies heeft een aanvraag ingediend voor 8 opvangplaatsen. Prutske dient binnenkort een aanvraag in voor 4 extra IKT-plaatsen als uitbreiding. We zijn ook in contact met een privépersoon die een groepsopvang wenst op te starten in 2024. De extra plaatsen in 2023 en 2024 compenseren ruimschoots de verloren plaatsen van 2021 en 2022. Het is realistisch dat Diksmuide eind 2024 een veel hogere kinderopvangcapaciteit zal hebben dan bij de aanvang van deze legislatuur. Graag jullie goedkeuring voor dit punt.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring te geven aan de procedure en criteria voor opportuniteitsadvies kinderopvang met ingang van 1/4/2024, als volgt:

Hoofdstuk 1: Algemeen

Artikel 1: Doelstelling

- 1.1. Het lokaal bestuur heeft een belangrijke adviesrol in het kader van een vergunningsaanvraag kinderopvang. Dit advies draagt bij aan de beleidsdoelstellingen om te streven naar voldoende betaalbare, kwaliteitsvolle en toegankelijke kinderopvang.
- 1.2. Vanaf 01/01/2022 moet een organisator kinderopvang een opportuniteitsadvies aanvragen voor:
 - de opstart van een groepsopvang;
 - de verhuis van een bestaande locatie groepsopvang;
 - de uitbreiding van een bestaande locatie groepsopvang vanaf 9 plaatsen.

Artikel 2: Beslissingstermijn

2.1 Het lokaal bestuur bezorgt het opportuniteitsadvies, binnen de 30 dagen na het kennismakingsgesprek, aan de organisator. Dit advies voegt de organisator toe aan zijn/haar vergunningsaanvraag t.a.v. het Agentschap Opgroeien. Het advies is niet bindend voor de organisator, noch voor het Agentschap Opgroeien.

Hoofdstuk 2: Beoordelingsprocedure

Artikel 3: Bekendmaking

3.1 Het reglement wordt bezorgd via e-mail vanuit het lokaal bestuur aan de bestaande kinderopvanginitiatieven en via de gemeentelijke communicatiekanalen aan de brede bevolking (potentieel nieuwe organisatoren).

Artikel 4: Indienen aanvraag

4.1 De organisator dient een aanvraag in bij het lokaal bestuur, indien de locatie en de verwachte startdatum gekend zijn. In andere gevallen kan je informeel advies opvragen. De aanvraag wordt ingediend via e-mail: jeugd@diksmuide.be of per post gericht aan de jeugddienst Diksmuide. Binnen de 7 dagen ontvangt de organisator een ontvangstbevestiging via e-mail of per post. De jeugddienst contacteert de organisator voor een kennismakingsgesprek.

Artikel 5: Inlichting LOK

5.1 De aanvraag wordt ter kennisgeving op het LOK gebracht of via e-mail indien er geen vergadering is ingepland tijdens de aanvraagprocedure.

Artikel 6: Advies college van burgemeester en schepenen

6.1 Het college van burgemeester en schepenen formuleert een definitief en gemotiveerd beoordelingsadvies. Dit advies wordt via het formulier van Agentschap Opgroeien overgemaakt. De terugkoppeling aan de organisator gebeurt via e-mail en uiterlijk binnen de 30 dagen na het kennismakingsgesprek.

Artikel 7: Hoorrecht

7.1 Het hoorrecht is een recht, maar geen plicht. Het is ook geen bezwaarprocedure. Indien gewenst kan de organisator, tot 30 kalenderdagen na het ontvangst van het advies van het lokaal bestuur, vragen om zijn aanvraag toe te lichten en te reageren op het voorgestelde advies. Het college van burgemeester en schepenen zal de organisator horen, daarna kan het advies alsnog bijgestuurd worden alvorens het aan het Agentschap Opgroeien wordt bezorgd.

Indien de organisator van zijn hoorrecht wil gebruik maken, kan er een afspraak gemaakt worden via jeugd@diksmuide.be.

Hoofdstuk 3: Beoordelingscriteria

Artikel 8: Criterium 1 - kennismakingsgesprek

Het kennismakingsgesprek bevordert een persoonlijke dialoog tussen organisator en lokaal bestuur over het kinderopvangaanbod in Diksmuide en deelgemeenten. Het lokaal bestuur engageert zich om het kennismakingsgesprek binnen de 30 dagen na eerste contact te plannen. Vanuit het lokaal bestuur zullen de bevoegde schepenen, diensthoofd van de welzijnsdienst en deskundige jeugd en opvoedingsondersteuning (of een plaatsvervanger) aansluiten bij het gesprek.

Tijdens dit gesprek bespreken we de lokale noden en worden de plannen en visie van de organisator toegelicht. Het eerste contact zorgt ervoor dat meer actieve samenwerking tussen organisator en lokaal bestuur mogelijk wordt.

Artikel 9: Criterium 2 - Contact dienst ruimtelijke ordening

We adviseren een organisator om nog voor de vergunningsaanvraag contact op te nemen met de dienst ruimtelijke ordening om na te gaan of het voorzien van kinderopvang vergunbaar is op de vooropgestelde locatie en in tweede instantie of er een omgevingsvergunningsplicht geldt. Om een opportuniteitsadvies

binnen de 30 dagen mogelijk te maken, is een contactname met de dienst ruimtelijke ordening voldoende voor een positief advies onder voorbehoud van de definitieve resultaten van de vergunningsbeslissing.

Artikel 10: Criterium 3 - Medewerking lokaal overleg kinderopvang en lokaal loket kinderopvang

Als lokaal bestuur vinden we het belangrijk om een nauwe samenwerking met de organisatoren op ons grondgebied te onderhouden. Het lokaal overleg kinderopvang is hier het geschikte medium voor. Het is een stedelijke adviesraad waarbij thema's besproken worden die de kwaliteit van de opvang kunnen verhogen en die het lokaal bestuur de nodige input geeft om de regierol kinderopvang goed te kunnen uitvoeren. Zich engageren om mee te werken en deel te nemen aan de bijeenkomsten van het lokaal overleg kinderopvang is daarbij van belang.

De werking van het lokaal loket kinderopvang (LLK) gebeurt steeds in overleg en in afstemming met alle kinderopvanginitiatieven. Informatieoverdracht en actieve betrokkenheid tussen organisatoren kinderopvang en het LLK staan hier centraal. Het ondertekenen van een samenwerkingsovereenkomst toont aan dat de organisator bereid is om mee te werken aan de doelstellingen van het LLK.

Artikel 2

Deze beslissing wordt bekendgemaakt conform de bepalingen van artikel 286 van het decreet lokaal bestuur.

17. Bijgevoegde punten - Problemen zwembad De Pluimen (Raadslid Koen Coupillie).

Bevoegdheid	<ul style="list-style-type: none"> artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	<ul style="list-style-type: none"> artikel 21 van het decreet lokaal bestuur
Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none"> de vraag van raadslid Koen Coupillie van 20/02/2024.
Feiten, context en argumentatie	<ul style="list-style-type: none"> Raadslid Koen Coupillie wenst de infrastructurele problemen van het zwembad De Pluimen te bespreken. Motivatie: <ul style="list-style-type: none"> 4,5 jaar geleden werd het nieuwe zwembad geopend. Een mooi project dat de uitstraling van ons sportpark enorm deed toenemen. Helaas duurde het niet lang of de eerste barsten in dit gloednieuwe complex kwamen tevoorschijn. Problemen met het dak, de verstelbare vloer die lange herstellingswerken vroeg, de toegangsdeuren die niet werken,... Is dit wel normaal voor een nieuwbouw? En als deze problemen zich de eerste jaren al stellen, moeten we dan ons hart niet vasthouden voor de volgende 10 of 20 jaar? Ik had graag een overzicht gehad van alle problemen die sinds de opening van de nieuwe sportzaal en zwembad vastgesteld zijn en alle herstellingswerken die sindsdien zijn uitgevoerd? Zijn er op dit moment nog werken gepland? Wie draait op voor de kosten van de herstellingswerken?
Tussenkomen	<p>Raadslid Koen Coupillie: We hebben een spiksplinternieuw zwembad. Het is zo'n 4,5 jaar geleden</p>

geopend en dan mogen we eindelijk de coronaperiode nauwelijks meetellen daarvoor. De laatste tijd kom ik heel regelmatig in het zwembad en in het sportcomplex en ik moet toch vaststellen dat er toch af en toe wel wat problemen zijn. We kennen allemaal de problematiek met de verstelbare vloer. Maar ik heb ook al tegengekomen dat de automatisch toegangspoortjes niet werkten en dan moest ons stadspersoneel voor iedereen constant de zijdeur gaan opendoen. Dat was eigenlijk niet leuk werken voor hen en ze vertelden me op dat moment dat het niet de eerste keer was dat dat gebeurde.

We hebben de problemen met het dak allemaal gekend. Maar ook als je naar die verstelbare vloer kijkt bijvoorbeeld, in die gaten, dat is zo wat een verroest kleur zit er daarop. Men vertelt mij ook dat de startblokken dat die inox al helemaal verroest is. En dan word ik natuurlijk wat nerveus. Ja, da's een nieuw zwembad. Het moet nog een hele tijd meegaan, dus had ik graag een keer een overzicht gehad van alle problemen die zich sinds de opening van ons nieuwe zwembad hebben voorgedaan. En de herstellingswerken die sindsdien zijn uitgevoerd. Zijn er op dit moment nog werken gepland? En ook heel belangrijk... die herstellingswerken, wie draait daarvoor op?

Schepen Marc De Keyrel:

Bij de voorlopige oplevering van 9 september 2019 werden heel wat grote en kleine opmerkingen genoteerd. Sinds de voorlopige oplevering zijn er heel wat overleggen gebeurd met architect en hoofdaannemer om de opmerkingen weg te werken. Op 04 november 2021 werd de definitieve oplevering geweigerd door Farys. Er werden sindsdien nog 4 overlegmomenten en bijeenkomsten gehouden met architecten en hoofdaannemer, geleid door Farys en in aanwezigheid van de stad. Aangezien we te weinig gunstige evolutie zagen, werden zowel de architect als de hoofdaannemer Artes op 23 februari 2023 in gebreke gesteld. Alhoewel er volgend op dit initiatief enige positieve evolutie vastgesteld werd, stagneerde de situatie in het vierde kwartaal van 2023 opnieuw.

Na inwinning van twee juridische adviezen en in samenspraak met Farys werd toen beslist om een gerechtelijke procedure voor de ondernemingsrechtbank op te starten. Contractueel ligt het initiatief daartoe bij Farys die het advocatenkantoor Snick en Vandaele opdracht gegeven heeft om architectenbureau B-Juxta Architecten en hoofdaannemer Artes Depret – Artes Rogiers te dagvaarden, wat begin januari 2024 gebeurde. In de dagvaarding werden vermeld:

- WKK – de warmtekrachtkoppeling die niet werkt
- De roestvorming in de zwembadhal
- Het beweegbare bodem en rolgordijn– interventies werden betaald door de stad en wordt teruggevorderd in deze procedure. Dat is een bedrag van 21.500 euro
- Deakoestische wand in sporthal heeft schade door balimpact
- De waterinfiltraties in de kelders onder de badkuip
- Het asbuiltdossier is onvolledig
- De waterinsijpeling via het dak o.m. in het horecagedeelte
- Het zwembad is niet EPB conform.

We hebben ook een aantal nieuwe elementen toegevoegd sedert de voorlopige oplevering:

- Het stagnerend water op een trapplatform
- De verkeerde helling van de binnenkoer naar de deur WKK
- De plaatselijke verzakking van de vloer in de hoofdgang
- De verzakking van de muurhoek boven de luifel
- De vloerbedekking in de sporthal scheurt op 2 plaatsen

- Materiaal van de omkasting deuren is niet aangepast naar de zwembadomgeving – herstellingswerk zit in opdracht voor 4.900 euro dat we ook zullen terugvorderen.

De zaak werd ingeleid in zitting van 7 februari 2024 en uitgesteld naar de zitting van 20 maart 2024 om de betrokken bedrijven toe te laten dagvaardingen naar hun onderaannemers op te maken. Ook werd beslist een gerechtsdeskundige aan te stellen. Farys zal haar en onze belangen optimaal verdedigen, samen met het aangesteld advocatenkantoor Snick en Vandaele. We willen wel benadrukken dat de uitbating van het sportcomplex op vandaag wordt gegarandeerd. Op vandaag functioneert alles, uitgezonderd de WKK. Het is evident dat zowel Farys, stad Diksmuide en onze sportdienst ervoor ijveren dat het architectenbureau en de aannemer alle mankementen en tekortkomingen zo spoedig mogelijk oplossen. Dit is de enige manier om de gerechtelijke procedure stop te zetten. Waar ondertussen bewarende maatregelen nodig zijn, nemen de stad en Farys hun verantwoordelijk op, maar worden relevante kosten juridisch in de dagvaarding ter terugvordering meegenomen.

Voorzitter Elsje Leenknecht:

Is dat nog wel veilig als je dat hier allemaal hoort?

Schepen Marc De Keyrel:

Dat is allemaal veilig. Dat zijn geen mankementen die ervoor zorgen dat het zwembad of het sportcomplex niet kan uitgebaat worden. Integendeel.

Raadslid Koen Coupillie:

Ik hoopte gerustgesteld te worden door uw antwoord, maar ik ga toch vrij bezorgd naar huis vanavond. Mag ik vooral vragen dat de nieuwe ontwikkelingen die zullen volgen, dat u ons daarvan snel op de hoogte brengt. Ik zou dat graag nabij opvolgen.

Schepen Marc De Keyrel:

Dat gaan we met veel plezier doen.

Raadslid Bert Laridon:

Marc, ik val een beetje van mijn stoel eerlijk gezegd, als ik dat allemaal hoor. Vooral omdat je zegt, er is een voorlopige oplevering gebeurd met grote en kleine opmerkingen. Dat kan niet. Een voorlopige oplevering mag geen grote opmerkingen bevatten. Dan mag je gewoon niet voorlopig opleveren. Dan begint er een boeteclausule te lopen voor de aannemer en dan gaat hij die grote problemen wel snel oplossen. Maar je kunt dat nooit toelaten dat je een voorlopige oplevering uitvoert met grote problemen.

Voorzitter Elsje Leenknecht:

Punt afgesloten?

Raadslid Bert Laridon:

Ik verwacht nog repliek, maar u geeft mij gelijk, blijkbaar. Dus het is een tip voor de toekomst. Dan ga je ook heel die rimram vermijden van een gerechtelijke procedure en hetgeen je nu allemaal meemaakt is eenvoudig op te lossen door gewoon die voorlopige oplevering te weigeren.

18. Bijgevoegde punten - Toewijzing OverKop-huis aan de stad Diksmuide (Raadslid Thierry Hardy).

Bevoegdheid	<ul style="list-style-type: none"> artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	<ul style="list-style-type: none"> artikel 21 van het decreet lokaal bestuur
Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none"> de vraag van raadslid Thierry Hardy van 20/02/2024
Feiten, context en argumentatie	<ul style="list-style-type: none"> Raadslid Thierry Hardy wenst de toewijzing van een OverKop-huis aan de stad Diksmuide en de daaraan gekoppelde (tijdelijke) verhuizing van de jeugddienst te bespreken. Motivatie: <ul style="list-style-type: none"> Via de pers werd vernomen dat op de huidige locatie van de jeugddienst een OverKop-huis komt en de jeugddienst tijdelijk zal verhuizen naar het polderpand. Hoe wordt dit volledige project gefinancierd nu en in de toekomst? Hoe wordt de werking van dit OverKop-huis uitgewerkt? Wat is de impact op het personeel van de jeugddienst?
Tussenkomensten	<p>Raadslid Thierry Hardy:</p> <p>Ik heb met veel plezier vernomen via de pers en op de website van de stad dat er een OverKop-huis komt in Diksmuide. Ik juich elk initiatief die er komt om het welzijn van jongeren te bevorderen toe en hoop dat de werking van het Overkop-Huis weldra gestalte krijgt en jongeren ondersteuning kan bieden wanneer het nodig is. Ik las op de website van minister Crevits dat Overkop-huizen laagdrempelig zijn, een ontmoetingsplaats zijn voor jongeren waar rust kan geboden worden en waar jongeren een uitlaatklep vinden. Deze doelstellingen worden gerealiseerd in samenhang met diverse partners en de jongeren zelf en ik kijk dan ook echt wel uit naar hoe dit zal gerealiseerd worden, want ik heb er ook wel enkele vragen bij, want koken kost geld.</p> <p>De Eerstelijnszone kreeg hiervoor een subsidie van 100.000 euro voor de realisatie van twee OverKop-huizen, respectievelijk in Diksmuide en in Veurne. Logischer wijze zou ik dan denken 50.000 voor Diksmuide en 50.000 voor Veurne. Of is dat niet zo? Het is mij tevens niet duidelijk of dit een éénmalige subsidie is of een jaarlijks terugkerende subsidie en over welke termijn die subsidie dan al loopt. Die 50.000 lijken mij overigens totaal ontoereikend om een goeie werking te realiseren. Er zijn immers diverse kosten. Enerzijds zullen we wel investeringskosten hebben voor de inrichting van het Overkop-huis en voor Diksmuide nu misschien wel heel specifiek, doordat wij ook door jeugddienst en zo moeten verhuizen, zullen daar allicht wel nog wat kosten bijkomen ten laste van de stad die niet in de subsidie zitten. Bovendien zullen we zeker naar personeelskosten een belangrijke post hebben, want, het is mij ook niet zo duidelijk over hoeveel personeel zal het hier gaan en wie deze personeelsleden zal aanleveren. Of als het gaat over nieuwe medewerkers. OverKop-huizen zijn trouwens ook open op momenten dat jongeren vrij zijn. Met andere woorden na 16u 's avonds, op woensdagnamiddag of op zaterdag, wat bovendien de loonkost toch meer zal opdrijven. En als ik bijvoorbeeld ook kijk naar het OverKop-huis van Ieper, daar komt tweewekelijks een psycholoog langs. Wel, dan zal die 50.000 euro rap opgesoupeerd zijn, denk ik. Er zullen ook nog wel wat werkingskosten zijn en misschien zijn er nog wel kosten waar ik nu geen zicht op heb. Ik kan me zeker niet voorstellen dat die OverKop-huizen enkel zullen overleven op basis van de subsidie. De vraag is dan ook van hoe wordt dit volledige project gefinancierd nu en in de toekomst? Zijn er daar ook afspraken rond met de andere gemeenten, want dat is voor heel onze eerstelijnszone eigenlijk ingericht? En hoe wordt die werking van dit OverKop-huis verder</p>

uitgewerkt en wat zal de impact zijn voor de personeelsdienst, sorry, het personeel van onze jeugddienst?

Schepen Marc De Keyrel:

Ik ga enkele vragen beantwoorden en Katleen zal dan verder aanvullen. We zijn net zoals u heel verheugd dat de subsidieaanvraag is goedgekeurd en dat Diksmuide en Veurne samen inderdaad een subsidie krijgen van 100.000 euro en dit bedrag wordt jaarlijks geïndexeerd. Dit bedrag moet de kosten dekken van OverKop-medewerkers en de activiteiten, workshops en eventuele groepsbegeleidingen gericht op de jongeren. Het is zo dat CAW alle OverKop-huizen in onze regio zal ondersteunen en daarvoor iemand vrijmaakt. Dat is Ieper, Poperinge, Torhout, Veurne en Diksmuide die daar kunnen van genieten. We hebben nu recent de bevestiging gekregen van die subsidie. Dat moet natuurlijk nog verder uitgewerkt worden in samenwerking met Diksmuide en Veurne en moet alles nu nog verder geconcretiseerd worden. Dus over een aantal van uw vragen kunnen wij op dit ogenblik ook geen duidelijk antwoord geven. Maar het is natuurlijk ook zo en dat weet u, dat een OverKop-huis ook bestaat uit een netwerk met verschillende partners, waar dat ook de scholen, de zorgcoördinatoren, de CLB's belangrijke partners zijn. Wat wel een feit is dat 1Gezin 1Plan AanZet laat weten dat wij vanuit Diksmuide twee 0,5 voltijdse equivalenten, dus 2 parttime eerstelijnspsychologen krijgen gericht op kinderen en jongeren en deze zouden hun intrek nemen in het OverKop-huis. Dus, dat is geen kost die ten onze laste valt. Dus, nu is er vooral veel werk aan de winkel om alles concreet uit te werken, alles verder uit te bouwen, de invulling van de medewerkers, de manier van aanpak, de opbouw van het netwerk. En het is natuurlijk evident dat we dat niet alleen gaan doen, maar dat we dat samen met Veurne intens verder zullen uitwerken.

Schepen Katleen Winne:

Ik denk dat we er allen over eens zijn dat dat we blij zijn dat we met Diksmuide dat kunnen binnenhalen. Ik denk dat de jeugd een zeer belangrijke groep vormt en dat psychische kwetsbaarheden bij die mensen groot is. De druk op de maatschappij is ook groot, dus ik denk dat we met z'n allen ook bereid zijn om hier eventueel nog in de toekomst... Ik ga hier nog geen duidelijke uitspraken over doen. We hebben die subsidie binnen. We hebben het OverKop-huis binnen, maar het is een organisch geheel, die gebeurt vanuit een netwerkorganisatie met CAW, Largo, ... Het zijn allemaal diensten die een fysieke plaats nodig hebben en die daar kunnen gehuisvest worden. Met Diksmuide vormen we dus die fysieke plaats. In Ieper en Poperinge hebben ze een gelijkaardig samenwerkingsverband. Dat hangt ook af van het aantal jongeren dat er dan komen en afhankelijk van dit gegeven wordt dat dan al dan niet verrekend. Het is zo dat het OverKop-huis toegekend geweest is op 16 februari, dus het is ook halsoverkop voor ons. We hebben er alles voor gedaan om het binnen te halen en uiteraard gaan we dat uitwerken. Er is een tijdslijn uitgeschreven en één keer per maand komt die groep samen. Er zal reclame gemaakt worden bij de scholen, zodoende dat het netwerk kan groeien en bloeien.

Het is natuurlijk essentieel dat we samenwerken. Het is vanuit de jeugddienst getrokken, eveneens vanuit de sociale dienst. Ik denk dat niet alles in vakjes en in bevoegdheden kan verdeeld worden. Het is essentieel dat we samenwerken. We wensen te verbinden en te includeren. Daarom is samenwerken zo belangrijk. Het gaat dus over partners, Largo, lokale besturen, ook andere partners zoals DVV Westhoek, Eerstelijnszone Westhoek en Polder, Golfbreker, Kompani, Logo West-Vlaanderen, Logo Brugge-Oostende, Woopa, Vondels, ook

allemaal structuren die van binnenuit al gesubsidieerd zijn. Het is een broedplaats waar ideeën elkaar kunnen kruisbestuivingen en uiteraard zullen onze sociaal werkers en onze jeugdmedewerkers daar ook aanwezig zijn, maar niet in die zin dat ze daar een spinoff of een bureautje zullen hebben of zoiets. Het is een samenwerking. En ik heb er alle vertrouwen in dat dat orgaan goed zal verlopen.

Het werkt ergens anders wel, dan zal het hier zeker ook wel werken. Maar dat er nog veel werk aan de winkel is dat zal ik niet ontkennen. OverKop-huizen zijn ook een term die gekozen zijn vanuit de jongeren zelf. Het betekent overkop gaan. Wat dat ook kan, betekent dat je goed kunt amuseren, maar eveneens overkop gaan in je hoofd als het wat moeilijk is. Het is ook niet de bedoeling dat dat echt een probleemplaats is, waar je enkel maar met miserie kunt toekomen. Het is een plaats waar jongeren zich op een spontane manier kunnen amuseren en waar er luisterende oren aanwezig zijn om vroegtijdige detectie te doen bij eventuele problemen en dan specifiek door te zenden naar de bevoegde diensten. Het is niet zo dat dat daar fysiek...die mensen gaan aanwezig zijn en hebben de skills en hebben de voelsprietten om met die jongeren om te gaan, maar op het moment dat er problemen zijn, wordt dat naar de bevoegde diensten verdeeld. Maar, natuurlijk zullen wij vanuit onze stadsdiensten maar met graagte daaraan meewerken. Maar ik denk niet dat je het zo moet zien van een voltijdse die daar gaat werken of een voltijds sociaal werker die daar gaat werken. Uiteraard gaan we in die stuurgroepen allen daar aan werken en mocht je daarin geïnteresseerd zijn, gaan we u zeker op de hoogte houden.

Raadslid Thierry Hardy:
Graag.

De voorzitter sluit de vergadering om 21.43 uur.

Namens de gemeenteraad.
De algemeen directeur
Marie Herman

De voorzitter
Elsje Leenknecht

Handtekening(en)