

Zitting van de gemeenteraad op maandag 25 januari 2021 aansluitend aan de raad voor maatschappelijk welzijn, digitaal via Teams.

Waren aanwezig:	Elsje Leenknecht, voorzitter; Lies Laridon, burgemeester; Marc Deprez, Marc De Keyrel, Martin Obin, Gabriel Verstraete, Katleen Winne, schepenen; Raphael Goemaere, Eric De Keyser, Kurt Vanlerberghe, Mieke Vanrobaeys, Koen Coupillie, Bert Laridon, Inge Claeys, Bieke Moerman, Karline Ramboer, Bart Laleman, Dever Greet, Jonas Debaille, Joël Van Coppenolle, Sarah Thieren, Fabienne Laridon, Johan Desender, Koen Bultinck, Claude Vindevogel, raadsleden; Marie Herman, algemeen directeur
-----------------	---

De voorzitter opent de vergadering om 21.38 uur.

## OPENBARE ZITTING

### 1. Notulen en zittingsverslag vorige zitting - Goedkeuring.

<b>Tussenkomen</b>	<p>Raadslid Bert Laridon: Op de vorige gemeenteraad heb ik enkele vragen gesteld waarop ik per mail antwoord heb ontvangen. Ik heb nog enkele bemerkingen: wat is nu de budgettaire impact van de coronacrisis. Graag krijg ik wat meer concrete toelichting waarom dit van de pot gerukt zou zijn.</p> <p>Schepen Gabriel Verstraete: Ik ben niet voorbereid op die vraag. Onze financiële dienst blijft bij dit bedrag. Ik kan maar dat toevoegen en wil hierover geen oeverloze discussie.</p> <p>Raadslid Laridon: Hebben jullie ook gemiste inkomsten meegerekend? Dit lijkt me nogal duidelijk dat dit ook moet gebeuren. Inzake mijn vraag om deel uit te maken van het adviescomité, kreeg ik een weigering. Ik ben zwaar teleurgesteld in de twee partijen die participatie hoog in het vaandel dragen. Ze weigeren als het gevraagd wordt, maar er is dan wel een referendum over een rijrichting in Esen.</p> <p>Schepen Katleen Winne: Ik ben nog maar pas schepen. Dit dossier is al in een verregaande staat van indiening. In dit oogpunt is participatie niet meer aan de orde. Ik begrijp uw frustratie, maar in deze casus is het al te verregaand.</p> <p>Raadslid Laridon: Het is een moeilijk dossier, al een paar keer een mislukking. Wil hier meer aandacht aan besteden.</p>
<b>Stemming</b>	<p>24 ja-stemmen (Elsje Leenknecht, Lies Laridon, Marc Deprez, Marc De Keyrel, Martin Obin, Gabriel Verstraete, Katleen Winne, Raphael Goemaere, Eric De Keyser, Kurt Vanlerberghe, Mieke Vanrobaeys, Koen Coupillie, Bert Laridon, Inge Claeys, Bieke Moerman, Bart Laleman, Dever Greet, Jonas Debaille, Joël Van Coppenolle, Sarah Thieren, Fabienne Laridon, Johan Desender, Koen Bultinck, Claude Vindevogel) 1 onthouding (Karline Ramboer)</p>
<b>Besluit</b>	<p>De notulen en het zittingsverslag van de zitting van 21/12/2020 worden goedgekeurd.</p>

**2. Algemeen - Besluit van de burgemeester van 17/01/2021 houdende het opleggen van bezoekverbod in de woonzorgcentra Yserheem en De Zilvervogel en het besluit van de burgemeester van 20/01/2021 houdende het digitaal vergaderen van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn van 25/01/2021 - Bekrachtiging.**

<b>Bevoegdheid</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur</li> </ul>
<b>Juridische grond</b>	<hr/> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de nieuwe gemeentewet van 24/06/1988, in het bijzonder artikel 134§1 en artikel 135, §2</li> <li>• het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017</li> <li>• het bestuursdecreet van 07/12/2018</li> <li>• het ministerieel besluit van 13/03/2020 houdende de afkondiging van de federale fase betreffende de coördinatie en het beheer van de crisis coronavirus COVID-19</li> <li>• het ministerieel besluit van 28/10/2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken, zoals gewijzigd door de ministeriële besluiten van 01/11/2020, 28/11/2020, 11/12/2020, 19/12/2020, 21/12/2020, 24/12/2020, 12/01/2021 en 14/01/2021</li> <li>• de richtlijnen van het Agentschap Binnenlands Bestuur betreffende vergaderingen van lokale bestuursorganen tijdens de coronacrisis</li> </ul>
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<hr/> <ul style="list-style-type: none"> <li>• het besluit van de burgemeester van 17/01/2021 ter vrijwaring van de openbare gezondheid houdende het treffen van dringende maatregelen ter beperking van de verspreiding van het coronavirus COVID-19 – Bezoekverbod in de woonzorgcentra Yserheem en De Zilvervogel</li> <li>• het besluit van de burgemeester van 20/01/2021 houdende het digitaal vergaderen van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn van 25/01/2021</li> </ul>
<b>Feiten, context en argumentatie</b>	<hr/> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De burgemeester heeft op 17/01/2021 ter vrijwaring van de openbare gezondheid een besluit genomen houdende het treffen van dringende maatregelen ter beperking van de verspreiding van het coronavirus COVID-19 – Bezoekverbod in de woonzorgcentra Yserheem en De Zilvervogel.</li> <li>• De burgemeester heeft op 20/01/2021 een tijdelijke politieverordening uitgevaardigd houdende het digitaal vergaderen van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn van 25/01/2021.</li> <li>• Deze beslissingen werden genomen op grond van de huidige epidemiologische situatie, gezien de uitbraak van de Britse variant van het COVID-19 virus in een naburige gemeente. Deze bijkomende maatregel werd genomen in het kader van de openbare veiligheid en gezondheid om de verspreiding van het COVID-19 virus tegen te gaan en in de mate van het mogelijke te beperken.</li> <li>• De gemeenteraad dient deze beslissingen te bekrachtigen.</li> </ul>
<b>Tussenkomsten</b>	<hr/> <p>Schepen Katleen Winne:</p> <p>Het is een zeer moeilijke oefening. De veiligheid en menselijkheid in de WZC's. Als schepen van volksgezondheid besef ik maar al te goed dat zowel mentale als fysieke gezondheid belangrijk zijn... Overleven en kwaliteit van leven. Het personeel doet uiterst zijn best om de bewoners en hun familie in deze moeilijke situatie te begeleiden. Maar gemakkelijk is het nu voor niemand. De maatregel geldt voor alle WZC van onze eerstelijnszone.</p> <p>We hebben een overleg gepland met de CRA'S, de directeurs van beide WZC, de medische SPOC, de burgemeester, de noodplanningsambtenaar en ikzelf om het</p>

verdere verloop te bespreken.

<b>Stemming</b>	Met algemene stemmen
<b>Besluit</b>	<p><b><u>Artikel 1</u></b> Het besluit van de burgemeester van 17/01/2021 ter vrijwaring van de openbare gezondheid een besluit genomen houdende het treffen van dringende maatregelen ter beperking van de verspreiding van het coronavirus COVID-19 – Bezoekverbod in de woonzorgcentra Yserheem en De Zilvervogel, te bekrachtigen.</p> <p><b><u>Artikel 2</u></b> Het besluit van de burgemeester van 20/01/2021 houdende het digitaal vergaderen van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn van 25/01/2021, te bekrachtigen.</p>

<p><b>3. Verkiezingen - Aktename verlenging tijdelijke verhindering van gemeente- en OCMW-raadslid Gert Maertens.</b></p>
---

<b>Bevoegdheid</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur</li> </ul>
<b>Juridische grond</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• artikelen 12, 15 en 70 van het decreet lokaal bestuur</li> </ul>
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• de beslissing van de gemeenteraad van 02/01/2019 houdende de installatie van de gemeenteraadsleden na nazicht van de geloofsbrieven en eedaflegging</li> <li>• de beslissing van de gemeenteraad van 26/10/2020 houdende het nazicht van de geloofsbrieven, eedaflegging en aanstelling van mevr. Fabienne Laridon als vervangend gemeenteraadslid</li> <li>• het afwezigheidsattest van 11/12/2020 van dhr. Gert Maertens, ontvangen op 23/12/2020</li> </ul>
<b>Feiten, context en argumentatie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Op de installatievergadering van de gemeenteraad van 02/01/2019 werd dhr. Gert Maertens aangesteld als gemeenteraadslid .</li> <li>• Op 22/09/2020 ontvingen we de vraag van raadslid Gert Maertens om tijdelijk te worden vervangen.</li> <li>• Raadslid Gert Maertens kan omwille van medische redenen niet aanwezig zijn op de vergaderingen van de gemeenteraad en van de OCMW-raad.</li> <li>• Wanneer een raadslid gedurende een minimale termijn van 12 weken niet aanwezig kan zijn op de gemeenteraad mag het raadslid vragen om te worden vervangen.</li> <li>• De verhindering als gemeenteraadslid houdt van rechtswege tevens de verhindering als lid van de raad voor maatschappelijk welzijn in.</li> <li>• Gemeenteraadsleden die verhinderd zijn worden vervangen door hun opvolger.</li> <li>• In de gemeenteraad van 26/10/2020 werd mevr. Fabienne Laridon aangesteld als vervangend gemeenteraadslid.</li> <li>• Het ziekteverlof van raadslid Gert Maertens wordt verlengd van 01/01/2021 tot en met 28/02/2021.</li> </ul>
<b>Besluit</b>	<p><b><u>Enig artikel</u></b> Akte te nemen van de verlenging van de tijdelijke verhindering van raadslid Gert Maertens omwille van medische redenen. Mevr. Fabienne Laridon blijft aangesteld als vervangend raadslid.</p>

<b>4. Algemeen - Stand van zaken coronamaatregelen - Kennisgeving.</b>
--

<b>Bevoegdheid</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur</li> </ul>
<b>Juridische grond</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017</li> <li>• het bestuursdecreet van 07/12/2018</li> <li>• het ministerieel besluit van 28/10/2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken, zoals gewijzigd door de ministeriële besluiten van 01/11/2020, 28/11/2020, 11/12/2020, 19/12/2020, 21/12/2020, 24/12/2020, 12/01/2021 en 14/01/2021</li> <li>• de wet van 22/12/2020 houdende diverse maatregelen met betrekking tot snelle antigeentesten en de registratie en verwerking van gegevens betreffende vaccinaties in het kader van de strijd tegen de COVID-19-pandemie</li> <li>• het politiebesluit van 16/12/2020 van de provinciegouverneur houdende de plicht tot het dragen en het bij zich hebben van een mondneusmasker op het grondgebied van de provincie West-Vlaanderen</li> <li>• het besluit van de burgemeester van 17/01/2021 houdende het bezoekverbod in de woonzorgcentra Yserheem en De Zilvervogel</li> <li>• het besluit van de burgemeester van 20/01/2021 houdende het het digitaal vergaderen van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn op 25/01/2021</li> </ul>
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• de verslagen van 22/12/2020, 11/01/2021, 15/01/2021 en 18/01/2021 van de corona crisiscel</li> <li>• de interne richtlijn van 23/12/2020 van de algemeen directeur</li> </ul>
<b>Feiten, context en argumentatie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De WHO kwalificeerde het coronavirus COVID-19 als een pandemie op 11/03/2020.</li> <li>• De FOD Binnenlandse zaken besliste op 13/03/2020 tot het nemen van dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken.</li> <li>• De WHO heeft op 16/03/2020 het hoogste dreigingsniveau uitgeroepen aangaande COVID-19 dat de wereldeconomie destabiliseert en zich snel verspreidt over de wereld.</li> <li>• In geval van noodzaak roept de burgemeester de coronacrisiscel samen, waarvan een verslag wordt opgemaakt. De coronacrisiscel bespreekt de maatregelen voor Diksmuide rond het coronavirus.</li> <li>• Aan de gemeenteraad wordt een stand van zaken gegeven over de coronamaatregelen voor Diksmuide aan de hand van de geldende regelgeving en de verslagen van de vergaderingen van de coronacrisiscel.</li> </ul>
<b>Tussenkomsten</b>	<p>Burgemeester Lies Laridon:</p> <p>Ik wil graag een algemeen overzicht geven van de huidige stand van zaken in Diksmuide. De afgelopen week was zeer intens. Even terugblikken: de eerste berichtgeving van een besmetting in Diksmuide was op 06/03/2020. Straks zijn we 11 maanden verder. Er is continu overleg en crisisbeheer. De cijfers op vandaag in de zorgatlas: 79 nieuwe besmettingen in de afgelopen 7 dagen, in Koekelare 16, Kortemark 97 en Houthulst 99. De evolutie de afgelopen week, van 37 naar 45 naar 59, ... tot 79. Een stijging die we sterk moeten relativeren, want er werd enorm veel getest vorige week. Het aantal gevallen stijgt, maar de positiviteitsratio bij de testing is belangrijker. 8,1, dit is ongeveer hetzelfde als</p>

een week geleden, namelijk 8,3. We leven dus al bijna 11 maanden in crisisbeheer op veel verschillende niveaus.

Wat betreft overleg: de gemeentelijke crisiscel kwam bijeen, jullie lezen de verslagen in cobra, er waren overlegvergaderingen met de eerstelijnszorg (en de 7 deelnemende gemeenten), er was overleg met de medische SPOC (huisarts), overleg met AZG en de gouverneur, met de schooldirecties en het CLB, met de WZC's en CRA's. In Diksmuide hebben wij bijna altijd de lijn gevolgd van de federale maatregelen.

Op vandaag hebben we 1 verstrenging, nl. het bezoek in de WZC's. Het zijn voorzorgsmaatregelen, gezien de uitbraak in een nabijgelegen WZC. Het is echt nodig om bezoek te verbieden, bijv. al om de vaccinaties te kunnen laten doorgaan. Het verbod geldt tot 31/01/2021. Eind deze week hebben we een overleg met de directeurs en CRA's om te beslissen wat we ermee gaan doen. Het advies vanuit de eerstelijnszorg is om te verlengen tot 7 dagen na de 2de vaccinatie, want immuniteit is er maar 7 dagen na de tweede prik.

In het WZC Zilvervogel hebben ze reeds een eerste prik gekregen. Morgen wordt de eerste prik toegediend in het WZC Yzerheem en overmorgen aan al de personeelsleden van het WZC. Vorige week was er veel te doen rond de Britse variant. De Britse variant circuleert in het WZC van Merkem en in De Vleugels in Klerken. Op vraag van heel wat ouders, die hun bekommernis hebben geuit om uitlopers van besmettingen in de Diksmuidse scholen, hebben we ook in de scholen testen gedaan. Leerlingen uit de naburige gemeente zitten samen op de bus naar Diksmuide, in de klas,... Er was bezorgdheid hierover. Dit werd rap geregeld via mobiele equipes in Houthulst en in de scholen te Diksmuide met directe link naar besmettingen vanuit Houthulst. Niet in alle scholen werd getest, maar wel waar geadviseerd werd om dit zo te doen. De resultaten waren hoopgevend. Er waren relatief weinig besmettingen. Er werden conclusies getrokken met AZG, de directies en de CLB's.

Het verhaal van het vaccinatiecentrum: vanuit Vlaanderen was er de richtlijn per eerstelijnszorg minstens 1 en mogelijks 2 centra. De eerste besprekingen in de eerstelijnszorg gingen over het aantal, nogal wat stemmen wilden beperken naar 1 om logistieke eenvoud. We hebben zwaar gepleit en toch 2 centra bekomen, dit gezien de uitgestrektheid van de eerstelijnszorg (zie kaart van Vlaanderen). Het is duidelijk dat de kustgemeenten Veurne en Alveringem kiezen voor Veurne, een tweede kon er komen in Middelkerke of Diksmuide. Er was geen overeenkomst tijdens het overleg met de burgemeesters. De gouverneur heeft bemiddeld en uiteindelijk beslist dat Diksmuide dit mocht doen en de inwoners van Middelkerke naar Oostende kunnen gaan (een andere eerstelijnszone). Dit is bijzonder goed voor de Diksmuidelingen, vooral door het feit dat de inwoners niet enkel in het centrum wonen. Vb. de afstand van Esen naar Middelkerke of Veurne is toch redelijk ver. Ook de nabijheid van het station en de lijnbussen bij het zwembad hebben gemaakt dat we het gehaald hebben. Ook de controle op de quarantaine gebeurt volgens het protocol met AZG. De controles gebeuren systematisch door de politiediensten, wie besmet is of in quarantaine moet, moet dit respecteren.

Verder sta ik open voor alle vragen.

## Besluit

### Enig artikel

Er wordt kennis genomen van de stand van zaken over de coronamaatregelen.

<p><b>5. OCMW - Algemeen - COVID-19 maatregelen - Lokale contacttracing - Samenwerkingsovereenkomst - Goedkeuring.</b></p>
--

## Bevoegdheid

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

**Juridische grond**

- het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017
- het bestuursdecreet van 07/12/2018
- het ministerieel besluit van 13/03/2020 houdende de afkondiging van de federale fase betreffende de coördinatie en het beheer van de crisis coronavirus COVID-19
- het ministerieel besluit van 28/10/2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken, zoals gewijzigd door de ministeriële besluiten van 1/11/2020, 28/11/2020, 11/12/2020, 19/12/2020, 21/12/2020, 24/12/2020, 12/01/2021 en 14/01/2021
- het besluit van de Vlaamse regering van 13/11/2020 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de COVID-19 pandemie te versterken

**Verwijzingsdocumenten**

- het voorstel van samenwerkingsovereenkomst met bijlage 1 (afsprakenkader COVID-19 team), bijlage 2 (verwerkersovereenkomst), bijlage 3A (aanvraagformulier interne controletoren) en bijlage 3B (aanvraagformulier uitbraakopvolgsysteem) en bijlage 4 (protocol voor de elektronische mededeling van persoonsgegevens)
- de presentatie van het Agentschap Zorg en Gezondheid
- het stappenplan zoals vooropgesteld door de Vlaamse regering
- het draaiboek zoals vooropgesteld door de Vlaamse regering
- de informatiefiche
- de collegebeslissing van 08/12/2020 waarbij goedkeuring wordt verleend aan de keuze voor optie 1 in het kader van het besluit van de Vlaamse regering van 13/11/2020 tot toekenning van een subsidie aan lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de COVID-19 pandemie te versterken
- de collegebeslissing van 12/01/2020 houdende de principiële goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst en bijlagen met het Agentschap Zorg en Gezondheid betreffende de keuze voor optie 1 in het kader van het besluit van de Vlaamse regering van 13/11/2020 tot toekenning van een subsidie aan lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de COVID-19 pandemie te versterken
- het advies van de data protection officer van 07/01/2021

**Feiten, context en argumentatie**

- Door de sterke stijging van het aantal indexpatiënten, nam de Vlaamse Regering de beslissing om het contactonderzoek en de bronopsporing bijkomend te ondersteunen door de mobilisering van de lokale besturen om complementair en aanvullend aan het centrale contactcenter en de werking van de COVID-19 teams binnen de zorgraden, engagementen op te nemen ter bestrijding van de coronapandemie.
- Voor de invulling ervan kunnen de lokale besturen kiezen tussen 2 opties:
  - Optie 1: complementaire inzet in sensibilisering, preventie, bronopsporing, quarantaine-coaching, analyse van clusters en zorg voor kwetsbare personen of groepen;
  - Optie 2: alle voorgaande opdrachten, aangevuld met de aanvullende inzet in contactonderzoek.
- De stad en OCMW Diksmuide nemen op vandaag al maatregelen die voldoen aan de gevraagde inzet van optie 1. Het is dan ook aangewezen om hierin verder te gaan.
- De keuze voor optie 1 houdt in dat er een samenwerkingsovereenkomst met het Agentschap Zorg en Gezondheid wordt afgesloten. Deze samenwerkingsovereenkomst houdt onderstaande engagementen in en kan

ingaan vanaf 01/11/2020 tot uiterlijk 31/03/2021:

- aan sensibilisering en preventie doen door minstens de inwoners te informeren over het naleven van de zes gouden principes:
  - hygiënemaatregelen in acht nemen;
  - activiteiten bij voorkeur buiten organiseren;
  - verhoogde aandacht voor risicogroepen;
  - een veilige afstand van minstens anderhalve meter houden;
  - een mondkapje dragen;
  - bijeenkomsten beperken.
  - hierbij een populatiegerichte aanpak te hanteren met focus op de risicogroepen en de kwetsbare personen/groepen.
- acties te ondernemen om de bronopsporing te versterken.
- verbanden te leggen door analyse van de beschikbare gegevens, inclusief de gegevens verkregen uit de samenwerkingsovereenkomst met de zorgraad, waardoor ogenschijnlijk willekeurige besmettingen tot één en dezelfde bron kunnen worden teruggebracht om op die manier verdere verspreiding van COVID-19 te beperken door het aanpassen van het lokale beleid inzake infectiebestrijding. Wanneer zij hotspots detecteren, nemen zij eveneens maatregelen om deze te isoleren en zo mogelijk in te perken.
- in te zetten op quarantaine-coaching. Informeren van inwoners wanneer tijdelijke afzondering van toepassing is, welke procedures worden gevolgd en welke activiteiten toegelaten of niet toegelaten zijn.
- in het bijzonder in te zetten op kwetsbare personen en groepen. Zorgen voor informatie en contact op maat, bespreken met de betrokkene welke bijkomende hulp kan worden verstrekt en doen hiertoe het nodige zo de betrokkene hiermee heeft ingestemd. Deze hulp kan van allerlei aard zijn.
- Deze taken zijn complementair aan de bestaande samenwerking die momenteel in het COVID-19 team binnen de zorgraad van de eerstelijnszone gebeurt. Hiertoe wordt een afsprakenkader opgesteld, waarin de stad haar engagementen concretiseert. Deze wordt als bijlage toegevoegd aan de overeenkomst die de stad aangaat met de Vlaamse overheid.
- Op deze overeenkomst zijn de bepalingen vervat in het besluit van de Vlaamse Regering van 13/11/2020 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de COVID-19 pandemie te versterken onverkort van toepassing (verder “het besluit” genoemd).
- De Vlaamse regering biedt hierin een ondersteuning door middel van een forfaitaire vergoeding van 0,125 euro/inwoner/maand gedurende de looptijd van de overeenkomst.
- Om van deze subsidie te kunnen genieten moesten de gemeenten uiterlijk op 11/12/2020 laten weten of zij bijkomende engagementen aangaan en hierin kiezen voor optie 1 of optie 2. Dit door middel van het indienen van een inlichtingenfiche. Het college nam op 08/12/2020 de beslissing om in te gaan op optie 1. Dit werd zo meegedeeld aan de Vlaamse overheid.
- Hierna werd een samenwerkingsovereenkomst opgemaakt door het Agentschap Zorg en Gezondheid.
- De samenwerkingsovereenkomst en de bijhorende bijlagen dienen goedgekeurd te worden door de gemeenteraad. De bijlagen zijn de volgende:
  - de afsprakennota waarin de stad, in overleg met het COVID-19-team haar engagementen die zij in het kader van de samenwerkingsovereenkomst zal uitvoeren, concreet omschrijft;

- de verwerkersovereenkomst;
  - de contactlijsten met het oog op het aanvragen van de nodige accounts op deze engagementen te kunnen uitvoeren;
  - het protocol voor de elektronische mededeling van persoonsgegevens van het Agentschap Zorg en Gezondheid naar de gemeente en het OCMW.
- De samenwerkingsovereenkomst wordt aangegaan tussen de gemeente en het Agentschap Zorg en Gezondheid, maar het bovenvermeld protocol dient ook goedgekeurd te worden door de vertegenwoordigers van het OCMW.

**Stemming**

Met algemene stemmen

**Besluit****Enig artikel**

Goedkeuring te verlenen aan de samenwerkingsovereenkomst en bijlagen met het Agentschap Zorg en Gezondheid betreffende de keuze voor optie 1 in het kader van het besluit van de Vlaamse regering van 13/11/2020 tot toekenning van een subsidie aan lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de COVID-19 pandemie te versterken.

**6. Technische dienst - Groen- en milieudienst - Overeenkomst omtrent het verjaringsvraagstuk van buurtweg nr. 3 en het voorzien van een doorgang voor wandelaars en fietsers - Goedkeuring.**

**Bevoegdheid**

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

**Juridische grond**

- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
- de wet van 10/04/1841 op de buurtwegen
- het decreet van 03/05/2019 houdende de gemeentewegen

**Verwijzingsdocumenten**

- de atlas van de buurtwegen met uittreksel sentier nr 3
- de collegebeslissing van 29/01/2019 houdende het verlenen van een omgevingsvergunning voor het 'Herbestemmen en verbouwen van klooster, school en woning tot 16 wooneenheden en het verbouwen van een ex-veevoederfabriek
- de beslissing van de deputatie van 27/06/2019 houdende het ingediende administratief beroep tegen voormelde collegebeslissing
- het arrest van de Raad voor Vergunningsbetwistingen van 08/10/2020 houdende de vordering tot vernietiging waaruit volgt dat voormelde collegebeslissing behouden blijft
- de beslissing van de deputatie van 16/05/2019 houdende de vergunning volgens aangepaste plannen
- het arrest van de Raad voor Vergunningsbetwistingen van 8/10/2020 houdende de vernietiging van de beslissing van de deputatie van 16/05/2019
- het 'verzoekschrift vrijwillige verschijning', ingediend door de private partijen, eigenaar van de percelen gelegen te Diksmuide ter hoogte van de Grote Dijk 6 – Oostendestraat 9, kadastraal gekend onder Diksmuide, 1<sup>ste</sup> Afdeling, Sectie A, nrs. 325Z, 625C, 325<sup>E</sup>, 625F, 625D, 335H, 335H, 335K, 320B2 en 878H, voor wie optreedt LDR Advocaten, Domein De Hertten, Herstbergstraat 4, 8020 Oostkamp
- het voorstel van overeenkomst opgemaakt door Publius, als aangestelde raadsman voor stad Diksmuide, in overleg met LDR Advocaten als raadsman voor private partijen



**Feiten, context  
en argumentatie**

- de beslissing van het college van burgemeester van 29/12/2020 houdende de principiële goedkeuring van de overeenkomst tussen de private partijen, eigenaar van de percelen gelegen te Diksmuide ter hoogte van de Grote Dijk 6 – Oostendestraat 9, kadastraal gekend onder Diksmuide, 1<sup>ste</sup> Afdeling, Sectie A, nrs. 325Z, 625C, 325<sup>E</sup>, 625F, 625D, 335H, 335H, 335K, 320B2 en 878H, en de stad Diksmuide
- Het college van burgemeester en schepenen en de deputatie verleenden een omgevingsvergunning voor het 'Herbestemmen en verbouwen van klooster, school en woning tot 16 wooneenheden en het verbouwen van een ex-veevoederfabriek.
- Bij arrest van de 'Raad voor vergunningsbetwistingen' nummer RVVB/A/2021/0116) van 08/10/2020 werd de beslissing van de deputatie van 16/05/2019 na ingesteld beroep vernietigd, onder meer omdat de deputatie niet duidelijk motiveerde waarom de vergunning kon verleend worden ondanks het feit dat de provinciale omgevingsambtenaar aangaf dat de aanleg van de parking/brandweg in conflict zou komen met buurtweg nr. 3.
- De deputatie moet nu binnen de decretale vervaltermijn een nieuwe beslissing nemen over de vergunningsaanvraag waarbij de aanwezigheid van buurtweg nr. 3 mogelijk een struikelblok zou kunnen vormen omdat die immers dwars over de percelen 0335H, 0625E en 0323Z loopt.
- Het is aangewezen dat op een constructieve wijze een oplossing bekomen wordt waarbij het verjaringsvraagstuk van de buurtweg nr. 3 door een vrijwillige verschijning aan de vrederechter kan voorgelegd worden en waarbij private partijen garanties geven voor de vestiging van een kosteloze eeuwigdurende erfdiensbaarheid van openbaar nut om een nieuw wandel- en fietspad (gemeenteweg) aan te leggen langs de bestaande beek op de percelen van private partijen met doorsteek naar de Oostendestraat en in de toekomst ook ontsluiting naar de Galileistraat.
- De sentier nr 3 is op de percelen 1<sup>ste</sup> afdeling Diksmuide, sectie A nummers 0323Y, 0335P, 335R, 335K en 320B2 al meer dan 100 jaar in onbruik voor potentiële gebruikers door onder andere de bouw van een klooster en school en is dus op vandaag een louter administratief/planmatig gegeven dat in realiteit niet functioneert als een buurtweg.
- Het behoud van deze sentier nr 3 op percelen 1<sup>e</sup> afdeling, sectie A nummers 0323Y, 0335P, 335R, 335K en 320B2 op de oorspronkelijke locatie is niet langer evident en nuttig.
- Een 'verzoekschrift vrijwillige verschijning' werd ingediend door de private partijen voor wie optreedt LDR Advocaten, Domein De Hertten, Herstbergstraat 4, 8020 Oostkamp.
- Doel van dit verzoekschrift is de afschaffing van sentier nr 3 op de percelen 1<sup>e</sup> afdeling, sectie A nummers 0323Y, 0335P, 335H, 335K en 320B2.
- Door in te gaan op de vrijwillige verschijning voor het Vredegerecht wordt de sentier nr 3 op de percelen 1<sup>ste</sup> afdeling Diksmuide, sectie A nummers 0323Y, 0335P, 335H, 335K en 320B2 afgeschaft.
- Het is aangewezen om het huidig aangelegde wandelpad achter de woningen in de Kleine Dijk te kunnen doortrekken tot aan de Oostendestraat en Galileistraat. Door het afschaffen van de buurtweg op dit perceel dient er een alternatief tracé te worden voorzien.
- Hiertoe werd door Publius in overleg met de advocaat van de tegenpartij een voorstel van overeenkomst opgemaakt om dit alternatief tracé te kunnen vrijwaren.
- Het college van burgemeester en schepenen keurde principieel het voorstel van overeenkomst goed onder voorwaarde van goedkeuring door de

gemeenteraad.

## Tussenkomensten

Raadslid Vanlerberghe:

Inhoudelijk heb ik geen opmerkingen op dit punt. Maar op 29/04/2019 was er een eenparige goedkeuring voor de verlegging van de buurtweg in kwestie naar een tracé nieuwe aangelegde wandelweg en op perceelsgrens van het Begijnhof en zo verder. Dit werd voorlopig goedgekeurd, openbaar onderzoek gevoerd, maar er niets meer van gehoord. Het bestuur heeft beloofd dat ermee zou worden voortgedaan, doch nu enkel maar een deeltje van het tracé. De ganse buurtweg loopt parallel van 4AD tot aan de Oostendestraat. We moeten een oplossing bieden aan iedereen. Vroeg of laat kan persoon in buurt dit argument misbruiken om de omgevingsvergunning te boycotten. Ik doen een oproep om dit tracé van sentier nr 3 te verleggen, niet zomaar voor een paar percelen, maar voor de volledige verlegging. Waarom werd het ontbrekende stukje grond van de landbouwer nog niet verworven? Gisteren hebben alle gemeenteraadsleden een mail gekregen van iemand die lid is van de gecoro maar ook belangenbehartiger van iemand. Het is ronduit problematisch dat iemand een oproept gaat lanceren om dit naar de gecoro te sturen, terwijl deze persoon er deel van uitmaakt. Deel uitmaken van de gecoro veronderstelt een deontologie waar te nemen en niet te handelen zoals nu is gebeurd.

Schepen Marc Deprez:

Dit is op zijn zachts uitgedrukt geen gemakkelijke oefening. Daarom heeft het stadsbestuur en de private partijen zich juridisch laten bijstaan. Aangezien het artikel 85 van het decreet gemeentewegen daterend van 01/09/2019 niet van toepassing is, dient men eigenlijk terug te vallen op de "buurtwegenwet" van 10/04/1841.

Er is nu een overeenkomst tussen de Stad en de private partijen, waarbij de sentier wordt verlegd en kan worden gestipuleerd als een wandel- en fietsverbinding met een breedte van 2m50 via een erfdienstbaarheid. Dit wandel- en fietspad is volgens de voorschriften van het RUP Centrum. Wij hebben vertrouwen in de advocatenkantoren. Wij geven hen uiteraard het voordeel van de twijfel.

Om de voltooiing van de Begijnwegel te stipuleren is er inderdaad nog heel wat werk aan de winkel. Op vandaag is de Begijnwegel aangelegd vanaf de parking 4 AD tot aan De Lovie met een verbinding via de Noordvesten (oude technische dienst). Nu is er een oplossing voor een bijkomend stuk. Maar de sentier 3 dient nog te worden gesupprimeerd in de tuintjes van de bewoners Kleine Dijk. Net als de terechte opmerkingen van de oppositie zou ik graag de Begijnwegel volledig kunnen realiseren. Daarom is er nog overleg nodig met De Lovie en nog een private partij om tot een soliede oplossing te komen. Dit wordt ook geen sinecure. En ik zou zelfs meer willen als kers op de taart. Ik zou opteren om een doorsteek te voorzien ter hoogte van de Oostendestraat naar de Galileistraat. Meer zelfs, ik zou graag "deze kers tegen het einde van deze legislatuur opeten".

Raadslid Bert Laridon:

Waarom is het dat de procedure niet meer voortgaat? Wat is de wettelijkheid van heel dit punt? Het nieuw decreet over de gemeentewegen, dit moet hieraan toch voldoen. De gemeenteraad wordt betrokken in een conflict tussen twee particulieren. Wij zullen niet meestemmen in dit punt.

Schepen Deprez:

Dit is jullie mening. Voor de wettelijkheid van het dossier hebben we een juridische dienst onder arm genomen. We hebben hier het volste vertrouwen in.

Raadslid Vanlerberghe:

Dit is een heel ongelukkige situatie. Een dading tussen een particulier en de stad over een gemeenteweg. Het gemeentedecreet heeft als doel om burgers betrokken te laten.

Schepen Katleen Winne:

Er is al een antwoord gegeven over de toepassing van het decreet.

Raadslid Karline Ramboer:

Ik kijk vol belofte uit naar de voltooiing ervan in deze covid-tijden. Al is het ommetje genomen, de missing link is jammer. Ik hoop dat dit dossier nog in deze legislatuur in orde komt. De kers op de taart van de wandeling die we vorige legislatuur zijn gestart.

## Stemming

19 ja-stemmen (Leenknecht Elsje, Laridon Lies, Deprez Marc, De Keyrel Marc, Obin Martin, Verstraete Gabriel, Winne Katleen, Goemaere Raphael, De Keyser Eric, Vanlerberghe Kurt, Moerman Bieke, Ramboer Karline, Laleman Bart, Dever Greet, Debaillie Jonas, Van Coppenolle Joël, Laridon Fabienne, Desender Johan, Vindevogel Claude)

Vanrobaeys Mieke, Coupillie Koen, Laridon Bert, Claeys Inge, Thieren Sarah, Bultinck Koen weigeren deel te nemen aan de stemming

## Besluit

### Artikel 1

Goedkeuring te verlenen aan de overeenkomst tussen de private partijen, eigenaar van de percelen gelegen te Diksmuide ter hoogte van de Grote Dijk 6 – Oostendestraat 9, kadastraal gekend onder Diksmuide, 1<sup>ste</sup> Afdeling, Sectie A, nrs. 325Z, 625C, 325E, 625F, 625D, 335H, 335H, 335K, 320B2 en 878H, en de stad Diksmuide, zoals gevoegd in bijlage bij dit besluit. De overeenkomst geldt als regeling tussen partijen omtrent het verjaringsvraagstuk van de buurtweg nr. 3 en het voorzien van een doorgang voor wandelaars en fietsers op de percelen van voormelde private partijen.

### Artikel 2

Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de verdere uitvoering van dit besluit.

## 7. Ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed - Gecoro - Kennisname ontslag lid van de Gecoro - Oproep kandidaten - Goedkeuring.

### Bevoegdheid

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

### Juridische grond

- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
- het bestuursdecreet van 07/12/2018
- de Vlaamse codex ruimtelijke ordening van 15/05/2009
- artikel 304 van het decreet lokaal bestuur
- het besluit van de Vlaamse regering van 19/05/2000 tot vaststelling van nadere regels voor de samenstelling, de organisatie en de werkwijze van de provinciale en gemeentelijke commissies voor ruimtelijke ordening

### Verwijzingsdocumenten

- de gemeenteraadsbeslissing van 27/04/2020 houdende de goedkeuring tot samenstelling van de Gecoro
- de ontslagbrief van dhr. Claude Vindevogel van 09/12/2020
- de collegebeslissing van 12/01/2021 houdende de kennisname van het

ontslag van dhr. Claude Vindevogel en de principiële goedkeuring tot de oproep van kandidaten

- het besluit van de Vlaamse regering van 19/05/2000 tot vaststelling van nadere regels voor de samenstelling, de organisatie en de werkwijze van de provinciale en gemeentelijke commissies voor ruimtelijke ordening

#### Feiten, context en argumentatie

- Volgens de VCRO moet elke gemeente met meer dan 10.000 inwoners een gemeentelijke adviescommissie inzake ruimtelijke ordening (Gecoro) oprichten.
- Volgens artikel 1.3.3 van de VCRO kunnen in Diksmuide maximaal 13 leden (inclusief voorzitter) worden aangeduid, op basis van het aantal inwoners.
- In de Gecoro, waarvan de samenstelling werd goedgekeurd in de gemeenteraadszitting van 27/04/2020, zetelen 12 commissieleden, wat voldoende is gelet op het inwonersaantal van Diksmuide. Voor een gemeente met een inwonersaantal tussen 10.000 en 30.0000 moet het totaal aantal Gecoro-leden minimum 9 en maximum 13 zijn.
- De volgende 7 maatschappelijke geledingen werden aangeduid om de vertegenwoordigers af te leveren voor 7 mandaten:
  - verenigingen voor milieu- en natuurzorg
  - verenigingen van handelaars
  - de sector landbouw
  - verenigingen van werknemers
  - jeugd
  - toerisme en recreatie
  - verkeer en mobiliteit.
- De leden van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening worden benoemd voor zes jaar. Hun benoeming is hernieuwbaar.
- Ieder lid, met uitzondering van de voorzitter, heeft een plaatsvervanger.
- Artikel 304, § 3 van het decreet van 22/12/2017 over het lokaal bestuur bepaalt dat binnen een overlegstructuur hoogstens twee derde van de leden van hetzelfde geslacht mogen zijn. Die regel is van toepassing op alle adviesraden, dus ook op de Gecoro.
- De Gecoro telt in totaal 23 leden (effectief en plaatsvervangend), waarvan 14 leden van het mannelijk geslacht (< 2/3) en 9 leden van het vrouwelijk geslacht (> 1/3).
- Als vertegenwoordigers voor de maatschappelijke geleding “verenigingen voor handelaars” werden aangeduid:
  - Effectief lid: dhr. Claude Vindevogel, Kapelhoekstraat 90, 8600 Diksmuide, namens VOKA
  - Plaatsvervangend lid: mevr. Marian Lannoo, Esenweg 228, 8600 Diksmuide, namens UNIZO.
- In de gemeenteraadszitting van 30/11/2020 werd dhr. Claude Vindevogel aangesteld als opvolgend gemeenteraadslid ter vervanging van wijlen dhr. Jan Van Acker.
- Conform artikel 1.3.3. §3, derde lid, VCRO, kunnen leden van de gemeenteraad of het schepencollege geen lid van de adviescommissie zijn.
- De aanstelling van dhr. Claude Vindevogel tot gemeenteraadslid is onverenigbaar met een zetelend lidmaatschap in de Gecoro.
- In zijn brief van 09/12/2020 biedt dhr. Claude Vindevogel officieel zijn ontslag aan als Gecoro-lid.
- Conform artikel 1.3.3. §4, tweede lid, VCRO, wordt het lid dat voortijdig zijn mandaat stopzet vervangen door zijn plaatsvervanger tot een nieuw lid is benoemd.
- De procedure moet worden opgestart om een nieuwe kandidaat voor de

maatschappelijke geleding “verenigingen voor handelaars” aan te duiden. Dit nieuwe lid dient te worden aangeduid volgens dezelfde procedure als de initiële samenstellingsprocedure van de Gecoro.

- Een oproep kan worden beperkt tot de betreffende maatschappelijke geleding “verenigingen voor handelaars”.
- De kandidatuur kan worden ingevuld door beide geslachten. Gezien de huidige invulling van de mandaten blijft hierbij de twee-derde-verhouding steeds gerespecteerd. Er dient bijgevolg niet gericht op zoek gegaan te worden naar een kandidaat van een specifiek geslacht.
- Op 12/01/2021 nam het college van burgemeester en schepenen kennis van het ontslag van dhr. Claude Vindevogel en werd principiële goedkeuring verleend om een nieuwe oproeping te voorzien voor de invulling van het gecoro-lidmaatschap voor de maatschappelijke geleding “vereniging voor handelaars”.

#### Tussenkomensten

Raadslid Claude Vindevogel:

Waarde collega's,

Ik zetelde namens de maatschappelijke geleding ‘Verenigingen voor handelaars’ in de Gecoro.

Wegens het overlijden van Jan Vanacker heb ik op 30/11/2020 het mandaat van gemeenteraadslid verworven. Leden van de gemeenteraad of het schepencollege kunnen geen lid van de adviescommissie zijn en aldus verkeer ik in de onverenigbaarheid tussen beide functies.

Dit is dan ook de reden waarom ik ontslag heb genomen.

Tot officieel een nieuw lid benoemd is, zal mijn huidige plaatsvervanger mij vervangen.

Met dank bij voorbaat voor uw goedkeuring.

Raadslid Bert Laridon:

Een vraag naar de schepenen. Claude heeft nog niet veel werk gehad in de Gecoro, want er is nog maar één vergadering geweest. Wordt er dan niet meer gebouwd in Diksmuide? Waarom geen bouwdoosiers meer op de agenda van de Gecoro?

Schepenen Marc Deprez:

De Gecoro is heel belangrijk, maar het zijn op vandaag heel bizarre- en moeilijke tijden. Wij hebben eerst en vooral werk gemaakt om de afsprakennota en huishoudelijk reglement vorm te geven.

#### Stemming

Met algemene stemmen

#### Besluit

##### **Artikel 1**

Kennis te nemen van het ontslag van Dhr. Claude Vindevogel als effectief Gecoro-lid voor de maatschappelijke geleding “verenigingen voor handelaars”.

##### **Artikel 2**

Goedkeuring te verlenen om een nieuwe oproeping te voorzien voor de invulling van het Gecoro-lidmaatschap voor de maatschappelijke geleding “vereniging voor handelaars”.

<p><b>8. Personeel en organisatie - Algemeen - Verhogen bijdrage voor de collectieve pensioenverzekering voor alle contractuelen - Goedkeuring.</b></p>
---

#### Bevoegdheid

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

#### Juridische grond

- artikel 12 van de wet 30 maart 2018 met betrekking tot het niet in

aanmerking nemen van diensten gepresteerd als niet-vastbenoemd personeelslid voor een pensioen van de overheidssector, tot wijziging van de individuele responsabilisering van de provinciale en lokale overheden binnen het Gesolidariseerde pensioenfonds, tot aanpassing van de reglementering inzake aanvullende pensioenen, tot wijziging van de modaliteiten van de financiering van het Gesolidariseerde pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen en tot bijkomende financiering van het Gesolidariseerde pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen

- het besluit van de Vlaamse regering van 07/12/2016 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeente-, provincie- en OCMW-personeel
- de gemeenteraadsbeslissing van 29/12/2008 houdende goedkeuring van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel, zoals gewijzigd op 19/06/2009, 30/05/2011, 26/09/2011, 25/02/2013, 23/12/2013, 28/04/2014, 22/09/2014, 27/10/2014, 27/04/2015, 22/06/2015, 25/01/2016 en 30/01/2017
- de gemeenteraadsbeslissing van 24/04/2017 houdende het bevoegd maken van het college van burgemeester en schepenen voor het vaststellen van de lokale rechtspositieregeling met ingang van 01/05/2017
- de collegebeslissing van 27/12/2017 houdende goedkeuring van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel, zoals gewijzigd op 04/04/2018, 02/04/2019, 24/03/2020 en 18/08/2020

#### Verwijzingsdocumenten

- de gemeenteraadsbeslissing van 19/12/2016 waarbij de bijdrage van de collectieve pensioenverzekering naar 2,5% werd verhoogd met ingang van 1/12/2016
- de gemeenteraadsbeslissing van 30/01/2017 waarbij de bijdrage van de collectieve pensioenverzekering naar 2,5% werd verhoogd met ingang van 1/10/2016
- de collegebeslissing van 22/12/2020 waarbij wordt voorgesteld om de collectieve pensioenverzekering te verhogen naar 3%
- het positief advies van het bijzonder onderhandelings- en overlegcomité van 13/11/2019
- de nota van de VVSG met bijkomende informatie over de mogelijke korting op of verhoging van de responsabiliseringsbijdrage met betrekking tot het jaar 2019 en volgende

#### Feiten, context en argumentatie

- Om het systeem van collectieve pensioenverzekeringen aan te moedigen heeft de federale overheid beslist om een financiële bonus te creëren met een korting op de responsabiliseringsbijdrage. Dat zou de eerste keer gebeuren in 2020, toegepast op de responsabiliseringsbijdrage voor het jaar 2019. Voorwaarde is wel dat het bestuur in 2020 ten minste een bijdrage van 2% toepast voor het aanvullende pensioen en vanaf 2021 tenminste 3%.
- Momenteel hebben wij een collectieve pensioenbijdrage van 2,5%. In de meerjarenplanning werd een verhoging naar 3% opgenomen vanaf 2021, zodat we aan de voorwaarden van deze financiële bonus zouden voldoen.
- Voor de responsabiliseringsbijdrage van 2019 verkreeg het bestuur 32.686 euro korting, waardoor geen responsabiliseringsbijdrage moest worden betaald.
- De prognose voor responsabiliseringsbijdrage is de volgende jaren als volgt:
  - 2020: 77.622 euro
  - 2021: 128.529 euro
  - 2022: 194.387 euro
  - 2023: 327.798 euro

- 2024: 409.544 euro
- 2025: 493.105 euro.

- Op deze responsabiliseringsbijdrage krijgen we 50% korting indien het bestuur op 2021 een collectieve pensioenbijdrage hanteert van 3%.
- De verhoging van 0,5% wordt geraamd op 21.235 euro per jaar.
- De huidige 2,5% pensioenbijdrage bestaat uit 2% vast plus 0,5% zolang de VIA4-subsidies verkregen worden.
- Als de pensioenbijdrage in het totaal wordt verhoogd naar 3%, dan bestaat dit uit 2,5% voor altijd verworven en 0,5% zolang de VIA4-subsidies worden verkregen.

**Stemming** Met algemene stemmen

**Besluit** Enig artikel  
Met ingang van 01/01/2021 de pensioentoeelage te verhogen naar 3% van het pensioengevend jaarloon, waarvan 2,5% vast is en 0,5% wordt verkregen zolang de VIA4-subsidies worden toegekend.

**9. Personeel en organisatie - Secretariaat - Klacht tegen raadsbeslissing tot verkoop grond rond kerkhof Oostkerke - Vernietigingsbesluit van de toezichthoudende overheid - Aktename.**

**Bevoegdheid** • artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

**Juridische grond** • artikel 333 van het decreet lokaal bestuur

**Verwijzingsdocumenten**

- de gemeenteraadsbeslissing van 27/04/2020 houdende de goedkeuring aan de ontwerpakte van de verkoop van grond rond het kerkhof van Oostkerke
- de melding vanwege het agentschap binnenlands bestuur via het digitaal loket van 25/05/2020 waarbij het college van burgemeester en schepenen op de hoogte wordt gebracht van de klacht ingediend door gemeenteraadslid Kurt Vanlerberghe
- het antwoord van het college van 16/06/2020 aan het agentschap binnenlands bestuur via het digitaal loket op 22/06/2020
- de melding vanwege het agentschap binnenlands bestuur via het digitaal loket van 26/06/2020 waarbij het college van burgemeester en schepenen op de hoogte wordt gebracht van het vernietigingsbesluit van de gouverneur van de provincie West-Vlaanderen van de gemeenteraadsbeslissing van 27/04/2020 tot verkoop van grond rond het kerkhof Oostkerke

**Feiten, context en argumentatie**

- Tegen de gemeenteraadsbeslissing van 27/04/2020 houdende de goedkeuring aan de ontwerpakte van de verkoop van grond rond het kerkhof van Oostkerke, werd een klacht ingediend bij de toezichthoudende overheid.
- Via het digitaal loket van het agentschap binnenlands bestuur werd het college van burgemeester en schepenen op 26/06/2020 op de hoogte gebracht van de vernietiging van de gemeenteraadsbeslissing van 27/04/2020 houdende de goedkeuring van de ontwerpakte van de verkoop van grond rond het kerkhof van Oostkerke.
- Op grond van artikel 333 van het decreet lokaal bestuur moet deze mededeling ter kennis gebracht worden op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad. Door een administratieve vergissing gebeurde dit niet tijdig.

<b>Tussenkomsten</b>	Schepen Marc De Keyrel: Het schepencollege en onze dienst secretariaat wenst zich te verontschuldigen tegenover raadslid Vanlerberghe en de voltallige gemeenteraad voor het laattijdig agenderen van dit vernietigingsbesluit, ontvangen eind juni 2020, van de beslissing van de gemeenteraad april 2020;
<b>Besluit</b>	<b><u>Enig artikel</u></b> Akte te nemen van het besluit van 26/06/2020 van de gouverneur van de provincie West-Vlaanderen waarbij de gemeenteraadsbeslissing van 27/04/2020 omtrent de goedkeuring van de ontwerpakte van de verkoop van grond rond het kerkhof van Oostkerke werd vernietigd.

<b>10. Personeel en organisatie - Secretariaat - Drie reglementen aangaande jeugdbeleid - Besluit van de toezichthoudende overheid over de ingediende klacht - Aktename.</b>
--

<b>Bevoegdheid</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur</li> </ul>
<b>Juridische grond</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• artikel 333 van het decreet lokaal bestuur</li> </ul>
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• de beslissing van de gemeenteraad van 31/08/2020 houdende de goedkeuring aan het gebruikersreglement voor de stedelijke jeugdlokalen</li> <li>• de beslissing van de gemeenteraad van 31/08/2020 houdende de goedkeuring van het reglement betreffende de terugbetaling van de kadervorming in het jeugdwerk</li> <li>• de beslissing van de gemeenteraad van 31/08/2020 houdende de goedkeuring van het reglement ter ondersteuning van jeugdwerkinitiatieven</li> <li>• de melding vanwege het agentschap binnenlands bestuur via het digitaal loket van 02/10/2020 waarbij het college van burgemeester en schepenen op de hoogte wordt gebracht van de klacht op de drie reglementen aangaande het jeugdbeleid, goedgekeurd in de gemeenteraad van 31/08/2020</li> <li>• het antwoord van het college van burgemeester en schepenen aan het agentschap binnenlands bestuur via het digitaal loket op 03/12/2020</li> <li>• de melding vanwege het agentschap binnenlands bestuur via het digitaal loket van 05/01/2021 waarbij we op de hoogte worden gebracht van het definitief antwoord aan de indiener van de klacht dat niet wordt opgetreden in het kader van bestuurlijk toezicht en deze mededeling ter aktename voor te leggen aan de gemeenteraad in zijn eerstvolgende zitting</li> </ul>
<b>Feiten, context en argumentatie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Er werd een klacht ingediend bij de toezichthoudende overheid tegen de beslissingen van de gemeenteraad van 31/08/2020 houdende: <ul style="list-style-type: none"> <li>– de goedkeuring aan het gebruikersreglement voor de stedelijke jeugdlokalen</li> <li>– de goedkeuring van het reglement betreffende de terugbetaling van de kadervorming in het jeugdwerk</li> <li>– de goedkeuring van het reglement ter ondersteuning van jeugdwerkinitiatieven.</li> </ul> </li> <li>• Op 05/01/2020 werd het college van burgemeester en schepenen op de hoogte gebracht dat aan de klachtindiener een definitief antwoord werd bezorgd door de Gouverneur van West-Vlaanderen waaruit blijkt dat er geen reden is om op te treden in het kader van bestuurlijk toezicht tegen de beslissingen van de gemeenteraad van 31/08/2020.</li> <li>• Op grond van artikel 333 van het decreet lokaal bestuur wordt deze mededeling ter kennis gebracht op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad.</li> </ul>



**Besluit****Enig artikel**

Akte te nemen van het besluit van 05/01/2021 van de Gouverneur van West-Vlaanderen als toezichthoudende overheid dat er geen reden is om op te treden in het kader van bestuurlijk toezicht tegen de beslissingen van de gemeenteraad houdende:

- de goedkeuring aan het gebruikersreglement voor de stedelijke jeugdlokalen
- de goedkeuring van het reglement betreffende de terugbetaling van de kadervorming in het jeugdwerk
- de goedkeuring van het reglement ter ondersteuning van jeugdwerk-initiatieven

en akte te nemen van de geformuleerde opmerkingen.

**11. Juridische en communicatiediensten - Burgerlijke stand en bevolking - Nieuwe straatnaam verkaveling Wijnendalestraat - Beerstmolenstraat - Definitieve goedkeuring.**

**Bevoegdheid**

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

**Juridische grond**

- het decreet van 28/01/1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen
- de omzendbrief van de gouverneur van de provincie West-Vlaanderen van 23/07/1998 inzake benaming van nieuwe straten
- het werkdocument van de VVSG van 08/04/2014 inzake benaming van nieuwe straten

**Verwijzingsdocumenten**

- het advies van 16/10/2020 van dhr. Chris Vandewalle, stadsarchivaris
- het advies van 04/11/2020 van de cultuurraad
- de collegebeslissing van 17/11/2020 houdende de voorlopige aanvaarding om aan de nieuwe straat in het verkavelingsproject in de Wijnendalestraat de naam "Beerstmolenstraat" toe te kennen
- de beslissing van de gemeenteraad van 30/11/2020 houdende de voorlopige goedkeuring om aan de nieuwe straat in het verkavelingsproject in de Wijnendalestraat de naam "Beerstmolenstraat" toe te kennen
- bericht van onderzoek lopende van 01/12/2020 tot 01/01/2021, waarbij geen enkel bezwaar werd ingediend

**Feiten, context en argumentatie**

- In de Wijnendalestraat te Beerst, tussen de huisnummers 81 en 85, komt een nieuw verkavelingsproject met 12 woningen.
- Voor de Eerste wereldoorlog had de gemeente Beerst op haar grondgebied vier molens staan. Drie stonden langs de Oostendestraat en één op het dorp nl. de Oude Molen, de Beerstmolen of de Plaatsemolen genaamd. In 1909 werd door een blikseminslag het binnenwerk vernield en in 1911 volgde de gehele afbraak van de molen. De wijk zelf werd in die tijd de Molenwijk genoemd en ligt op 200 meter ten noorden van de kerk.
- De stadsarchivaris stelt volgende straatnamen voor:
  - Molenwijk of Molenweg
  - Beerstmolenstraat of Beerstmolenweg
  - Plaatsemolenstraat of Plaatsemolenweg.
- De cultuurraad schuift de namen Plaatsemolenstraat of Beerstmolenstraat naar voor.
- Het college van burgemeester en schepenen stelde in zitting van 17/11/2020 de naam "Beerstmolenstraat" voor.
- De gemeenteraad gaf in zitting van 30/11/2020 de goedkeuring voor de voorlopige aanvaarding van de straatnaam.

- Van 01/12/2020 tot 01/01/2021 liep er een openbaar onderzoek, waarbij geen enkel bezwaar werd ingediend.

**Stemming**

Met algemene stemmen

**Besluit**

**Artikel 1**

Definitieve goedkeuring te verlenen om aan de nieuwe straat in de verkaveling langs de Wijnendalestraat te Beerst de naam "Beerstmolenstraat" toe te kennen.

**Artikel 2**

Het college van burgemeester en schepenen de opdracht te geven deze definitieve goedkeuring volgens de wettelijke voorziene procedure toe te passen.

**12. Financiële dienst - Meerjarenplan - Meerjarenplan 2020-2025 aanpassing 2 - Correctie schema M3 - Vaststelling en goedkeuring.**

**Bevoegdheid**

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

**Juridische grond**

- het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017, meer bepaald artikels 249 tot en met 256 betreffende het meerjarenplan, en 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht
- het bestuursdecreet van 07/12/2018
- het besluit van de Vlaamse regering van 30/03/2018 over de beleids- en beheercyclus van de lokale (en provinciale) besturen

**Verwijzingsdocumenten**

- de gemeenteraadsbeslissing van 25/11/2019 betreffende de goedkeuring van het meerjarenplan 2020-2025
- de collegebeslissing van 25/02/2020 betreffende de overdracht van niet-aangerekende kredieten voor investeringen en financiering van 2019 naar 2020
- de gemeenteraadsbeslissing van 29/06/2020 betreffende de goedkeuring van de eerste aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025
- de gemeenteraadsbeslissing van 21/12/2020 betreffende de goedkeuring van de tweede aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025
- de collegebeslissing van 12/01/2021 betreffende de principiële goedkeuring van schema M3 uit de tweede aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025
- de beslissing van het vast bureau van 12/01/2021 betreffende de principiële goedkeuring van schema M3 uit de tweede aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025
- het advies van het managementteam van 30/11/2020
- de omzendbrief KBBJ/ABB 2020/3
- de aanpassing 2 van het meerjarenplan 2020-2025
- het schema M3
- het e-mailverkeer tussen Cevi en de financiële dienst
- het e-mailverkeer tussen het agentschap binnenlands bestuur en de financieel directeur

**Feiten, context en argumentatie**

- Het meerjarenplan 2020-2025 van Eén Diksmuide werd eind 2019 goedgekeurd.
- Dit is een gezamenlijk meerjarenplan van Stad en OCMW Diksmuide, met het oog op de realisatie van een geïntegreerd lokaal sociaal beleid.
- De aanpassing van het meerjarenplan wordt gebruikt om de planning te

herbekijken en eventueel bij te sturen of te verfijnen. De bijstellingen kunnen inhoudelijk van aard zijn, waarbij ook de conclusies van de beleidsevaluatie worden meegenomen, of financieel, waarbij bepaalde ramingen worden aangepast.

- Het bestuur gaat na of de geraamde ontvangsten en uitgaven in de meerjarenplanning nog realistisch zijn.
- De aanpassing van het meerjarenplan werd afgetoetst aan de omzendbrief en er werd rekening gehouden met alle vragen, opmerkingen en suggesties uit de omzendbrief.
- De tweede aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 werd goedgekeurd in de gemeenteraad van 21/12/2020.
- Deze aanpassing dient onder meer om de kredieten voor 2021 vast te stellen.
- De nieuw vastgestelde kredieten van 2021 moeten tot uiting komen in het aangepaste overzicht van de kredieten (schema M3). Als de raden zowel de kredieten voor het lopende boekjaar wijzigen (2020) als die voor het volgende boekjaar (2021) vaststellen, dan moet dit overzicht de 2 boekjaren bevatten.
- Door een technisch probleem in het softwarepakket van Cevi werd het jaar 2021 evenwel niet weergegeven in het afgedrukte schema M3. Bizar genoeg kwam dit wel tot uiting in de digitale rapportage die werd aangeleverd aan ABB zoals u kunt lezen in bijgevoegde mails.
- Intussen werd deze fout door Cevi rechtgezet. Het is evenwel nodig om uitvoerbare kredieten te hebben dat dit schema M3 opnieuw aan de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn wordt voorgelegd ter vaststelling.
- Het is voldoende om dit met de gewone dagorde te versturen aan de raadsleden. Dit hoeft niet 14 dagen voor de zitting te worden verstuurd.

#### Stemming

13 ja-stemmen (Elsje Leenkecht, Lies Laridon, Marc Deprez, Marc De Keyrel, Martin Obin, Gabriel Verstraete, Katleen Winne, Raphael Goemaere, Bart Laleman, Dever Greet, Jonas Debaille, Joël Van Coppenolle, Claude Vindevogel)  
 10 neen-stemmen (Eric De Keyser, Kurt Vanlerberghe, Mieke Vanrobaeys, Koen Coupillie, Bert Laridon, Inge Claeys, Bieke Moerman, Sarah Thieren, Johan Desender, Koen Bultinck)  
 2 onthoudingen (Karlina Ramboer, Fabienne Laridon)

#### Besluit

##### Artikel 1

Het gemeentelijk deel van schema M3 in aanpassing 2 van het meerjarenplan 2020-2025 vast te stellen conform het beleidsrapport dat als afzonderlijk document wordt toegevoegd aan deze beslissing.

##### Artikel 2

Het deel van het OCMW van schema M3 in aanpassing 2 van het meerjarenplan 2020-2025 vastgesteld door de OCMW-raad, goed te keuren.

<p><b>13. Financiële dienst - Algemeen - Dotatie 2021 Hulpverleningszone Brandweer Westhoek - Besluit van de provinciegouverneur van 10/12/2020 - Aktename.</b></p>
---

#### Bevoegdheid

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

#### Juridische grond

- het decreet lokaal bestuur
- artikel 68 van de wet van 15/05/2007 betreffende de civiele veiligheid
- het koninklijk besluit van 02/02/2009 tot vaststelling van de territoriale afbakening van de hulpverleningszones

**Verwijzings-  
documenten**

- het besluit van de Vlaamse regering van 25/06/2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- de ministeriële omzendbrief van 14/08/2014 betreffende de gemeentelijke dotaties aan de hulpverleningszone – criteria

**Feiten, context  
en argumentatie**

- het besluit van de zoneraad van de hulpverleningszone Brandweer Westhoek van 30/09/2020 houdende de niet-goedkeuring van de verdeelsleutel voor de berekening van de gemeentelijke dotaties aan de hulpverleningszone
  - het besluit van de hulpverleningszone Brandweer Westhoek houdende de goedkeuring van de begroting 2021
  - de e-mail van de bijzonder rekenplichtige van de hulpverleningszone van 01/10/2020 waarbij aan de gouverneur officieel wordt gevraagd over te gaan tot het vaststellen van de zonale verdeelsleutel
  - het besluit van de gouverneur van 10/12/2020 houdende de ambtshalve vaststelling door de gouverneur van de gemeentelijke dotaties aan de hulpverleningszone Brandweer Westhoek voor het jaar 2021
- 
- Luidens de tweede en derde paragraaf van artikel 68 van de wet van 15/05/2007 houdende de civiele veiligheid moeten de dotaties van de gemeenten van de hulpverleningszone jaarlijks worden vastgelegd door de zoneraad op basis van een akkoord, bereikt tussen de verschillende betrokken gemeenteraden. Bij gebrek aan dergelijk akkoord, moet de dotatie van elke gemeente van de hulpverleningszone worden vastgesteld door de provinciegouverneur.
  - Luidens artikel 10 van het koninklijk besluit van 02/02/2009 tot vaststelling van de territoriale afbakening van de hulpverleningszones omvat de hulpverleningszone Brandweer Westhoek de gemeenten Alveringem, De Panne, Diksmuide, Heuvelland, Houthulst, Ieper, Koekelare, Koksijde, Kortemark, Langemark-Poelkapelle, Lo-Reninge, Mesen, Nieuwpoort, Poperinge, Veurne, Vleteren, Wervik en Zonnebeke.
  - Bij besluit van 30/09/2020 werd vastgesteld dat de zoneraad van het hulpverleningszone Brandweer Westhoek geen akkoord bereikte over de verdeelsleutel voor de berekening van de gemeentelijke dotaties aan de zone voor het jaar 2021. Op 01/10/2020 gaf de bijzonder rekenplichtige formeel uitvoering aan de besluit en werd de gouverneur gevraagd de verdeelsleutel vast te stellen.
  - Er is bijgevolg formeel geen akkoord aanwezig binnen de hulpverleningszone Brandweer Westhoek voor wat betreft de gemeentelijke dotaties aan de zone voor het jaar 2021, zodat de gouverneur in zijn ambt luidens de wet de dotatie van elke gemeente van de zone voor dat jaar moet vaststellen. Hierbij moet rekening worden gehouden met volgende criteria voor elke gemeente:
    - de residentiële en actieve bevolking;
    - de oppervlakte;
    - het kadastraal inkomen;
    - het belastbaar inkomen;
    - de risico's aanwezig op het grondgebied van de gemeente;
    - de gemiddelde interventietijd op het grondgebied van de gemeente;
    - de financiële draagkracht van de gemeente.
  - Wanneer de dotatiebedragen berekend werden op basis van de hierboven geschetste weging van de criteria en een vergelijking wordt gemaakt met de zonale voorstellen van de voorbije jaren, ontstonden er grote verschillen.

Het is dan volgens de gouverneur ook aangewezen om en redelijk om gebruik te maken van de mogelijkheid die in de wet aan hem wordt geboden tot het voorzien van betalingsfaciliteiten, meer bepaald een spreiding van de betaling in tijd. Concreet wordt gekozen voor een spreiding over 5 jaar.

- Artikel 68, §3 van de wet van 15/05/2007 schrijft voor dat de gouverneur slechts het bedrag van de gemeentelijke dotatie moet vaststellen. De concrete verdeelsleutel tussen de gemeenten dient aldus niet te worden meegedeeld.
- De gouverneur heeft bij besluit van 10/12/2020 het bedrag van de dotaties voor het jaar 2021 van de gemeenten aan de hulpverleningszone Brandweer Westhoek vastgesteld op een totaal van 13.906.987 euro zoals geraamd door de hulpverleningszone Brandweer Westhoek, waarbij het exacte bedrag voor de gemeente Diksmuide 1.081.023,72 bedraagt.

## Tussenkomsten

Raadslid Kurt Vanlerberghe:

Ik heb hierop tijdens de budgetbespreking al tussengekomen. In de wandelgangen was reeds gekend wat de gouverneur zou beslissen. Dit is een aardverschuiving voor onze hulpverleningszone voor een aantal gemeenten, bijv. Ieper. Burgemeester, hoe moet het verder binnen de zone? Hebben er gemeenten zich tot toezicht gericht? Het budget van 13,9 mio euro, zal dit afgeslankt worden? In het eerste jaar van beweging van 5 jaar in 2021 val het mee, maar 2025 wordt een bloedbad. De gemeenten kunnen hier anders mee omgaan dan wij of de kustgemeenten.

Burgemeester Laridon:

Eerst en vooral, de beroepstermijn is verstreken. Bij mijn weten heeft niemand beroep aangetekend, wat zou het opleveren? Het is de gouverneur die beslist binnen het wetgevend kader. De voorzitter wil nog een bemiddelingspoging doen tussen de kust en het hinterland voor een eventuele compromis (dit staat letterlijk in de tekst van het besluit van de gouverneur). Als toch nog een consensus bereikt wordt, dan heeft dit voorrang. Momenteel doet de voorzitter inspanningen om alle betrokken partijen rond de tafel te krijgen, er is een piste om de brandweer en dringende geneeskundige hulp te compartimenteren. We geven het nog een kans, de tweede mogelijkheid is ingrijpen op de cijfers. De cijfers zijn de laatste jaren gestegen van 9 mio in 2013, naar 13,9 mio in 2021, veel in 4 jaar tijd. Dit heeft te maken met professionalisering en grote uitgaven inzake materieel. De dienstverlening goed in kaart brengen en kijken dat het gelijk is, niet hoger aan kust dan in het hinterland. Is wel aanvaardbaar als ze meer betalen, maar niet als de kost over de volledige zone wordt gespreid. We geven dit overleg nog een kans.

Raadslid Vanlerberghe:

Hoe gaat het intussen verder? Voorlopige twaalfden?

Burgemeester Laridon:

Neen, want de begroting is goedgekeurd in de zoneraad. In het vorig zonecollege werden 2 investeringen on hold gezet (2 ambulances, nog niet helemaal versleten). We zullen de gesprekken eerst een kans geven.

Raadslid Vanlerberghe:

De personeelskost 12,2 mio en 13,9 mio totaal, er is hier erg weinig te besparen, tenzij operatieven ingrijpen, vastbenoemden en contractuelen, tenzij er een drastische beslissing wordt genomen om op een andere manier aan brandweer te doen.

Burgemeester Laridon:

Op 2 minuten vs 5 minuten uitrukken. De kust in de winterperiode anders behandelen dan het hinterland? Wachtdiensten hebben enorme financiële gevolgen.

Raadslid Koen Coupillie:

Wij horen geruchten dat een nieuwe brandweerkazerne komt langs de Oostendebaan?

Burgemeester Laridon:

Als je alle geruchten zou geloven, heb je veel werk. Dit is niet aan de orde.

**Besluit**

**Enig artikel**

Kennis te nemen van het besluit van de gouverneur van 10/12/2020 houdende de ambtshalve vaststelling door de gouverneur van de gemeentelijke dotaties aan de hulpverleningszone Brandweer Westhoek voor het jaar 2021.

**14. Vrije tijd en onderwijs - Basisonderwijs - Aanpassing pedagogisch project vanaf 01/09/2020 - Goedkeuring.**

**Bevoegdheid**

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

**Juridische grond**

- artikelen 28 en 47 van het decreet basisonderwijs van 25/02/1997
- artikel 182 van het decreet lokaal bestuur

**Verwijzingsdocumenten**

- de beslissing van de gemeenteraad van 30/05/2005 houdende de goedkeuring van het pedagogisch project
- het pedagogisch project, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad op 30/05/2005
- de beslissing van de gemeenteraad van 31/08/2020 houdende de goedkeuring van de aanpassing van het schoolreglement gewoon basisonderwijs vanaf schooljaar 2020-2021
- het verslag van de schoolraad van 17/10/2019
- het verslag van de personeelsvergadering van 08/10/2019
- de collegebeslissing van 15/12/2020 houdende de principiële goedkeuring door omtrent het pedagogisch project vanaf 2020-2021
- het pedagogisch project vanaf het schooljaar 2020-2021

**Feiten, context en argumentatie**

- Het pedagogisch project dat werd goedgekeurd door de gemeenteraad op 30/05/2005 is aan actualisatie toe.
- Na een traject van een pedagogische werkdag en een aantal personeelsvergaderingen werden de kernwaarden, missie, visie aangepast.
- Het nieuw pedagogisch project werd op een toegankelijke manier opgebouwd voor leerkrachten, ouders en leerlingen.
- Het pedagogisch project werd bij het schoolreglement gevoegd. Het schoolreglement met bijlagen werd goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 31/08/2020.
- Het nieuw pedagogisch project voor de gemeentelijke basisscholen Klavertje vier afdeling Keiem en afdeling Leke-Esen-Beerst moet apart goedgekeurd worden.

**Tussenkomen**

Schepen Marc De Keyrel:

Deze gemeenteraad heeft op 31/08/2020 het schoolreglement en de bijlagen

unaniem goedgekeurd. Eén van de bijlagen bij he schoolreglement is het pedagogisch project. Het secretariaat van de scholengemeenschap heeft geadviseerd om het pedagogisch project in een afzonderlijke beslissing van de gemeenteraad goed te keuren. We vragen aan de gemeenteraad om vandaag het al goedgekeurd pedagogisch project opnieuw goed te keuren in een afzonderlijk punt.

**Stemming**

Met algemene stemmen

**Besluit****Artikel 1**

De beslissing van de gemeenteraad van 30/05/2005 houdende de goedkeuring van het pedagogisch project wordt opgeheven.

**Artikel 2**

Goedkeuring te verlenen aan het vernieuwde pedagogisch project voor de gemeentelijke basisscholen Klavertje vier afdeling Keiem en afdeling Leke-Esen-Beerst vanaf het schooljaar 2020-2021, zoals gevoegd in bijlage bij dit besluit.

<b>15. Bijgevoegde punten - Toekomst stationsbuurt (vraag raadslid K. Vanlerberghe).</b>
--

**Bevoegdheid**

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur

**Juridische grond**

- artikel 21 van het decreet lokaal bestuur

**Verwijzingsdocumenten**

- de vraag van raadslid Kurt Vanlerberghe van 19/01/2021

**Feiten, context en argumentatie**

- Raadslid Kurt Vanlerberghe:
  - op 15/12/2020 vernietigde de Raad van State het gemeenteraadsbesluit van 30/10/2017 houdende de definitieve vaststelling van het gemeentelijk RUP Stationsbuurt en het besluit van 22/02/2018 van de deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen houdende de goedkeuring van dat gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.
  - wat zijn de juridische consequenties van deze beslissing op de onderscheiden terreinen die betrokken waren in dit GRUP? En heeft dit een impact naar de stad Diksmuide toe?
  - het bestuur opteert ervoor om de site van het oude zwembad verder in te vullen voor openbaar nut via een participatietraject. Welke visie heeft de bestuursmeerderheid inzake de overige terreinen, die betrokken waren in dit GRUP?

**Tussenkomen**

Raadslid Kurt Vanlerberghe:

De stationsbuurt ondergaat al geruime tijd een transformatie, die ervoor zorgt dat de vroegere troosteloze, verloederde openbare ruimtes opgewaardeerd worden tot een aangename buurt. De stad deed met Europese steun via het Sintropher-project haar duit in het zakje door de heraanleg van het Burggraaf Frederikplein tot een groene wacht- en halteruimte voor De Lijn om te vormen. Ook de Bortierlaan onderging in 2018 een mooie opwaardering. Recent werd de kleinhandelszone aan de Spoorwegstraat volledig in gebruik genomen en sluit deze direct aan op de pendelparking van de NMBS, die ook als centrumparking voor de stad fungeert. Deze parking zelf staat ook op de planning om opgewaardeerd te worden.

Het is nu wachten op de privé-sector. Hiertoe werden alle mogelijkheden geschapen via het gemeentelijk RUP Stationsbuurt. De filosofie hierachter was dat er vanuit mobiliteitsoogpunt geen betere buurt was om te wonen en te

winkelen dan in de onmiddellijke omgeving van het trein- en busstation. Deze buurt beschikt ook nog over tal van onbenutte ruimtes, zoals de terreinen van De Lijn, van het vroegere Patersvat, van het oude zwembad en aan de overzijde van het spoor de restruimtes van de NMBS.

Op 15/12/2020 vernietigde de Raad van State het gemeenteraadsbesluit houdende definitieve vaststelling van het gemeentelijk RUP Stationsbuurt, zodat teruggevallen wordt op het BPA Oostvesten. Dit biedt heel wat minder mogelijkheden voor potentiële investeerders.

We mogen ons als stad niet laten intimideren door enkelingen met een oubollige visie, die absoluut niet strookt met de principes van inbreiding, ruimtelijk rendement en zorg voor een mobiliteitsgerichte aanpak van het probleem huisvesting.

Schepen Marc Deprez:

De Raad van State heeft onlangs het RUP Stationsbuurt vernietigd. Bijgevolg geldt nu het vroegere BPA Oostvesten als leidraad en als "Rode Draad". Nu, het BPA Oostvesten is meer dan 15 jaar oud en vervolgens kan men afwijken van de voorschriften van het BPA. Ook blijft de omgevingsvergunning voor de site 't Patersvat gangbaar. De meerderheid heeft beslist om het oude zwembad "De Kupe" verder in te vullen als openbaar nut via een participatieproject. Ideeën zijn altijd welkom.

Gaan wij voor een totaal nieuw RUP Stationsbuurt of bouwen wij verder aan het eerste ontwerp, dat reeds een aanvaarding kende? Op dat vlak zal ik nog geen voorbarige uitspraken doen en dienen wij immers daarover nog te beslissen welke weg wij zullen bewandelen.

Raadslid Vanlerberghe:

Eigenaars van gronden op de vroegere site van het Patersvat, van de vroegere bosjes naast de loodsen van De Lijn en van de vroegere hofstede in de Grauwe Broedersstraat vragen rechtszekerheid. Anderzijds dringt zich een afwerking op van het Burggraaf Frederikplein met een pleinwand aan de kant van de loodsen van De Lijn. Sp.a-open roept de stad dan ook op om subito presto het gemeentelijk RUP Stationsbuurt te hernemen en opnieuw ter voorlopige aanvaarding voor te leggen in deze gemeenteraad.

Schepen Deprez:

Je hebt gelijk. Het BPA heeft ook zijn beperkingen. Wij gaan er werk van maken.

## MONDELINGE VRAGEN

Raadslid Mieke Vanrobaeys:

- Ik heb een vraag voor schepen Deprez. Op 24/12/2020 stond er een artikel op e-Diksmuide over promotoren die de mogelijkheid onderzoeken om een nieuw winkelcomplex te bouwen naast het financiëgebouw. Is er contact hiervoor tussen de projectontwikkelaar en het stadsbestuur? Heeft het college van burgemeester en schepenen hierover al een standpunt ingenomen?

Schepen Marc Deprez:

Er is inderdaad een onderhoud geweest met een projectontwikkelaar. Maar alles staat nog in zijn kinderschoenen, daar de verwerving, de aankoop van een aantal particuliere woningen nog niet rond is.

Raadslid Vanrobaeys:

Gaan jullie akkoord?



Schepen Deprez:

Ik wil geen voorbarige uitspraken doen, want de aankoop van de particuliere woning is nog niet rond.

Raadslid Bert Laridon:

- Ik heb een vraag over een punt van de gemeenteraad van 26/10/2020. Een antwoord vandaag is niet nodig. Betreffende de afschaffing van de terugdraaiende teller door het grondwettelijk hof, werd er al nagekeken wat de financiële impact is voor de stad. Het contract van Efin in detail: recht op wijzigingen als verminderde winst voor hen, bepaalde opschortende voorwaarden.

Schepen Marc De Keyrel:

Vraag je ons om aan Efin te vragen om het contract niet te volgen?

Raadslid Laridon:

Ik vraag naar de financiële gevolgen. Efin zou het contract kunnen aanpassen. De hoeveelheid stroom zal laag zijn.

Voorzitter Elsje Leenknecht:

Tot slot dank ik u voor uw aanwezigheid en bijdragen tot het vlot verloop van deze digitale raad met audiovisuele livestream.

Dit was een primeur voor onze stad. We hopen jullie snel terug fysiek te mogen ontmoeten.

Ik sluit deze vergadering af met een positieve noot:

Gisteren kunnen we niet meer terughalen, maar morgen is het aan ons om die te verliezen of te winnen.

“wees nooit bang om te proberen,  
zelfs al gaan er dingen mis,  
niets doen is immers garanderen,  
dat alles blijft zoals het is”

Tot de volgende vergadering!

De voorzitter sluit de vergadering om 22.48 uur.

Namens de gemeenteraad.

De algemeen directeur

De voorzitter

Handtekening(en)