

Zitting van de gemeenteraad op maandag 02 maart 2020 om 20 uur in de gotische zaal van het stadhuis.

Waren aanwezig:	Katleen Winne, voorzitter; Lies Laridon, burgemeester; Marc Deprez, Marc De Keyrel, Martin Obin, Gabriel Verstraete, Jan Van Acker, schepenen; Raphael Goemaere, Kurt Vanlerberghe, Mieke Vanrobaeys, Koen Coupillie, Bert Laridon, Inge Claeys, Bieke Moerman, Karline Ramboer, Bart Laleman, Dever Greet, Jonas Debaillie, Elsje Leenknecht, Joël Van Coppenolle, Sarah Thieren, Gert Maertens, Johan Desender, Koen Bultinck, raadsleden; Johanna Verhaeghe, wnd. algemeen directeur
Verontschuldigd:	Eric De Keyser, raadslid; Marie Herman, algemeen directeur
Afwezig:	Marc De Keyrel, schepen afwezig voor agendapunt 11

De voorzitter opent de vergadering om 20 uur.

Punt 11 van de dagorde wordt verplaatst naar de besloten zitting.

OPENBARE ZITTING

1. Notulen vorige zitting en zittingsverslag - Goedkeuring.

Tussenkomen	Raadslid Gert Maertens: Ik heb een opmerking bij punt 3: Mobiliteit, rond het opheffen van het éénrichtingsverkeer in de Grauwe Broederstraat. Ik sta volgens het verslag bij de ja-stemmen. Toch heb ik hiervoor een, dacht ik, duidelijke neen-stem uitgebracht. Mijn motivatie hiervoor was en is, dat ik een fietsstraat toejuich maar me niet kan vinden in de combinatie van een fietsstraat en tegelijk een fietssuggestiezone. Ook kan ik me niet vinden in het opheffen van het éénrichtingsverkeer omwille van de verkeersveiligheid. Gelieve het verslag hierop aan te passen.
Stemming	Met algemene stemmen
Besluit	De notulen en het zittingsverslag van de zitting van 20/01/2020 worden met algemene stemmen goedgekeurd, mits aanpassing van de stemming van raadslid Gert Maertens bij punt 3.

2. OCMW - Algemeen - Regierol sociale economie - Beleidsplan 2020-2025 - Goedkeuring.

Bevoegdheid	<ul style="list-style-type: none"> • artikelen 77 en 78 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	<ul style="list-style-type: none"> • het decreet van 17/02/2012 betreffende de ondersteuning van het ondernemerschap op het vlak van de sociale economie en de stimulering van het maatschappelijk verantwoord ondernemen • het besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van de regierol van gemeenten op het vlak van de lokale sociale economie, vermeld in artikel 15 van het decreet van 17/02/2012 betreffende de ondersteuning van het ondernemerschap op het vlak van de sociale economie en de stimulering van het maatschappelijk verantwoord ondernemen • het besluit van de Vlaamse Regering houdende wijziging van artikel 2, 3 en 4 van het besluit van de Vlaamse Regering van 26/10/2012 tot bepaling van de regierol van gemeenten op het vlak van de lokale sociale economie,

Verwijzingsdocumenten

-
- vermeld in artikel 15 van het decreet van 17/02/2012 betreffende de ondersteuning van het ondernemerschap op het vlak van de sociale economie en de stimulering van het maatschappelijk verantwoord ondernemen
 - het uitvoeringsbesluit tot bepaling van de regierol van 26/10/2012 en de wijzigingsbesluiten van 26/02/2016 en 14/09/2018
-
- het besluit van de gemeenteraad van 30/01/2017 omtrent de goedkeuring om in te tekenen op de regierol sociale economie
 - het Ministerieel Besluit van 28/04/2017 houdende de toekenning van een subsidie aan de centrumsteden, OCMW-verenigingen en intergemeentelijke samenwerkingsverbanden voor de regierol op het vlak van de sociale economie
 - de brief van minister Homans van 17/12/2018 betreffende de open oproep "Regierol voor de steden en gemeenten op het vlak van de lokale sociale economie voor de periode 2020-2025"
 - het beleidsplan Regierol Sociale Economie Westhoek 2020-2025
 - de engagementsverklaring Regierol Sociale Economie Westhoek
 - de collegebeslissing van 13/12/2019 houdende principiële goedkeuring aan het Beleidsplan Regierol Sociale Economie Westhoek 2020-2025, aan de engagementsverklaring en akkoord te gaan met het feit dat de Dienstverlenende Vereniging Westhoek optreedt als rechtspersoon voor het indienen van het aanvraagdossier Regierol Sociale Economie Westhoek 2020-2025 bij de Vlaamse Overheid en met het feit dat bij goedkeuring van het dossier, de DVV Westhoek uitvoering zal geven aan de regierol voor de participerende besturen

Feiten, context en argumentatie

-
- Sinds medio 2017 kreeg regio Westhoek middelen toegewezen voor de uitvoering van de regierol op het vlak van de sociale economie. Gedurende 2,5 jaar werd een subsidie (personeels- en werkingsubsidie) toegekend aan dit samenwerkingsverband. Gezien er toen bij de aanvraag nog geen Dienstverlenende Vereniging Westhoek was opgericht, trad Stad Diksmuide op als beherende partner voor het Samenwerkingsverband Regierol sociale economie Westhoek.
 - In december 2018 lanceerde minister Homans een open oproep voor de 'Regierol voor de steden en gemeenten op het vlak van de lokale sociale economie voor de beleidsperiode 2020-2025'. Daarin staat omschreven dat intergemeentelijke samenwerkingsverbanden opnieuw kunnen intekenen voor de Vlaamse subsidie en dit tegen 15/01/2020. De inhoudelijke en financiële verdelingscriteria blijven dezelfde als tijdens de vorige beleidsperiode (2014-2019). De subsidie die kan worden aangevraagd bedraagt € 75.000. De nieuwe oproep laat verder volgende organisatiestructuren toe om een nieuwe subsidie aan te vragen voor de realisatie van de regierol van de lokale sociale economie voor lokale besturen:
 - centrumsteden
 - OCMW-verenigingen (vanaf 1/1/2019 Welzijnsverenigingen genoemd)
 - intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, onder de vorm van een:
 - interlokale vereniging
 - projectvereniging
 - dienstverlenende vereniging
 - opdrachthoudende vereniging.

Verder stelt het projectdossier de voorwaarde dat er een minimale schaalgrootte van 60.000 inwoners is vereist voor de realisatie van de samenwerking Regierol Sociale Economie.

- De regisseur Sociale Economie maakte de voorbije periode, samen met de partners van het netwerk Regierol Sociale Economie Westhoek, een nieuw Beleidsplan Regierol Sociale Economie Westhoek 2020-2025 op.
- Het beleidsplan omvat 3 kernthema's waar een strategische doelstelling rond geformuleerd wordt en waaronder diverse acties ressorteren:
 - het versterken van het intergemeentelijk en intersectoraal *netwerk Sociale Economie Westhoek* om te komen tot een sluitend en complementair ondersteunings- en begeleidingsaanbod van waaruit zoveel mogelijk mensen met een (grote) afstand tot de arbeidsmarkt geactiveerd worden naar werk;
 - de visie op Sociale Economie in de Westhoek verder uitdragen, en in lijn met die visie, lokale *sociaal-economische activiteiten* in de streek uitbouwen of versterken en tewerkstellingskansen voor kwetsbare doelgroepen bevorderen;
 - inzetten op duurzame ontwikkeling van de lokale sociale economie in de Westhoek door het *maatschappelijk verantwoord ondernemen* te bevorderen, waarbij steeds gestreefd wordt naar een evenwicht tussen economische, sociale en milieuverbeteringen.

Verder beschrijft het plan de begroting voor de periode 2020-2025:

- er wordt een loonkost voor 1 voltijdse medewerker voorzien
- overheadskoten
- werkingskosten.

Tenslotte is ook een omgevingsanalyse terug te met relevante cijfers (2017-2018) over de tewerkstelling in de streek.

- Op het Burgemeestersoverleg van 15/11/2019 verklaarden de burgemeesters van de Westhoek zich akkoord met dit beleidsplan voor de periode 2020-2025 en met de indiening van dit dossier via de DVV Westhoek.
- Ook de raad van bestuur van de DVV Westhoek keurde het Beleidsplan en de engagementsverklaring unaniem goed op 27/11/2019. Bijkomend werd het akkoord gegeven dat de Dienstverlenende Vereniging Westhoek optreedt als rechtspersoon voor het indienen van het aanvraagdossier bij de Vlaamse Overheid.

Tussenkomen

Burgemeester Lies Laridon:

Via de Dienstverlenende Vereniging werd het aanvraagdossier ingediend bij de Vlaamse Overheid.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen aan het Beleidsplan Regierol Sociale Economie Westhoek 2020-2025.

Artikel 2

Goedkeuring te verlenen aan de engagementsverklaring Regierol Sociale Economie Westhoek en hiermee de deelname aan de Regierol Sociale Economie Westhoek 2020-2025 te bevestigen.

Artikel 3

Akkoord te gaan met het feit dat de Dienstverlenende Vereniging Westhoek optreedt als rechtspersoon voor het indienen van het aanvraagdossier Regierol Sociale Economie Westhoek 2020-2025 bij de Vlaamse Overheid en met het feit dat bij goedkeuring van het dossier, de DVV Westhoek uitvoering zal geven aan de regierol voor de participerende besturen.

3. Mobiliteit - Aanvullende verkeersreglementen - Vaststellen van een aanvullend reglement: blauwe zone - Diksmuide - Goedkeuring.

Bevoegdheid	<ul style="list-style-type: none"> • artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	<ul style="list-style-type: none"> • artikel 331 van het decreet lokaal bestuur • de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16/03/1968 • het decreet van 16/05/2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens • het koninklijk besluit van 01/12/1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg • het besluit van de Vlaamse regering van 23/01/2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens • het ministerieel besluit van 11/10/1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald • de omzendbrief MOB/2009/01 van 03/04/2009
Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none"> • de gemeenteraadsbeslissing van 20/01/2020 houdende het vaststellen van een aanvullend reglement: blauwe zone - centrum Diksmuide • de collegebeslissing van 18/02/2020 houdende het vaststellen van een aanvullend reglement - blauwe zone centrum Diksmuide • het verslag van de verkeerscommissie van 01/08/2019 in het bijzonder varia punt 3 • het signalisatieplan - blauwe zone centrum Diksmuide • brief Agentschap Binnenlands Bestuur (via het digitaal loket) van 04/02/2020 over de klacht tegen de gemeenteraadsbeslissing van 20/01/2020 houdende het vaststellen van een aanvullend reglement: blauwe zone – centrum Diksmuide
Feiten, context en argumentatie	<ul style="list-style-type: none"> • In de gemeenteraad van 20/01/2020 werd het aanvullend reglement: blauwe zone - centrum Diksmuide goedgekeurd. • Op 04/02/2020 ontvingen we een brief van het Agentschap Binnenlands Bestuur (via het digitaal loket) over de klacht tegen de gemeenteraadsbeslissing van 20/01/2020 houdende het vaststellen van een aanvullend reglement: blauwe zone – centrum Diksmuide. • Er wordt voorgesteld om de gemeenteraadsbeslissing van 20/01/2020 in te trekken. Dit omdat artikel 5 van deze beslissing voor onnodige verwarring zorgt. • Enkel artikel 5 wordt in dit reglement aangepast. De zinsnede “indien de volledige zone correct is afgebakend” is onnodig. De verkeerswetgeving moet worden nageleefd wanneer de bebording is geplaatst. • Overige artikels blijven gelijk. • Volgende zaken worden vastgelegd in het aanvullend reglement - blauwe zone centrum Diksmuide. De blauwe zone binnen het centrum is

gekenmerkt door 4 verschillende types:

- Max. 2uur parkeren tussen 8-18 uur
- Max. 2 uur parkeren tussen 8-14 uur
- Enkel bewoners
- Max. 2 uur parkeren waar geen bewonerskaart mag worden gebruikt.
- De eerste 3 types worden afgebakend binnen dit aanvullend reglement visuele representatie is te vinden in het bijgevoegd signalisatieplan.
- Artikel 1 bakent het max. 2 uur parkeren tussen 8-18 uur af.
- Artikel 2 bakent 3 zones van het max. 2 uur parkeren tussen 8-14 uur af.
- Artikel 3 bakent de enkel bewoners zone af.
- De voorziene maatregelen betreffen zowel gemeentewegen als gewestwegen:
 - N369 Admiraal Ronarchstraat
 - Begijnhofstraat
 - Bortierlaan
 - N369 De Breyne Peellaertstraat
 - Fuselierstraat
 - N35 Gasthuisstraat
 - Generaal Baron Jacquesstraat
 - Grote Dijk
 - Grote Markt
 - Grauwe Broedersstraat (tussen De Breyne Peellaertstraat en Laure Fredericqlaan)
 - Halve Maanstraat
 - Heilig Hartplein
 - Hof ter Bloemmolens
 - N35 IJzerlaan
 - IJzerlegerstraat
 - Invalidenplein
 - Italiëplein
 - Kasteelstraat
 - Kiekenstraat
 - Kleine Dijk
 - Konijnenstraat
 - Kwadestraat
 - N369 Koning Albertstraat
 - Laure Fredericqlaan
 - N35 Maria Doolaeghestraat
 - Montanusstraat
 - Oostvesten
 - Parklaan
 - Reuzemolenstraat
 - Rosemarijnstraat
 - Schipstraat
 - Schoolplein
 - Sint-Jansplein
 - Sint-Jansstraat
 - Sint-Niklaasstraat
 - Stationsstraat
 - Stovestraat
 - Torenstraat

-
- Vaartstraat
 - Van Pouckestraat
 - Vredestraat
 - Vrijheidsplein
 - Vismarkt
 - Weddingstraat
 - Wilgendijk.
- Voor de aanvullende gemeentelijke reglementen over gewestwegen moet het gemeentebestuur de goedkeuring afwachten van het gewest voordat het reglement in werking kan treden.

Tussenkomen

Burgemeester Lies Laridon:

Enkel artikel 5 van het reglement goedgekeurd op 20/01/2020 wordt in dit reglement aangepast. De zinsnede "indien de volledige zone correct is afgebakend" is onnodig.

Bij deze wordt dit zinnetje verbeterd.

Raadslid Kurt Vanlerberghe:

Op de gemeenteraad van 20/01/2020 waarschuwde ik de meerderheid dat het reglement juridisch niet deugde en dat artikel 5, waarin stond: "Dit aanvullend reglement gaat in op 01/03/2020 indien de volledige zone correct is afgebakend", er te veel aan was. Het mocht niet baten. Lies wist het beter. Ik kaartte dit aan bij toezicht en nu kan het blijkbaar wel: "Er wordt voorgesteld om de gemeenteraadsbeslissing van 20/01/2020 in te trekken. De zinsnede "indien de volledige zone correct is afgebakend" is onnodig. De verkeerswetgeving moet worden nageleefd wanneer de bebording is geplaatst." Terecht.

Maar ook nu zijn er 2 opmerkingen:

a) in Diksmuide Info van maart stond: "Aanpassing blauwe zone centrum vanaf 1 maart". Dit klopt dus niet. In artikel 2 staat dat het aanvullend reglement ter goedkeuring wordt overgemaakt aan het Vlaams Huis voor de Verkeersveiligheid van het departement Mobiliteit & Openbare Werken van de Vlaamse overheid, terwijl in de "Feiten, context en argumentatie" staat: "Voor de aanvullende gemeentelijke reglementen over gewestwegen moet het gemeentebestuur de goedkeuring afwachten van het gewest voordat het reglement in werking kan treden." De Koning Albertstraat, de IJzerlaan, de Gasthuisstraat en de Maria Doolaeghestraat zitten in het reglement. Het is dus afwachten wanneer de goedkeuring van het Vlaams gewest binnenkomt. Bovendien is er nog geen spoor van de aanpassing van de bebording. De bevolking wordt dus op het verkeerde been gezet:

- in straten / pleinen waar er geen blauwe zone meer van toepassing is staan de borden er nog steeds
- in straten, waarin de blauwe zone voor het eerst wordt ingevoerd, staan de borden er nog niet.

b) ook nu deugt de voorgestelde tekst niet. Er staat in de "Feiten, context en argumentatie" te lezen: "Enkel artikel 5 wordt in dit reglement aangepast." Dit klopt niet. Ook het vroegere artikel 2 uit het reglement van 20/01/2020 wordt weggelaten. Dit betreft de opheffing van het eerder reglement op de blauwe zone van 20/02/2017. Dit artikel 2 wordt hier niet hernomen. Het gevolg is dat het reglement op de blauwe zone van 20/02/2017 van toepassing blijft naast dit nieuwe reglement, hoewel ze tegenstrijdig zijn.

Een afvoering lijkt aangewezen.

Inhoudelijk herhaalt sp.a-open waarom zij tegen de aanpassingen is. De blauwe zone wordt uitgebreid tot de Parklaan, de Laure Fredericqsaan en het deel van de Grauwe Broedersstraat tussen de Oostvesten en de Laure Fredericqsaan, dit als pasmunt om terug tweerichtingsverkeer in de Grauwe Broedersstraat en het hiermee gepaard gaande verlies aan parkeerplaatsen mogelijk te maken. Hiermee is duidelijk dat zelfs anno 2020 auto's nog steeds belangrijker zijn dan fietsende kinderen. Het valt overigens te vrezen dat de druk van het lang parkeren zich alleen maar zal verplaatsen naar de Vestenwal, het Fernande Verstraeteplein en het deel van de Grauwe Broedersstraat tussen de Laure Fredericqsaan en het Koninklijk Atheneum. Vandaar het voorstel van sp.a-open om ook deze straten of delen van straten op te nemen in de blauwe zone. Daarnaast worden de parkings aan de voorzijde van het station uit de blauwe zone gehaald met de motivering: "We hopen hiermee het draaien van de schijf zonder de parkeerplaats te verlaten te verminderen tot een zeer occasioneel gebeuren." Wat een illusie! Wie bereid is om op de Grote Markt om de 2 uur de schijf te gaan doordraaien, zal dit blijven doen. Ook nu kan men immers al zijn auto parkeren op dezelfde wandelafstand tot de Grote Markt, bv. in de Laure Fredericqsaan of op de parking Beerstblote, maar toch doet men het niet. Het enige effect van deze maatregel is dat pendelaars die uit de richting van Beerst komen en die nu hun auto moeten parkeren aan de overzijde van het station op de daartoe bestemde pendelparking, in de toekomst zullen parkeren aan het zwembad, dit vanaf 's morgens vroeg. Tegen 8 uur zal er geen plaats meer zijn op deze parking, dus zeker ook niet voor het beoogde doelpubliek. Wie echter een parkingplaats beoogt aan de voorzijde van het station en deze niet meer vindt zal echter niet meer naar de pendelparking aan de overzijde rijden, maar parkeren in de Lange Veldstraat of de Beukenlaan. De aanhaling door Lies in de pers dat meer zal worden gecontroleerd op het doordraaien van de blauwe schijf is een riedeltje dat we ook in 2019 hoorden, maar dat niet kan worden waargemaakt.

Burgemeester Laridon:

Het is natuurlijk hoe je het bekijkt. In januari is het punt voorgekomen en toen heb ik ook gezegd dat ik de mensen vertrouwde. U hebt dan klacht ingediend. We hernemen nu deze beslissing, maar blijkbaar is dit nog niet goed genoeg.

Raadslid Vanlerberghe:

Dit is dictatoriaal optreden.

Stemming

15 ja-stemmen (Katleen Winne, Lies Laridon, Marc Deprez, Marc De Keyrel, Martin Obin, Gabriel Verstraete, Jan Van Acker, Raphael Goemaere, Karline Ramboer, Bart Laleman, Dever Greet, Jonas Debaillie, Elsje Leenknecht, Joël Van Coppenolle, Johan Desender)
8 neen-stemmen (Kurt Vanlerberghe, Mieke Vanrobaeys, Koen Coupillie, Bert Laridon, Inge Claeys, Bieke Moerman, Sarah Thieren, Koen Bultinck)
1 onthouding (Gert Maertens)

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraadsbeslissing van 20/01/2019 houdende het vaststellen van een aanvullend reglement – blauwe zone centrum Diksmuide wordt ingetrokken.

Artikel 2

Goedkeuring te verlenen aan volgend aanvullend reglement:

Artikel 1:

In de zone begrensd door:

- Kasteelstraat: kruispunt met N35 IJzerlaan
- Beerstblotestraat: kruispunt met Vaartstraat
- N369 Oostendestraat: ter hoogte van huisnummer 5
- Grauwe Broedersstraat: ter hoogte van huisnummer 7
- Parklaan: kruispunt met Oostvesten
- Burggraaf Frederikplein: kruispunten met Stationsstraat
- N35 Esenweg: ter hoogte van spooroverweg
- Rosemarijnstraat: kruispunt met N35 Esenweg
- Fuselierstraat: kruispunt met N35 Maria Doolaeghestraat
- IJzerlegerstraat: kruispunt met N369 Koning Albertstraat
- N369 Koning Albertstraat: ter hoogte van spoorbrug
- Sint-Jansplein: kruispunt met N369 Koning Albertstraat
- Sint-Jansstraat: kruispunt met N35 Gasthuisstraat
- Willem Telllaan: kruispunt met N35 IJzerlaan
- Rozenlaan: kruispunt met N35 IJzerlaan
- Sint-Sebastiaanlaan: kruispunt met N35 IJzerlaan
- N35 IJzerlaan: ter hoogte van huisnummer 91

worden volgende maatregelen met zonale geldigheid ingesteld:

- het parkeren is toegelaten
- de parkeertijd is beperkt en de parkeerschijf moet gebruikt worden
- het gebruik van de schijf is voorgeschreven van 8-18 uur op maandag t.e.m. zaterdag met uitzondering van feestdagen en 11 juli.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden E9a-Type VIIb met zonale geldigheid
- hierop worden de opschriften en/of symbolen aangebracht zoals op onderborden Type VIIb.

Artikel 2:

a) In de zone Park begrensd door:

- Laure Fredericqlaan: kruispunt met Lange Veldstraat
- Parklaan: kruispunt met Oostvesten
- Grauwe Broedersstraat: ter hoogte van huisnummer 7
- Vestenwal: kruispunt met Grauwe Broedersstraat
- Grauwe Broedersstraat: ter hoogte van huisnummer 33
- worden volgende maatregelen met zonale geldigheid ingesteld:

b) in de zone Cultuursite begrensd door:

- Fuselierstraat: kruispunt N35 Maria Doolaeghestraat
- Rosemarijnstraat: kruispunt met N35 Esenweg
- IJzerlegerstraat: kruispunt met N369 Koning Albertstraat
- worden volgende maatregelen met zonale geldigheid ingesteld:

c) in de zone Sint-Jan begrensd door:

- Sint-Jansplein: kruispunt met N369 Koning Albertstraat
- Sint-Jansstraat: kruispunt met N35 Gasthuisstraat

worden volgende maatregelen met zonale geldigheid ingesteld:

- het parkeren is toegelaten
- de parkeertijd is beperkt en de parkeerschijf moet gebruikt worden
- het gebruik van de schijf is voorgeschreven van 8-14 uur op maandag tot en met zaterdag met uitzondering van feestdagen en 11 juli.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden E9a-Type VIIb met zonale geldigheid
- hierop worden de opschriften en/of symbolen aangebracht zoals op

onderborden Type VIIIb.

Artikel 3:

a) In de zone Kwadestraat begrensd door:

- Kwadestraat: kruispunt met N369 De Breyne Peellaertstraat
- Kwadestraat: kruispunt met Vismarkt

b) in de zone Stovestraat begrensd door:

- Stovestraat: kruispunt met Kiekenstraat
- Stovestraat: kruispunt met Generaal Baron Jacquesstraat

worden volgende maatregelen met zonale geldigheid ingesteld:

- het parkeren is toegelaten;
- het parkeren is voorbehouden voor voertuigen waarop de bewonerskaart is aangebracht.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden E9a met zonale geldigheid
- hierop worden de opschriften en/of symbolen aangebracht zoals op onderborden Type VII.

Artikel 3

Dit aanvullend reglement wordt ter goedkeuring overgemaakt aan het Vlaams Huis voor de Verkeersveiligheid van het departement Mobiliteit & Openbare Werken van de Vlaamse overheid.

Artikel 4

De kaarten met aanduiding van de blauwe zone in bijlage maken integraal deel uit van deze beslissing.

4. Mobiliteit - Aanvullende verkeersreglementen - Vaststellen van een aanvullend reglement: Gemeenteweg: Fabriekstraat - Goedkeuring.

Bevoegdheid

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- artikel 331 van het decreet lokaal bestuur
- de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16/03/1968
- het decreet van 16/05/2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens
- het koninklijk besluit van 01/12/1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg
- het besluit van de Vlaamse regering van 23/01/2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- het ministerieel besluit van 11/10/1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald
- de omzendbrief MOB/2009/01 van 03/04/2009

Verwijzingsdocumenten

- de gemeenteraadsbeslissing van 24/09/2018 houdende het vaststellen van een aanvullend reglement: gemeenteweg - Fabriekstraat
- de gemeenteraadsbeslissing van 16/12/2019 houdende het vaststellen van een aanvullend reglement tot de bepaling van de grenzen van de bebouwde kom op het grondgebied van Diksmuide
- de gemeenteraadsbeslissing van 20/01/2020 houdende het vaststellen van

Feiten, context en argumentatie

-
- een aanvullend verkeersreglement – gemeenteweg: Fabriekstraat
 - de collegebeslissing van 18/02/2020 houdende het vaststellen van een aanvullend reglement – gemeenteweg: Fabriekstraat
 - het verslag van de verkeerscommissie van 28/06/2019 in het bijzonder punt 1171
 - brief Agentschap Binnenlands Bestuur (via het digitaal loket) van 04/02/2020 over de klacht tegen de gemeenteraadsbeslissing van 20/01/2020 houdende het vaststellen van een aanvullend verkeersreglement – gemeenteweg: Fabriekstraat
-
- In de gemeenteraad van 20/01/2020 werd het aanvullend reglement – gemeenteweg: Fabriekstraat goedgekeurd.
 - Op 04/02/2020 ontvingen we een brief van het Agentschap Binnenlands Bestuur (via het digitaal loket) over de klacht tegen de gemeenteraadsbeslissing van 20/01/2020 houdende het vaststellen van een aanvullend verkeersreglement – gemeenteweg: Fabriekstraat.
 - Er wordt voorgesteld om de gemeenteraadsbeslissing van 20/01/2020 houdende het vaststellen van een aanvullend verkeersreglement – gemeenteweg: Fabriekstraat in te trekken. De feiten, context en argumentatie voldeed niet aan de nodige informatie.
 - Het opheffen van artikel 5 van de gemeenteraadsbeslissing 24/09/2018 houdende het aanvullend reglement: gemeenteweg – Fabriekstraat volgt volgende redenering:
 - Binnen punt 1171 van de verkeerscommissie van 28/06/2019 werd advies verleend om het parkeerverbod voor vrachtwagens op te heffen.
 - Dit volledig parkeer- en stilstandverbod is er gekomen om het langdurige parkeren van vrachtwagens van het bedrijf in de straat aan te pakken. Het probleem met de vrachtwagens, die daar lang parkeren, is ondertussen opgelost.
 - Het verdwijnen van dit verbod maakt het niet mogelijk om hier langdurig te parkeren met vrachtwagens. Artikel 27.5 van de wegcode die beperkt parkeren vastlegt binnen de bebouwde kom voor +7.5ton, blijft geldig. Voor langdurig parkeren van vrachtwagens werd een zone aangeduid in de straat Heernisse.
 - Om langdurig parkeren van vrachtwagens aan te pakken is het dus niet nodig om extra bebording te voorzien. Extra bebording zorgt vaak voor verwarring bij andere bestuurders.
 - Er wordt voorgesteld volgende zaken vast te leggen in het aanvullend reglement - gemeenteweg: Fabriekstraat:
 - Via het Energiebesluit van de Vlaamse Regering worden er tegen 2020 acht elektrische laadpalen voorzien door de distributienetbeheerder. Er werd in de Fabriekstraat hiervoor een locatie voorzien. Hiervoor zijn twee parkeerplaatsen voor elektrische voertuigen voorzien. Dit ligt op een van de aangeduide randparkings van centrum Diksmuide.
 - In het éénrichtingsstraatdeel van de Fabriekstraat wordt een verbod tot parkeren voor vrachtwagens ingevoerd. Dit wordt ingevoerd wegens het langdurig parkeren van vrachtwagens die hier niet horen te staan binnen de bebouwde kom.
 - De bestuurders op de Fabriekstraat (lokale weg type III) moeten voorrang verlenen aan de bestuurders op de N369 Woumenweg (lokale weg type I). Zelf hebben de bestuurders voorrang op de bestuurders vanuit de O.L. Vrouwstraat (lokale weg type III).
 - Op het kruispunt met de N369 Woumenweg is een tonnagebeperking

van 3,5 ton met uitzondering van plaatselijk verkeer. De vrachtwagens van het bedrijventerrein dienen via de Cardijnlaan of de Nijverheidsstraat te rijden.

- Ter volledigheid van alle verkeerstechnische elementen die een gebod of verbod opleggen wordt de belijning bij het naderen van het kruispunt met de N369 Woumenweg aangeduid met wegmarkeringen overeenkomstig met art. 72.2 en 72.3 van de wegcode.
- De voorziene maatregelen betreffen enkel gemeenteweg: Fabriekstraat.
- Aanvullende reglementen die uitsluitend betrekking hebben op gemeentewegen kan de gemeente in werking laten treden vanaf het ogenblik dat er aan de meldingsplicht aan het departement Mobiliteit en Openbare Werken is voldaan.

Tussenkomsten

Raadslid Koen Bultinck:

Vorige maand werd door de oppositie omstandig uitgelegd waarom we tegen het opheffen van het verbod om te parkeren voor vrachtwagens in de Fabriekstraat zijn. Op het inhoudelijke debat van toen kom ik nu niet meer terug. De argumentatie voor dit nieuwe verkeersreglement was volledig fout geformuleerd. De terechte klacht van collega Kurt verplicht het stadsbestuur nu met een correctie naar deze gemeenteraad te komen.

Collega's, ik merk fijntjes op dat jullie argumentatie nog altijd niet correct is. In het 5^{de} bolletje, 2^{de} gedachtestreepje staat nog altijd: "In het éénrichtingsstraatdeel van de Fabriekstraat wordt een verbod tot parkeren voor vrachtwagens ingevoerd. Dit wordt ingevoerd wegens het langdurig parkeren van vrachtwagens die hier niet horen te staan binnen de bebouwde kom" Einde citaat.

Een deel van de argumentatie van het verkeersreglement van september 2018 is blijven staan in de nieuwe argumentatie.

Mag ik toch vriendelijk vragen dat men deze gemeenteraad ernstig neemt en zorgt dat de voorstellen van beslissing die men ons voorlegt correct opgemaakt zijn.

Burgemeester Lies Laridon:

Vorige keer was de tekst onder feiten, context en argumentatie onvoldoende. Wij hebben nu de motivering toegevoegd en ligt dit dus ter stemming.

Raadslid Kurt Vanlerberghe:

Op de gemeenteraad van 20/01/2020 wees ik er de bestuursmeerderheid op dat de "Feiten, context en argumentatie" geplukt waren uit het reglement inzake de gemeenteweg Heernisse en dus naast de kwestie was én dat er geen verantwoording werd vermeld voor de voorgestelde opheffing van het parkeerverbod voor vrachtwagens. Lies vond dit niet nodig en gaf ook op een expliciete vraag tot motivering vanwege Bert Laridon geen antwoord. Nadat ik dit aanklopte bij toezicht komt er inkeer en wordt de intrekking van het reglement van 20/01/2020 voorgesteld. Nu staat er wél een motivering in het ontwerpbesluit, hoewel ze problematisch is.

Inhoudelijk is de sp.a-open tegen de voorgestelde aanpassing.

Op 24/09/2018 keurde de gemeenteraad van de stad Diksmuide eenparig een aanvullend verkeersreglement inzake de Fabriekstraat goed (stuk 2). In het motiverend gedeelte werd aangehaald:

"In het éénrichtingsstraatdeel van de Fabriekstraat wordt een verbod tot parkeren voor vrachtwagens ingevoerd. Dit wordt ingevoerd wegens het

langdurig parkeren van vrachtwagens die hier niet behoren te staan, binnen de bebouwde kom." Logischerwijze werd in artikel 5 opgenomen: "Op de Fabriekstraat van het kruispunt met de Diamantstraat tot de Woumenweg langs beide zijden van de weg wordt volgende maatregel ingevoerd:

- het parkeren is verboden
 - het verbod geldt voor volgende categorie van voertuigen: vrachtwagens".
- Met deze maatregel, die volgde op klachten uit de buurt (bewoners Onze-Lieve-Vrouwstraat) over het permanent bezetten van de parkeerstroken met vrachtwagens van omliggende bedrijven, dag in dag uit, week in week uit, werd een tweeledig doel beoogd:
- vermijden dat vrachtwagens langdurig parkeren in de straat, die deels als centrumparking voor personenwagens wordt ingenomen.
 - op die manier toelaten dat touringbussen een locatie vinden dicht bij het stadscentrum om gedurende de dag te parkeren, nu er in het historische stadscentrum geen dergelijke mogelijkheid bestaat.

Blijkbaar stelde een vrachtwagenbestuurder in het voorjaar 2019 een vraag waar hij met zijn vrachtwagen langdurig mocht parkeren. Dit werd besproken in de verkeerscommissie van 28/06/2019, waarvan het verslag voorligt onder stuk 3. Onder punt 1171 valt het volgende te lezen:

"1171. Interne vraag

Rondom het centrum van Diksmuide is er geen mogelijkheid om vrachtwagens langer dan 8 uur te parkeren. Dit kwam naar boven bij een bewonerskaartaanvraag voor een vrachtwagen (mag niet langer dan 8 uur parkeren binnen bebouwde kom). Bedrijventerreinen "Heernisse" en "Kaaskerke" liggen volledig binnen de bebouwde kom.

- 12/04/2019: dienst mobiliteit doet voorstellen in bedrijvenzone voor parkeren van zwaar verkeer toe te laten. Uitstellen.
- 28/06/2019: zone waar vrachtwagens mogen langer parkeren dan 8 uur wordt afgebakend op Heernisse. Parkeerverbod in de Fabriekstraat wordt opgeheven. Afsluiten."

De Omzendbrief MOB/2009/01 inzake gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer schrijft voor dat dit altijd de consideransen, dit zijn de elementen die aan de basis liggen van de genomen maatregel, moet omvatten.

Op de website Mobiel Vlaanderen wordt onder de rubriek aandachtspunten bij de opmaak van aanvullende reglementen (stuk 6) vermeld:

"1.2. Consideransen of overwegingen.

De overwegingen vermelden zo volledig mogelijk de motieven voor de genomen maatregelen (o.a. verkeersveiligheids- of verkeersleefbaarheidsoverwegingen, elementen uit het mobiliteitsplan, enz.). Ze tonen aan dat de gemeente in kwestie weloverwogen te werk is gegaan bij het nemen van de beslissing.

Bedoeling is de redenen te vermelden die ertoe hebben geleid dat de maatregel in kwestie moet worden ingevoerd.

Verder zijn de overwegingen ook van belang om na te gaan of de genomen maatregelen wel overeenstemmen met het beoogde doel."

Dit wringt des te meer nu het voorstel van besluit op vlak van parkeerverbod voor vrachtwagens diametraal staat tegenover een besluit van amper 1 1/2 jaar voordien, goedgekeurd door de voltallige gemeenteraad, waaronder ook de vertegenwoordigers van de politieke fracties CD&V en Idee Diksmuide, die nu samen de bestuursmeerderheid vormen. Toen luidde het dat vrachtwagens niet thuishoorden op de parkeerstroken van de Fabriekstraat. Het punt dat door de

omwonende vrachtwagenbestuurder aangekaart werd naar de verkeerscommissie toe was precies dat er niet langdurig kon worden geparkeerd in de bebouwde kom. Hierop werd in Heernisse een parkeerstrook voor langdurige parkeren afgebakend – terecht – maar werd ook het reglement van 24/09/2018 ingetrokken, hoewel – zo lezen we nu in het nieuwe reglement – dit niets bijbrengt voor de betrokken omwonende vrachtwagenbestuurder nu "Het verdwijnen van dit verbod maakt het niet mogelijk om hier langdurig te parkeren met vrachtwagens, nu art. 27.5 van de wegcode van toepassing blijft."

Het is voor de rechtsonderhorigen, waaronder de bewoners van de aanpalende Onze-Lieve-Vrouwstraat, dan ook het raden naar het waarom van dit besluit en in alle geval waar het algemeen belang in deze wordt nagestreefd.

Er zijn dan ook nu 2 juridische opmerkingen:

- a) de motivering onder "Feiten, context en argumentatie" is intern tegenstrijdig:
- in het vierde bullet, tweede gedachtestreepje staat: "Het probleem met de vrachtwagens, die daar lang parkeren, is helemaal niet opgelost en zeer actueel."
 - in het vijfde bullet, tweede gedachtestreepje staat: "In het éénrichtingsstraatdeel van de Fabriekstraat wordt een verbod tot parkeren voor vrachtwagens ingevoerd. Dit wordt ingevoerd wegens het langdurig parkeren van vrachtwagens die hier niet horen te staan binnen de bebouwde kom."

Bovendien deugt de motivering niet: de omliggende vrachtwagenbestuurder wil zijn vrachtwagen langdurig kunnen parkeren. Het opheffen van het parkeerverbod voor vrachtwagens levert hem die mogelijkheid niet. Waarom dan het reglement wijzigen?

b) artikel 2 uit het reglement van 20/01/2020 wordt weggelaten. Dit betreft de opheffing van het eerder aanvullend reglement van 24/09/2018. Dit artikel 2 wordt hier niet hernomen. Het gevolg is dat het aanvullend reglement van 24/09/2018 van toepassing blijft naast dit nieuwe reglement, hoewel ze tegenstrijdig zijn.

Een afvoering lijkt aangewezen.

Burgemeester Laridon:

De conclusie is duidelijk, wij zijn allemaal klungelaars en onnozelaars.

Raadslid Bultinck:

Vorige maand hebben we duidelijk gezegd wat er fout was. Jullie komen na een klacht, van collega Kurt, terug met een reglement dat technisch en juridisch niet correct is. Ofwel is er een probleem in het bestuur naar deskundigheid, ofwel doen jullie je werk niet ernstig. Zijn er aan de overkant van de tafel nog gemeenteraadsleden die hun job ernstig willen nemen en zaken willen goed- of afkeuren op basis van inhoud. Is dit een spelletje oppositie tegen meerderheid. Waarin de meerderheid in een carcan van bevel goedkeuren, waarbij wordt goedgekeurd ook al is het een reglement dat op geen bal trekt. Stel dit uit. We zijn met 2 collega's die argumenteren waarom dit niet deugt. We maken onszelf als gemeenteraad belachelijk. Denk toch even na, het is geen schande van een fout toe te geven hé. We zijn mensen en we kunnen allemaal missen en ook ambtenaren mogen al eens een foutje maken. Maar stem dit toch niet op een drafke om er vanaf te zijn, want dat komt volgende maand dan toch terug, want het is niet in orde.

Burgemeester Laridon:

U verwijt ons daarnet dat we dictators zijn.

Raadslid Kurt Vanlerberghe:

Nee U, de rest niet hoor.

Burgemeester Laridon:

Dank u, geen probleem hoor ik kan tegen alles. Dat u inhoudelijk niet akkoord bent, kan ik best begrijpen. En inderdaad ik ben geen jurist, dat is zo. Inhoudelijk vinden wij dat het misschien niet de beste keuze was van de vorige legislatuur om dit reglement in te voeren, om daar parkeerverbod in te stellen. Uiteindelijk op vandaag hebben wij via onderhandeling en via de politie toch wel bekomen dat het probleem die zich daar vroeger stelde grotendeels, zo niet volledig opgelost is. Als u daar vandaag gaat kijken, staan die vrachtwagens of die aanhangwagens niet meer of nog nauwelijks. Dat probleem is in de feiten opgelost. Je kunt u toch wel openlijk de vraag stellen als men vragen krijgt van vrachtwagenchauffeurs die in Diksmuide centrum wonen of die in de wijken wonen en die komen vragen waar mogen wij parkeren? Dat we toch ergens een oplossing moeten vinden. Ik heb het dan niet over langdurig parkeren altijd, maar ook bijvoorbeeld de zaterdag of de zondag. Dan lijkt mij dat daar geen slechte locatie om dit daar te toe te laten. Dat is een motivering. Dat u daar niet akkoord mee bent, kan ik inkomen en ik heb daar alle begrip voor. Het zou al raar zijn mochten wij in de gemeenteraad over alle punten altijd unanimitieit hebben. Dat is niet zo. Voor ons gaat het over de inhoud van dit punt en we gaan wel zien als dit niet 100% juridisch correct is, dan zal het toezicht ons daar ongetwijfeld op wijzen en dan gaan we dat hier moeten hernemen. Zo is dat. Wij hebben nu aan toezicht laten weten dat we het punt vrijwillig zouden intrekken en opnieuw aangepast met een andere, betere motivering zouden voorleggen. Hetzelfde geldt voor het vorige punt. En dan gaan we wel zien wat toezicht daarvan zegt. Als toezicht de klacht aanvaard, zal ik de eerste zijn om dat toe te geven en dat aan te passen.

Raadslid Bultinck:

Ik heb geen enkel probleem mevrouw de burgemeester dat we van mening verschillen en in dit dossier verschillen we inderdaad van mening. En dat is op zich geen schande, maar wat ik wel eis van een schepencollege is dat de stukken die voorgelegd worden correct zijn. Een belangrijk element in de argumentatie is de tweede maal op rij fout. Ik vind het beneden alle peil, ik herhaal het nog eens. Mijn punt is deze keer veel meer technisch. Het kan niet. Het is echt niet ernstig voor een gemeenteraad en voor een schepencollege dat dit gebeurt, dat we 2 maanden op rij, stukken gaan stemmen die juridisch en technisch niet in orde zijn. Alstublieft heb de moed om je huiswerk over te doen. Het is geen schande om toe te geven dat je niet onfeilbaar bent en dat je ook kunt missen. Maar laten we onszelf een beetje ernstig nemen en enkel zaken stemmen die technisch en juridisch in orde zijn.

Burgemeester Laridon:

We gaan zien wat toezicht er van zegt.

Raadslid Vanlerberghe:

Lies je zegt ik ben geen jurist en dat is juist, maar ik je nu als een zeer intellectueel en intelligent persoon. Het gaat er gewoon over dat je de notulen leest over je eigen bevoegdheid, gewoon dat. Ik denk dat je teveel in een routine beland bent en dat het wel allemaal zal passeren, wel het gaat niet allemaal

passeren. Neemt dat van mij aan. Als je dit hier gewoon weer uit koppigheid gaat stemt, dan ga ik opnieuw toezicht inschakelen er over en volgende maand is dat weer van dat.

Burgemeester Laridon:

Vroeg of laat krijgt u wel een keer gelijk.

Raadslid Vanlerberghe:

Af en toe wel.

Stemming

14 ja-stemmen (Kathleen Winne, Lies Laridon, Marc Deprez, Marc De Keyrel, Martin Obin, Gabriel Verstraete, Jan Van Acker, Raphael Goemaere, Karline Ramboer, Bart Laleman, Dever Greet, Jonas Debaillie, Elsje Leenknecht, Joël Van Coppenolle)

9 neen-stemmen (Kurt Vanlerberghe, Mieke Vanrobaeys, Koen Coupillie, Bert Laridon, Inge Claeys, Bieke Moerman, Sarah Thieren, Johan Desender, Koen Bultinck)

1 onthouding (Gert Maertens)

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraadsbeslissing van 20/01/2019 houdende het vaststellen van een aanvullend verkeersreglement – gemeenteweg: Fabriekstraat wordt ingetrokken.

Artikel 2

Goedkeuring te verlenen aan volgend aanvullend reglement:

Artikel 1:

Op de Fabriekstraat van huisnummer 2 tot het kruispunt met de Vrouwenweg geldt:

- het is iedere bestuurder verboden de onderbroken streep die het naderen van de doorlopende streep aankondigt te overschrijden, behalve om in te halen, om links af te slaan, om te keren of om van rijstrook te veranderen
- het is iedere bestuurder verboden de doorlopende streep te overschrijden, alsook links van de streep te rijden wanneer deze de twee rijrichtingen scheidt.

Dit wordt gesignaleerd door:

- wegmarkeringen overeenkomstig art. 72.3 van de wegcode
- wegmarkeringen overeenkomstig art. 72.2 van de wegcode.

Artikel 2:

Op de Fabriekstraat ter hoogte van het kruispunt met de O.L. Vrouwstraat geldt:

- bestuurders mogen niet rijden, stilstaan of parkeren op de markeringen.

Dit wordt gesignaleerd door:

- wegmarkeringen overeenkomstig art. 77.4 van de wegcode.

Artikel 3:

Op de Fabriekstraat ter hoogte van het kruispunt met de Vrouwenweg geldt:

- de bestuurders moeten voorrang verlenen
- de plaats waar de bestuurders, zo nodig, moeten stoppen om voorrang te verlenen, wordt aangeduid.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden B1
- wegmarkeringen overeenkomstig art. 76.2 van de wegcode.

Artikel 4:

- a) Op de Fabriekstraat vanaf huisnummer 5 in de richting van de Diamantstraat geldt:
 - verboden rijrichting voor iedere bestuurder
 - de maatregel geldt niet voor fietsers.
- b) Op de Fabriekstraat vanaf het kruispunt met de Diamantstraat in de richting van O.L. Vrouwstraat geldt:
 - toegelaten rijrichting op de openbare weg met eenrichtingsverkeer
 - fietsers mogen in beide richtingen rijden.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden C1
- de verkeersborden worden aangevuld met onderborden M
- verkeersborden F1
- de verkeersborden worden aangevuld met onderborden M4.

Artikel 5:

Op de Fabriekstraat vanaf het kruispunt met de Woumenweg in de richting van de O.L. Vrouwstraat geldt:

- de toegang is verboden voor bestuurders van voertuigen waarvan de massa in beladen toestand hoger is dan 3,5 ton
- de maatregel geldt niet voor plaatselijk verkeer.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden C21
- de verkeersborden worden aangevuld met onderborden Type IV.

Artikel 6:

Op de Fabriekstraat ter hoogte van de eerste twee parkings komend van de O.L. Vrouwstraat wordt volgende maatregel ingevoerd:

- het parkeren is toegelaten
- het parkeren is voorbehouden voor volgende categorie van voertuigen: elektrische voertuigen.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden E9a
- de verkeersborden worden aangevuld met onderborden Type VIId.

Artikel 7:

Op de Fabriekstraat ter hoogte van parking Fabriekstraat geldt:

- het parkeren is voorbehouden voor motorfietsen, personenauto's, auto's voor dubbel gebruik en minibussen.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden E9b.

Artikel 3

De Fabriekstraat behoort tot volgende gebiedsdekkende maatregelen:

- de gemeenteraadsbeslissing houdende het vaststellen van een aanvullend verkeersreglement houdende de bepaling van de grenzen van de bebouwde kom op het grondgebied van Diksmuide.

Artikel 4

Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan het Vlaams

Huis voor de Verkeersveiligheid van het departement Mobiliteit & Openbare Werken van de Vlaamse overheid.

5. Technische dienst - Gebouwen, facility en patrimonium - Sportcomplex De Pluimen en site Keiem - Aanleg kunstgrasterreinen - Goedkeuring.

Bevoegdheid	<ul style="list-style-type: none"> • artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	<ul style="list-style-type: none"> • de wet van 22/12/1986 betreffende de intercommunales • de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen • de wet van 17/06/2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies • de wet van 17/06/2016 inzake overheidsopdrachten • het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht • het bestuursdecreet van 07/12/2018 • het koninklijk besluit van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies van openbare werken • het koninklijk besluit van 18/04/2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren
Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none"> • de gemeenteraadsbeslissing van 19/12/2011 houdende de goedkeuring om met ingang van 01/05/2012 voor het volledig grondgebied als S-vennoot toe te treden tot de secundaire activiteit van TMVW, volgens de regels en de modaliteiten van de bijliggende statuten van TMVW en van het bijliggende toetredingsdossier met daarbij de inbreng van het gebruiksrecht op het stedelijk sportcentrum met het oog op de latere realisatie van een sporthal met kleedkamers aangebouwd aan de huidige sporthal • de statuten van TMVW, goedgekeurd op de algemene vergadering van 22/06/2012 • de gemeenteraadsbeslissing van 22/12/2014 houdende de goedkeuring om met ingang van 01/02/2015 de huidige toetreding in de divisie S van TMVW/Farys uit te breiden door het gebruiksrecht en de daarmee gaande rechten op het stedelijk zwembad "De Kupe" in te brengen • de collegebeslissing van 13/04/2016 houdende de goedkeuring om met ingang van 01/07/2016 de huidige toetreding in de divisie S van TMVW uit te breiden door het gebruiksrecht en de daarmee gaande rechten van de atletiekaccommodatie en voetbalaccommodatie gelegen langs de Pluimstraat te Diksmuide • de gemeenteraadsbeslissing van 25/04/2016 houdende de goedkeuring om met ingang van 01/06/2016 de huidige toetreding in de divisie S van TMVW uit te breiden door het gebruiksrecht en de daarmee gaande rechten van volgende infrastructuur: atletiekaccommodatie en voetbalaccommodatie gelegen langs de Pluimstraat te Diksmuide met volgende kadastrale referenties: 1^{ste} afdeling, sectie D percelen nummers 125D, 145C, 155C, 157D en delen van percelen nummers 147F en 145 F. De delen van percelen betreffende de bestaande tennisterreinen en de delen bestemd voor de aanleg van 2 bijkomende terreinen en de bouw van een nieuwe tennishal worden niet inbegrepen in de inbreng • de gemeenteraadsbeslissing van 31/08/2015 houdende de toetreding van

de stad Diksmuide tot de divisie Aanvullende diensten van Farys (TMVW) met ingang van 01/09/2015 goed te keuren, dit volgens de modaliteiten vastgelegd in de statuten van Farys (TMVW)

- het lastenboek voor de aanleg van een kunstgrasveld in Keiem en op het sportcomplex De Pluimen
- de raming voor de aanleg van het kunstgrasveld op het sportcomplex De Pluimen
- de raming voor de aanleg van het kunstgrasveld in Keiem
- de collegebeslissing van 28/01/2020 houdende het verlenen van principiële goedkeuring aan Farys om het project op te starten voor het aanleggen van een kunstgrasveld in Keiem en op het sportcomplex De Pluimen

Feiten, context en argumentatie

- Het huidige voetbalterrein waar Sporting Keiem op speelt en het voetbalterrein 2 (achterzijde voetbaltribune) op het sportcomplex De Pluimen worden op vandaag meer dan 1.000 uur per jaar bespeeld.
- Om voldoende gras te behouden op een natuurgrasterrein en de speelkwaliteit te garanderen zou deze in principe maar \pm 400 uur per jaar mogen worden bespeeld.
- Omwille van de vele speeluren is het aangewezen om deze terreinen om te vormen naar kunstgrasterreinen omdat deze tot 1.200 à 1.500 uren per jaar kunnen worden bespeeld.
- Omdat het terrein op het sportcomplex De Pluimen is ingebracht bij de S-divisie van Farys (TMVW) wordt deze aankoopprocedure via hun diensten begeleid.
- Om een gunstigere prijs te bekomen is het aangewezen om ook de aanleg van het kunstgrasterrein in Keiem via Farys te laten verlopen, maar dan via hun A-divisie, waardoor beide velden in een zelfde bestek kunnen worden aanbesteed.
- Farys maakte hiertoe een lastenboek op voor de aanleg van een kunstgrasveld in Keiem en op het sportcomplex De Pluimen met kostenraming voor een respectievelijke bedrag van 352.773 euro en 386.009,50 euro, 21% btw niet inbegrepen.
- Het college van burgemeester en schepenen gaf in zitting van 28/01/2020 de principiële goedkeuring voor het project en vraagt de goedkeuring voor het verderzetten ervan aan de gemeenteraad.
- De opdracht zal worden gegund via openbare procedure.

Financiële gevolgen

- De financiële gevolgen van deze beslissing worden geraamd als volgt:

Boekjaar	BI/AR-Actie	Budget	Beschikbaar
2020	074000/250000-1/5/07-FAC	€ 1.055.000	€ 1.055.000
2020	074000/222107-1/7/25-OR	€ 300.000	€ 300.000

Tussenkomen

Schepen Marc De Keyrel:

Halfweg 2016 werd op het sportcomplex De Pluimen het eerste kunstgrasvoetbalveld in Diksmuide in gebruik genomen. Na bijna 4 seizoenen krijgen we alleen maar positieve reacties over de aanleg en het gebruik van een kunstgrasvoetbalveld. KSV Diksmuide is zeker bewust van de meerwaarde en vraagt om een 2^{de} kunstgrasterrein aan te leggen ter vervanging van het huidig natuurgrasveld tussen de nieuwe parking en het tribunegebouw. Sporting Keiem is al jaren vragende partij om hun éni^g natuurgrasveld te vervangen door een

kunstgrasvoetbalveld. Op een natuurgrasterrein is het ideaal om het aantal speelluren te beperken tot 400 uren per jaar. Zowel KSV Diksmuide als Sporting Keiem speelden de voorbije seizoenen meer dan 1.000 uur op hun natuurgrasterrein. Het resultaat is een kapot gespeeld veld dat elk jaar wordt geregenereerd, maar hierdoor niet de tijd heeft om volledig te herstellen en een kwalitatief natuurgrasveld te worden. Ook gure weersomstandigheden laten het trainen en spelen op een kunstgrasterrein toe, terwijl veel regen de natuurgrasvelden al vlug tot een modderveld herleiden. Het kunstgrasveld geeft alleen maar voordelen voor de trainers en vooral de jeugdspelers van beide clubs. Het doel van deze investering is aan beide clubs een impuls te geven om hun jeugdwerking verder uit te bouwen, te versterken en naar een nog hoger niveau te tillen.

Het sportcomplex De Pluimen is ingebracht bij de S-divisie van Farys en wordt deze aanbestedingsprocedure en de aanleg door de diensten van Farys begeleid. De kostprijs voor de aanleg van dit kunstveld wordt geraamd op 386.009,50 euro, exclusief btw. De aanleg van het kunstgrasveld voor Sporting Keiem gebeurt via de A-divisie van Farys. Het doel is om een gunstiger prijs te bekomen door de aanleg van beide kunstgrasterreinen in één bestek te stoppen. De kostprijs voor Keiem wordt geraamd op 352.773 euro, excl. btw. Voor de aanleg van het kunstgrasveld in Keiem hebben we een omgevingsvergunning nodig.

Voor de aanleg van het kunstgrasveld op het sportcomplex De Pluimen krijgen we 73.365 euro subsidies via het subsidiedossier voor bovenlokale sportinfrastructuur, goedgekeurd in mei 2019. Op dit kunstgrasveld wordt belijning voorzien voor voetbal en voor hockey. De hockeyfederatie heeft het stadsbestuur gecontacteerd met de vraag om infrastructuur te voorzien om hockey te beoefenen. Diksmuide en omliggende gemeenten is een blinde vlek waar deze sport nog niet wordt beoefend. Onze sportdienst zal met de hockeyfederatie initiatief nemen om deze sport te promoten.

In het beleidsplan 2020-2025 werd deze investering goedgekeurd. Onder de rubriek "Bouwen aan een betere stad" staat het actiepunt 'We bouwen het sportcomplex De Pluimen verder uit via lopende goedgekeurde subsidiedossiers'. Onder de rubriek "In Diksmuide zorgen we voor elkaar" – onderdeel kinderen en jongeren lezen we 'Het jeugdvoetbal van Keiem en Diksmuide krijgt een kunstgrasveld'.

Graag jullie goedkeuring

Schepen Marc Deprez:

Het openbaar onderzoek voor de site Sporting Keiem zal deze week starten. Er dient dus een omgevingsvergunning te worden aangevraagd, daar het voetbalterrein in agrarisch gebied ligt en bijgevolg zonevreed is. Voor het aan te leggen kunstgras KSV Diksmuide is dit niet van toepassing, daar dit terrein zich in recreatiegebied bevindt.

Raadslid Bieke Moerman:

Ik wil het even hebben over het kunstgrasveld voor sporting Keiem. Het is hen uiteraard gegund, maar onze fractie zou toch willen dat er een structurele oplossing komt voor Sporting Keiem. Ik neem jullie even terug naar de zomer van 2018, waar toch aan sporting Keiem beloofd werd dat er een herlocalisatie zou komen en een nieuw voetbalcomplex op een andere site. Mijn vraag naar jullie is eindelijk: Vinden jullie het verantwoord dat je voor iets dat 5 jaar gebruikt zal worden 426.000 euro investeert. Of is dit om sporting Keiem te sussen omdat je nu al weet dat je de belofte zal breken en dat er geen herlocalisatie komt? Dit is een heel concrete vraag, waar ik ook liefst een concreet antwoord op krijg.

Raadslid Koen Bultinck:

Collega's, vanavond geven we aardig wat geld uit voor een betere sportinfrastructuur:

- ruim 380.000 euro voor een kunstgrassterrein op De Pluimen
- ruim 350.000 euro voor het terrein van Sporting Keiem
- en straks ruim 550.000 euro voor een nieuwe atletiekpiste

Als gemeenteraadsleden hebben we de taak erover te waken of het stadsbestuur omgaat als een goede huisvader met ons belastinggeld. En dus moeten we vanavond toch wel wat kritische vragen stellen.

Laat me eerst duidelijk stellen dat de N-VA-fractie voorstander is van een gelijke aanpak voor Sporting Keiem en KSV Diksmuide. En dus is het logisch dat als De Pluimen een kunstgrasveld krijgt dit ook moet kunnen voor Sporting Keiem. Maar in het dossier van Keiem moeten we toch de eerlijkheid hebben enkele kritische vragen te kunnen stellen. Iedere oplossing voor Keiem is een tijdelijke. Het terrein is zonevremd en op termijn moeten we op zoek naar een andere vestigingsplaats. Bij de budgetbespreking in november stelde ik reeds een vraag over de opmaak van het RUP Sportzone Keiem in 2021. Vandaar ook volgende vraag: tegen wanneer denkt het bestuur het RUP Sportzone Keiem definitief goedgekeurd te krijgen en de verhuis van Sporting Keiem naar de nieuwe vestigingsplaats te kunnen aanvatten?

Want het zou natuurlijk absurd zijn om meer dan 350.000 euro uit te geven als we met Sporting Keiem maar 1 of 2 jaar nog blijven op de huidige ligging.

Wie het bestek aandachtig heeft gelezen zal ook een aantal merkwaardige zaken gemerkt hebben. In het bestek opgemaakt door Farys zit het terrein van Keiem in het voorwaardelijke gedeelte. Voorwaarde is hier dat de omgevingsvergunning voor Keiem in orde is tegen eind juni 2020. Vandaar volgende vraag: verwacht het college hier problemen met de vergunning omwille van de zonevremde ligging van het terrein? Met andere woorden is de aanleg van kunstgras wel vergunbaar daar?

Merkwaardig is toch ook in het bestek dat niet direct iets is voorzien voor het eventuele verplaatsen van het kunstgrasveld naar de nieuwe locatie voor Sporting Keiem. Is verhuis technisch haalbaar? Of is deze optie dan definitief verlaten?

In het bestek is ook sprake van een waarborg van 2 jaar waarbij de aannemer zorgt voor het groot onderhoud. Wie zorgt na die 2 jaar voor het onderhoud?

Graag kreeg ik op deze vragen ernstige antwoorden vooraleer mijn fractie dit punt kan goedkeuren. Het kan niet dat voor een zeer korte periode zo'n grote uitgave te doen.

Schepen Deprez:

De structurele oplossing voor Keiem met bijsturing van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan is wel duidelijk een nieuwe locatie naar voor geschoven geweest en dit naar het begin van Keiem genaamd de wijk "De Warande", om minder last toe te hebben naar de wijk toe en dat het binnen de kern blijft van Keiem. Wat de tijdspanne betreft, je bent een beetje vlug Koen met te zeggen in 2 jaar, je weet als geen ander dat de goedkeuring van een GRS men toch minstens zal bezig zijn tot het einde van het jaar. Dan moet er nog een RUP opgemaakt worden, waarvan de plenaire vergadering nu plaats vindt in maart. Dat moet nog verschillende instanties passeren, gecoro en allemaal. We zullen hier vanavond ook nog de samenstelling van de nieuwe Gecoro hebben. Dus op dat vlak mag je rekening houden, wij hebben ook een onderhoud gehad met de provincie en terecht stelt u de vraag omtrent de omgevingsvergunning als zich problemen zouden kunnen voordoen. Eerst zijn we met college Marc De Keyrel

en raadslid Greet Dever naar Brugge geweest en hebben wij een onderhoud gevraagd met de provincie. Daar hebben zij ons op het hart gedrukt dat wanneer er een nieuwe locatie wordt naar voor geschoven in het voorontwerp met de bijsturing van het GRS dat de mogelijkheid werd gecreëerd om kunstgras te leggen op de huidige site van sporting Keiem. Wat recuperatie betreft, dat staat inderdaad niet in het bestek, maar we mogen er ook nog niet te voorbarig zijn erin, maar wij geloven er wel in dat het wel verplaatsbaar is. Natuurlijk hebben we geen zicht op welke schade eventueel dan zal berokkend worden, vandaar dat we dit niet rechtstreeks in het bestek opnemen. Het is wel de bedoeling om het kunstgras mee te nemen naar de nieuwe locatie. Wat de tijdspanne betreft voor de nieuwe locatie, ik denk 6 à 7 jaar en dat we dan heel goed zullen geslaagd zijn in onze opzet. Dankuwel.

Schepen De Keyrel:

Inderdaad voor Keiem staat dit zo in het bestek, maar dit is gewoon weg dat we denken dat we daar correct handelen, want doordat we beiden aan elkaar koppelen, is het ook de bedoeling dat beide gegund worden. Stel dat we de omgevingsvergunning niet zouden krijgen, wat we niet geloven, en we zetten dat daar niet in, dan kunnen we ook Diksmuide niet gunnen. Dat is enkel de reden, dat het zeker in Diksmuide kan aangelegd worden. Voor Keiem ook, maar we moeten daarin eerlijk zijn als je een vergunning nodig hebt, dat je wacht tot dat je de vergunning hebt, vooraleer ook te gunnen. Wat de verplaatsing betreft, je kan dat inderdaad in het dossier zetten, we hebben dat ook besproken, maar dat wordt niet goed geacht omdat je niet weet wanneer je dat zal verplaatsen voor het ogenblik. Ene zeggen binnen 2 jaar andere zeggen binnen 5 of 6 jaar, maar uit mijn ervaring weet ik dat wanneer men een tijdsplan voor uitstippelt, dit zelden vervroegd, maar vaak verlaat. Dat is de reden waarom we dat niet in het bestek zetten. Je kunt ook geen prijsgarantie krijgen dat iets zoveel gaat kosten voor iets dat je binnen 4 à 5 jaar zal moeten uitvoeren. Dat is de reden waarom het niet in het bestek staat. En dan 2 jaar waarborg en de 2 jaar onderhoud, dat hebben wij daar inderdaad opnieuw ingezet. Dat stond er in bij de aanleg van het eerste kunstgrasveld op het terrein van sportpark De Pluimen. Dat is gewoon weg dat de aannemer inderdaad 2 jaar garant staat voor het grasveld en ook garant staat voor het groot onderhoud van dat grasveld, want dat moet gebeuren. Dat is ook in De Pluimen gebeurt. De eerste 2 jaar hebben zij dat gedaan vanaf het derde jaar hebben wij dat zelf uitbesteed en laten uitvoeren. Per toeval door dezelfde firma die het terrein heeft aangelegd.

Raadslid Inge Claeys:

Ik heb vernomen dat er in het laatste groot jaar in Diksmuide reeds 3x een legionella besmetting is geweest. Tot op heden is dit altijd opgelost geweest met een chemische reiniging van de leidingen, maar zijn jullie ook al op zoek naar de oorzaak van dat probleem? En tot op heden hoever staat dat? Weten jullie al de oorzaak van dat probleem?

Schepen Marc De Keyrel:

De oorzaak is niet vaak zo evident, maar vaak is dat omdat tijdens de week bepaalde douches onvoldoende worden gebruikt. Het zijn nogal vaak problemen in de kleedkamer van de scheidsrechter, die dan inderdaad tijdens de week niet worden gebruikt. Het is inderdaad de derde keer dat dit gebeurt is, spijtig genoeg een derde keer dat we daar over ingelicht worden op een vrijdagmiddag. Het meest ongelegen moment voor dergelijke zaken. We hebben al 3 keer een firma laten komen die de zaterdag dan toch nog de nodige spoeling doet, zodanig dat er toch nog kan gebruik gemaakt worden van de

kleedkamers en van de douches vooral tijdens de zaterdag wedstrijden. Onze technische dienst heeft de opdracht gegeven aan Farys , die de installatie controleert en onderhoudt om te kijken hoe we dat kunnen vermijden naar de toekomst toe.

Raadslid Bieke Moerman:

Dhr. Deprez ik hoor je toch wel excuses geven voor de timing van de herlocalisatie. Je hebt er over dat er een vergunning moet verkregen worden en over overleg met de provincie die moet gebeuren om dit op te nemen in het GRS. Dit waren allemaal zaken die al geweten waren op het ogenblik dat in de zomer van 2018 die belofte werd gedaan naar sporting Keiem. Doe gewoon verder en begin niet met excuses te zoeken, terwijl er eigenlijk niets veranderd is sedertdien. Tot slot je gaat het kunstgrasveld verplaatsen naar de nieuwe locatie. Oké dat is dan een meer verantwoorde keuze om zo'n bedrag te investeren, maar dan de tijdsperiode. Je weet niet wanneer dit zal worden verplaatst? Over 2 of 5 jaar? Ik zie dat het niet opgenomen is in meerjarenplan tot 2025. We weten dus alleszins zeker dat het voor 2025 niet zal gebeuren dat die herlocalisatie van Keiem er komt. Ik zal het zeker opvolgen wanneer het kunstgrasveld effectief naar de nieuwe site zal verplaatst worden.

Schepen Deprez:

Ik heb gezegd dat wij dat zullen proberen te doen en wat betreft uw timing, ik vind het wel heel eigenaardig, 2018 als ik mij dat goed kan herinneren, zaten jullie in de meerderheid. Je kon er al mee gestart hebben. En nu de zwarte piet doorschuiven vind ik toch wel een beetje goedkoop.

Raadslid Moerman:

Marc we zitten nu niet meer in de meerderheid en je kan het mij niet kwalijk nemen dat ik er geen werk meer aan gedaan heb. Ik had dat eigenlijk zeer graag gedaan.

Raadslid Bert Laridon:

Is er een raming gemaakt wat dit zal kosten om dit te verplaatsen dat kunstgras? Je weet totaal niet wat dat kost? Is dat 50.000 of 100.000 of gewoon evenveel als een nieuw aanleggen?

Schepen De Keyrel:

We hebben daar geen raming van. Ik kan daar dus ook geen bedrag op kleven.

Raadslid Laridon:

Ik heb zelf eens geïnformeerd bij 2 firma's om te weten of het technisch wel mogelijk is om het te verleggen en ze stellen daar alle 2 wel serieuze vragen bij. Ze konden absoluut niet garanderen dat dit lukt. Je kunt dat wel proberen om die rubber bolletjes daar uit te zuigen en dat zand uit te kloppen, maar geen één van de twee zei dat zal lukken Ik stel me daar toch eerlijk gezegd wat vragen bij.

Schepen De Keyrel:

We weten allemaal dat Sporting Keiem het slachtoffer is van het feit dat ze op een zonevreemd terrein zitten. Er zijn wel nog voetbalclubs die op dergelijke zonevreemde terreinen voetballen, dus ze zijn wel niet de enige. Ze zijn wel de enigste met een jeugdwerking. Dat maakt het grote onderscheid met de andere clubs. Ze zitten daar in erbarmelijke omstandigheden, waar we nu al de voorbije 12 à 14 jaar hebben geprobeerd daar iets aan te doen. We komen altijd te laat. We hebben eerst gekeken om de kleedkamers op te kalafateren zonder groot

succes. In augustus '18 hebben we dan beslist in deze gemeenteraad om deftige containers te huren, niet aan te kopen, zodat ze zich minstens op een deftige manier kunnen kleden. Dat is vooral voor de kinderen dat we dat gedaan hebben, voor die 100 jeugdspelertjes, die daar zitten. En we weten ook allemaal dat ze in het verleden diverse malen hebben komen aankloppen en voorstellen hebben gedaan om een kunstgrasveld aan te leggen. Wij hebben inderdaad jaren gezegd dat we dit niet gingen doen, dat dit niet nodig was en teveel geld kost, want we gaan jullie op een andere locatie zetten. Dat is al zes jaar dat die ploeg horen van ons, van de gemeenteraad, van het schepencollege dat we daar gaan voor zorgen. Ik kan begrijpen dat die club zegt voor ons is de maat nu vol. En wij zeggen ook als nieuwe meerderheid, dat is correct, we hebben ook initiatieven genomen om hen te verbeteren, maar we zijn er niet in geslaagd. Ieder jaar wordt dit uitgesteld. En nu zeggen wij we gaan jullie op een gelijke voet als een andere club met jeugdwerking en we gaan zorgen voor een kunstgrasveld. En kost dat veel geld? Ja, dat kost veel geld. Dat is correct, maar die gasten verdienen dat evenveel als de anderen en ze zijn dat beu om in het slijk te ploeteren.

Raadslid Vanlerberghe:

In het bestek op bladzijde 6 staat er dat er morgenvroeg een plaatsbezoek doorgaat, je zou dit best opschuiven, want dit is een verplicht attest. Het was inderdaad de bedoeling dat het GRS op korte termijn zou aangepast worden en dat er 2022-2023 een totaal nieuw complex zou komen maar dan op de nieuwe locatie. Dat komt er dus niet. De beslissing om een nieuwe kleedkamer te huren en niet te kopen, was ook mee ingegeven dat ze daar tijdelijk zouden staan. Je weet dat als je lang huurt 4, 6, 8, 10 jaar gaat huren dan zal je volgens mij 2 keer de prijs betaald hebben voor het kopen van die containers. Ik zou aanraden om dat contract te bekijken en na te gaan of het niet mogelijk is om die installatie aan te kopen nu, eerder dan ze verder te blijven huren. Ik denk dat dit financieel wel beter zou zijn voor de stad.

Schepen De Keyrel:

We gaan dit bekijken.

Raadslid Bultinck:

Het is een terecht antwoord dat er een gelijke behandeling moet zijn van beide voetbalploegen met jeugdwerking. Maar dat dit veel geld kost, daar mogen we toch nog kritische vragen over stellen. Voor het eerst merken we dat collega Marc Deprez de eerlijkheid heeft om toe te geven dat het eerder over een lange van 5 à 6 termijn zal gaan vooraleer de procedure van verhuis achter de rug is. In een ogenschouw van 5 à 6 jaar, is het bedrag een totaal andere kijk dan als het zou gaan over 1 à 2 jaar. Dat soort vragen moesten we vanavond toch wel stellen, voor dat we met kennis van zaken en in eer en geweten een beslissing kunnen nemen. Er mag geen onduidelijkheid zijn. Wat ons betreft moet Keiem een gelijke behandeling krijgen met de collega's van Diksmuide. Dat spreekt voor zich.

Schepen Deprez:

Wat het uitstel betreft van het kunstgras aan te leggen? We steken niet onder stoelen of banken dat we in het verleden altijd geloofd hebben in het decreet van april 2007. Toen zaten we aan de andere kant van de tafel. Maar we hebben daar in het zand moeten bijten. Dat is natuurlijk ook een gevolg daarvan.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit**Artikel 1**

Goedkeuring te verlenen aan Farys om een project op te starten voor het aanleggen van een kunstgrasveld in Keiem en op het sportcomplex De Pluimen met kostenraming voor een respectievelijke bedrag van 352.773 euro en 386.009,50 euro, 21% btw niet inbegrepen.

Artikel 2

Goedkeuring te verlenen aan het lastenboek voor het kunstgrasveld in Keiem en het lastenboek voor het kunstgrasveld op het sportcomplex De Pluimen.

Artikel 3

Deze uitgave te boeken in het boekjaar 2020 onder BI 074000/AR 250000-1/5/07-FAC en onder BI 074000/222107-1/7/25-OR.

**6. Technische dienst - Gebouwen, facility en patrimonium - Sportcomplex De Pluimen -
Heraanleg atletiekpiste - Goedkeuring.**

Bevoegdheid

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- de wet van 22/12/1986 betreffende de intercommunales
- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
- de wet van 17/06/2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies
- de wet van 17/06/2016 inzake overheidsopdrachten
- het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht
- het bestuursdecreet van 07/12/2018
- het koninklijk besluit van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies van openbare werken
- het koninklijk besluit van 18/04/2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren

Verwijzingsdocumenten

- de gemeenteraadsbeslissing van 19/12/2011 houdende de goedkeuring om met ingang van 01/05/2012 voor het volledig grondgebied als S-vennoot toe te treden tot de secundaire activiteit van TMVW, volgens de regels en de modaliteiten van de bijliggende statuten van TMVW en van het bijliggende toetredingsdossier met daarbij de inbreng van het gebruiksrecht op het stedelijk sportcentrum met het oog op de latere realisatie van een sporthal met kleedkamers aangebouwd aan de huidige sporthal
- de gemeenteraadsbeslissing van 25/04/2016 houdende de goedkeuring om met ingang van 01/06/2016 de huidige toetreding in de divisie S van TMVW uit te breiden door het gebruiksrecht en de daarmee gaande rechten van volgende infrastructuur: atletiekaccommodatie en voetbalaccommodatie gelegen langs de Pluimstraat te Diksmuide met volgende kadastrale referenties: 1^{ste} afdeling, sectie D percelen nummers 125D, 145C, 155C, 157D en delen van percelen nummers 147F en 145 F. De delen van percelen betreffende de bestaande tennisterreinen en de delen bestemd voor de aanleg van 2 bijkomende terreinen en de bouw van een nieuwe tennishal worden niet inbegrepen in de inbreng

- het lastenboek voor de heraanleg van de atletiekpiste op het sportcomplex De Pluimen
- de raming voor de heraanleg van de atletiekpiste voor een bedrag van 553.419,40 euro
- de collegebeslissing van 28/01/2020 houdende het verlenen van de principiële goedkeuring aan Farys voor het opstarten van het project

Feiten, context en argumentatie

- Op vandaag ligt er een atletiekpiste in sintel op het sportcomplex De Pluimen.
- De nadelen van een sintelpiste zijn onder andere dat deze bij het belopen uitslijten en dat de belijning regelmatig moet worden hergetrokken. Daarnaast is deze baan ook gevoelig voor onkruidgroei waardoor er grotere onderhoudskosten zijn hieraan.
- Er wordt voorgesteld om de atletiekpiste in kunststof heraan te leggen omdat deze ook het voordeel biedt dat de prestaties minder worden beïnvloed bij slecht weer en er geen plasvorming ontstaat.
- De atletiekpiste zit in het beheer van Farys, waardoor de aankoopprocedure voor de heraanleg van de atletiekpiste door hen wordt getrokken.
- Farys heeft hiertoe een lastenboek opgemaakt voor de heraanleg van de atletiekpiste op het sportcomplex De Pluimen met kostenraming voor een bedrag van 553.419,40 euro, exclusief btw.
- Deze opdracht zou worden gepubliceerd als een vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.
- Het college van burgemeester en schepenen gaf in zitting van 28/01/2020 de principiële goedkeuring voor het project en vraagt de goedkeuring voor het verderzetten ervan aan de gemeenteraad.

Financiële gevolgen

- De financiële gevolgen van deze beslissing worden geraamd als volgt:

Boekjaar	BI/AR-Actie	Budget	Beschikbaar
2020	074000/250000-1/5/07-FAC	€ 1.055.000	€ 1.055.000

Tussenkomsten

Schepen Marc De Keyrel:

De huidige atletiekpiste in sintel is bijna 15 jaar (2006 aangelegd) in gebruik. In mei 2017 hebben we nog een herprofilering van de piste met nieuwe brick uitgevoerd. Het meerdere malen slepen per week van de piste en het jaarlijks onderhoud zijn onvoldoende. Op vandaag is een volledige en grondige renovatie nodig. De huidige piste is helemaal uitgesleten, er is plasvorming bij regen, de piste is gevoelig aan onkruidgroei en vergt een intensiever onderhoud. Nu diende de atletiekclub de belijning van de piste uit te tekenen en in zelf uit te voeren. De laatste jaren werd dit sporadisch of zelf niet meer uitgevoerd door de atletiekclub. We opteren om de atletiekpiste, de werpzone en zone voor hoogspringen heraan te leggen in kunststof. In de kunststofpiste wordt de blijvende belijning voorzien. Met een kunststofpiste hebben de weersomstandigheden geen invloed op het gebruik door de sporters. De duurdere aanleg van een kunststofpiste heeft enkel maar voordelen.

De kunststofpiste telt 6 ovale banen en 8 rechte banen (2 extra voor sprint) volgens de voorwaarden IAAF met een waterdoorlatende onderlaag en toplaag in tartan. Het natuurgrasveld binnen de piste blijft behouden en om de nieuwe atletiekpiste te beschermen worden matten voorzien. Nieuwe ledverlichting wordt apart voorzien voor verlichting piste en voor voetbalveld. De zone voor hoogspringen, kogelstoten en speerwerpen en de bak voor verspringen en

hinkstapspringen wordt vernieuwd.

De aanleg van de kunststofpiste wordt geraamd op 553.419,40 euro, exclusief btw. Ook voor dit dossier krijgen we 154.800 euro subsidies via het subsidieringdossier bovenlokale sportinfrastructuur goedgekeurd in 2018.

In het beleidsplan 2020-2025 werd deze investering goedgekeurd. Onder de rubriek "Bouwen aan een betere stad" staat het actiepunt 'We bouwen het sportcomplex De Pluimen verder uit via lopende goedgekeurde subsidiedossiers'.

Graag jullie goedkeuring.

Raadslid Kurt Vanlerberghe:

sp.a-open keurt dit punt goed, maar heeft toch enkele bedenkingen:

- in een niet zo ver verleden schreeuwde de fractie Idee Diksmuide moord en brand wegens btw-ontduiking via Farys. Nu wordt zonder verpinken de goedkeuring verleend aan Farys om op het sportcomplex De Pluimen de atletiekpiste heraan te leggen, waarbij de 21% btw wordt ontweken. Consequentie is anders.
- het bestek deugt niet:
 - o op blz. 5 wordt een plaatsbezoek verplicht gesteld en wordt aangekondigd dat dit doorgaat op 11/2/2020. Er wordt vermeld dat, om na te gaan of de inschrijver zich aan dit punt heeft gehouden, bij de offerte verplicht een attest van plaatsbezoek gevoegd zal worden. Dit zal dus moeilijk lukken.
 - o bovendien wordt op blz. 7 vermeld dat de limietdatum en -uur voor het indienen van offertes vrijdag 28/02/2020 voor 10.15 uur is. Het ziet er naar uit dat er weinig offertes zullen zijn.
- inhoudelijk zijn er ook enkele vragen:
 - o vanuit de atletiekvereniging werd de vraag gesteld om de aanloopruimte te verbreden, zodat er met verschillende verspringers / hinkstapspringers tegelijk kan worden getraind. Wordt hieraan tegemoetgekomen?
 - o wanneer komt de werpkooi op de piste?
 - o de aanleg van steeplechase is optioneel. Waarom optioneel?
 - o komt er een voorziening voor polsstokspringen?
 - o wordt de piste volledig afsluitbaar?
 - o hoeveel keer was er overleg met de atletiekvereniging over dit bestek en in welke fase?

Schepen De Keyrel:

Op 19/11/2019 hadden we een overleg met de atletiekclub. We hebben alles voor gelegd aan hen. Het uitgangspunt dat alles wat nu voorzien is, behouden blijft en opnieuw voorzien. Over het verbreden van de aanloopstrook is er daar niets gezegd geweest. Dus dat is niet voorzien. De optie van een steeplechase werd meegenomen naar het college van burgemeester en schepenen, maar werd niet weerhouden. We blijven bij het uitgangspunt. Het staat nog in het bestek, maar het wordt er uit geschrapt.

Raadslid Vanlerberghe:

Poolstokspringen. Geen wereldrecords in Diksmuide? En de piste wordt die volledig afsluitbaar?

Schepen De Keyrel:

Ja.

Raadslid Vanlerberghe:

En de werpkooi?

Schepen De Keyrel:

Die blijft voorlopig staan. We hebben daar nog geen timing voor.

Raadslid Vanlerberghe:

En is het de bedoeling dat hij op de atletiekpiste komt?

Schepen De Keyrel:

Wanneer een bijkomend natuurgrasplein wordt aangelegd wel ja, op een andere locatie.

Raadslid Vanlerberghe:

Maar dan niet op de atletieksite, wel aan de overzijde van de weg?

Schepen De Keyrel:

Eventueel, maar dat is nog niet bepaald.

Raadslid Vanlerberghe:

Hij gaat voorlopig op de huidige locatie blijven daar.

Schepen De Keyrel:

Ja.

Raadslid Inge Claeys:

Ook hier maar liefst een kost van 600.000 euro. Op vandaag is de atletiekpiste opengesteld voor iedereen. Als het terrein wordt afgesloten, kunnen de Diksmuidelingen er dan nog op? Of is dit enkel voorbehouden voor de mensen die lid zijn van de atletiekpiste?

Schepen De Keyrel:

Het wordt afgesloten rondom en er is slechts één toegang met een draaideur. Dit om fietsers en brommers buiten te houden. Het blijft vrij toegankelijk. Er is een optie om te werken met badge indien we dit later willen, zoals in Ieper.

Schepen Deprez:

We hebben onze morele bedenking. We blijven erbij dat we geen grote minnaars voor zo'n constructies zijn. We kunnen echter de klok niet terugdraaien.

Raadslid Vanlerberghe:

Je kan de klok wel terugdraaien. Je kan de atletiekpiste uit het Farys dossier halen. Een paar punten verder wordt dit ook gedaan voor het zwembad. En als je moreel zuiver wil zijn, kun je zelf de markt op gaan en betaal je de 21% btw. Dit is belastingontwijking, maar als je vind dat je niet op het beklagdenbankje wil komen, dan kan je dit nog aanpassen. Zelf zou ik dit toch niet zo willen. Maar je moet consequent zijn. Je hebt zelf 3 jaar hier vanop exact dezelfde plaats als ik hiermee een probleem gehad, dan had je vanaf dag 1 dat je in de bestuursmeerderheid kwam tegen de CD&V moeten zeggen dat je dit niet meer wilde. Ik heb altijd gezegd dat dit belastingontwijking is, en ikzelf heb hier moreel geen probleem mee. Je moet consequent zijn.

Schepen Deprez:

Op dat vlak moeten we geen les krijgen. Jouw partij komt op voor de kleine man. Wel deze moet in de GB of Delva wel de btw betalen. Hier gaan we de btw wegcijferen. We keuren dat op zich niet goed, maar de dossiers zijn lopende.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit**Artikel 1**

Goedkeuring te verlenen aan Farys om een vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking op te starten voor de heraanleg van de atletiekpiste op het sportcomplex De Pluimen.

Artikel 2

Goedkeuring te verlenen aan het bijgevoegd lastenboek met bijhorende kostenraming van 553.419,40 euro, 21% btw niet inbegrepen.

Artikel 3

Deze uitgave te boeken in het boekjaar 2020 onder BI 074000/AR 250000-1/5/07-FAC.

7. Technische dienst - Gebouwen, facility en patrimonium - Aankoop stuk perceel ter hoogte van Rijkswachtstraat 86 - Ontwerpakte - Goedkeuring.
--

Bevoegdheid

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
- de artikelen 326 tot 334 van het decreet lokaal bestuur
- het bestuursdecreet van 07/12/2018

Verwijzingsdocumenten

- het schattingsverslag van 28/03/2019 opgemaakt door landmeter-expert dhr. Geert Deschepper, Rijkswachtstraat 95, 8600 Diksmuide
- de ontwerpakte opgemaakt door dhr. Koen Baert, Commissaris Vastgoedtransacties, voor de aankoop van een deel van de grond met een gemeten oppervlakte van 12 m², kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling sectie D nr. 143/Y P0000 voor 2.500 euro
- de collegebeslissing van 18/02/2020 waarbij principiële goedkeuring wordt verleend aan de aankoop van een deel van de grond, kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, sectie D, nr. 143/Y P0000 met een oppervlakte van 12m² voor de totale prijs van 2.500 euro en waarbij principiële goedkeuring wordt verleend aan de ontwerpakte, opgemaakt door dhr. Koen Baert, Commissaris Vastgoedtransacties, voor de aankoop van een deel van de grond met een gemeten oppervlakte van 12 m², gelegen 1^{ste} afdeling sectie D nr. 143/Y P0000 voor 2.500 euro

Feiten, context en argumentatie

- De aankoop betreft een deel van de voortuin van de woning gelegen in de Rijkswachtstraat 86 met een oppervlakte van 12m².
- Het stuk grond werd tijdens de heraanleg van de Rijkswachtstraat opgenomen in het openbaar domein als deel van het voetpad.
- Het perceel beschikt over een gereserveerd individueel perceelsidentificatienummer D 143 C 2 P0000.
- Op 28/03/2019 werd door landmeter-expert dhr. Geert Deschepper een schattingsverslag opgemaakt met een geschatte waarde voor de grond van 2.500 euro.

- Op 07/02/2020 ontvingen we de ontwerpakte van dhr. Koen Baert, Commissaris Vastgoedtransacties bij de afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse overheid.
- Er wordt goedkeuring gevraagd voor de aankoop van een deel van de grond met een gemeten oppervlakte van 12 m², kadastraal gekend als 1ste afdeling sectie D nr. 143/Y P0000 voor 2.500 euro.
- Er wordt goedkeuring gevraagd voor de ontwerpakte in bijlage, opgemaakt door dhr. Koen Baert Commissaris Vastgoedtransacties bij de afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid, voor de aankoop van de grond.

Financiële gevolgen

- De financiële gevolgen van deze beslissing worden geraamd als volgt:

Boekjaar	BI/AR-Actie	Budget 2020	Beschikbaar
2020	020000/224007 – 1/4/08-INFRA	€ 250.000	€ 250.000

Tussenkomsten

Schepen Marc De Keyrel:

We kopen een klein stuk grond aan van de eigenaars van de woning Rijkswachtstraat 86 in Diksmuide. Deze voortuinstrook van 12m² werd opgenomen bij de her aanleg van de Rijkswachtstraat in het openbaar domein als deel van het voetpad. In maart 2019 hebben we het schattingsverslag ontvangen ten bedrage van 2.500 euro. We vragen de goedkeuring voor de aankoop van dit perceel aan de schattingsprijs en de goedkeuring van de ontwerpakte opgemaakt door de commissaris van Vastgoedtransacties.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit

Artikel 1

Er wordt goedkeuring verleend voor de aankoop van een deel van de grond, kadastraal gekend als 1ste afdeling sectie D nr. 143/Y P0000 voor 2.500 euro.

Artikel 2

Er wordt goedkeuring verleend aan de ontwerpakte, opgemaakt door dhr. Koen Baert, Vlaams commissaris bij de afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse overheid, voor de aankoop van een deel van de grond, kadastraal gekend als 1ste afdeling sectie D nr. 143/Y P0000 met een oppervlakte van 12m² voor de prijs van 2.500 euro.

Artikel 3

Machtiging te verlenen aan dhr. Koen Baert, Vlaams commissaris bij de afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse overheid om de authentieke akte op te stellen en de akte te verlijden namens de stad Diksmuide.

Artikel 4

Het college van burgemeester en schepenen verder te belasten met de afhandeling van de aankoop.

Artikel 5

Deze uitgave te boeken in het boekjaar 2020 onder BI 020000/224007 - actie 1/4/08-INFRA.

8. Technische dienst - Gebouwen, facility en patrimonium - Verkoop pastorie Woumen - Goedkeuring.
--

Bevoegdheid	<ul style="list-style-type: none"> • artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	<ul style="list-style-type: none"> • de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen • de artikelen 326 tot 334 van het decreet lokaal bestuur • het bestuursdecreet van 07/12/2018
Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none"> • de gemeenteraadbeslissing van 26/08/2013 houdende de goedkeuring voor de samenwerking tussen de stad Diksmuide en FED-net inzake facultatieve organisatie en coördinatie van de verkoop van stadseigendommen • het kadercontract voor facultatieve samenwerking van Fed-net • de FED-net-codex • het akkoord van 30/01/2020 van het Bisdom Brugge om de pastorie van Woumen, Kerkhofstraat 67 te 8600 Diksmuide vrij te geven en ter beschikking te stellen van stad Diksmuide • de kadastrale fiche met betrekking tot de pastorie van Woumen • de collegebeslissing van 11/02/2020 houdende de principiële goedkeuring voor de verkoop van de pastorie in Woumen
Feiten, context en argumentatie	<ul style="list-style-type: none"> • De huidige priester van Woumen opteerde destijds om een appartement te huren in plaats van de pastorie te betrekken. Tegenwoordig betaalt de stad Diksmuide een woonstvergoeding die de pastorie vervangt. • De pastorie van Woumen staat sinds 26/09/2019 leeg en zal in waarde dalen indien deze niet langer wordt onderhouden. Om over te gaan tot verkoop werd het advies en akkoord gevraagd aan het Bisdom Brugge. Hiervoor kregen we op 30/01/2020 het document waarin het Bisdom verklaart akkoord te gaan de pastorie vrij te geven, ter beschikking te stellen van de stad Diksmuide en zich niet te verzetten tegen een eventuele verkoop. • Er wordt voorgesteld om Landmetersbureel De Brabander, Esenweg 228 te 8600 Diksmuide aan te stellen voor de opmaak van het schattingsverslag. • Aangezien de pastoriwoningen van Pervijze, Vladslo en Leke werden verkocht via de procedure die werd opgesteld door FED-net, wordt ook bij deze verkoop voorgesteld om de verkoop te laten verlopen via FED-net. • Het college van burgemeester en schepenen gaf in zitting van 11/02/2020 de principiële goedkeuring voor de verkoop van de pastorie in Woumen en vraagt hierbij de goedkeuring aan de gemeenteraad om de procedure verder te zetten.
Financiële gevolgen	<ul style="list-style-type: none"> • De opbrengst van deze verkoop zal worden aangewend voor de financiering van de uitgaven op het investeringsbudget.
Tussenkomsten	<p>Schepen Marc De Keyrel:</p> <p>De pastorie van Woumen staat leeg sinds eind september. We hebben de schriftelijke toestemming ontvangen van het bisdom Brugge om deze pastorie te verkopen. We vragen de goedkeuring aan deze gemeenteraad om de pastorie van Woumen te verkopen, het opmaken van een schattersverslag en Fed-net aan te stellen om de verkoop te starten. Sinds 2013 hebben we een contract met Fed-net en de pastorie van Leke, Vladslo een Pervijze werd via dit contract verkocht.</p>

Raadslid Koen Coupillie:

Is er onderzocht geweest of er een andere invulling kan gegeven worden aan het gebouw?

Schepen De Keyrel:

Een andere invulling vanuit de stad of het OCMW? Neen, we hebben direct beslist om dit te verkopen.

Raadslid Coupillie:

Dat is dan toch gewoon plat verkopen van patrimonium, gewoon om putjes te vullen. Ik zie dat jullie huizen kopen, huizen verkopen.

Schepen De Keyrel:

Welke invulling zou je er aan geven?

Raadslid Coupillie:

Zoals wij ook gezegd hebben bij de verkoop van de pastorie van Vladslo. Zo'n huizen zijn heel groot. Ideaal om daar kinderopvang in te steken. Er is nog steeds een heel grote nood daarnaar in Diksmuide. Misschien was dit wel een gebouw om dat hiervoor te gebruiken. Je had dit kunnen opstellen aan mensen die hun kinderdagverblijf in groep willen beginnen. Dan was dit een mooi project geweest.

Raadslid Kurt Vanlerberghe:

Ik denk spontaan aan een heel mooi voorstel dat raadslid Els Leenknecht heeft voorgebracht hier een aantal gemeenteraden geleden en waarin zij een locatie zocht voor een goede bestemming, voor een maatschappelijk heel verantwoordelijke bestemming. We hebben toen hier allemaal eenparig gezegd dat dit echt moest onderzocht worden. En mijn vraag naar de meerderheid is, is dat punt al opgelost? Heeft men raadslid Leenknecht als iet kunnen bieden? Of anders is het hier nog net niet te laar om dit hier op toe te passen.

Raadslid Els Leenknecht:

We hebben het genoeg om te zeggen dat wij al een 3-tal godshuisjes ter beschikking om dat project te ondersteunen. Ze zijn van start.

Raadslid Vannlerberghe:

Dan mag het verkocht worden.

Stemming

18 ja-stemmen (Katleen Winne, Lies Laridon, Marc Deprez, Marc De Keyrel, Martin Obin, Gabriel Verstraete, Jan Van Acker, Raphael Goemaere, Kurt Vanlerberghe, Bieke Moerman, Karline Ramboer, Bart Laleman, Dever Greet, Jonas Debaille, Elsje Leenknecht, Joël Van Coppenolle, Gert Maertens, Johan Desender)

6 onthoudingen (Mieke Vanrobaeys, Koen Coupillie, Bert Laridon, Inge Claeys, Sarah Thieren, Koen Bultinck)

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen aan de verkoop van de pastoriewoning gelegen langs de Kerkhofstraat 67 te Woumen, kadastraal gekend 8^{ste} afdeling, Sectie A nummer 722/F.

Artikel 2

Goedkeuring te verlenen aan het Landmetersbureel De Brabander, Esenweg 228

te 8600 Diksmuide voor het opmaken van een schattingsverslag.

Artikel 3

Goedkeuring te verlenen aan FED-net, de Federatie voor advies & objectieve verkoop voor onroerende overheidsgoederen en verplicht te verkopen private goederen, Paul Veldekenstraat 3 E b.3 te 1602 Sint-Pieters-Leeuw Vlezenbeek om de verkoop te starten.

9. Technische dienst - Groen- en milieudienst - Woningbouwproject Kaaskerke - Wegenis - Wijziging rooilijn - Goedkeuring.

Bevoegdheid	<ul style="list-style-type: none"> • artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	<ul style="list-style-type: none"> • de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen • het omgevingsvergunningsdecreet van 25/04/2014, in bijzonder artikel 31 • het omgevingsvergunningsbesluit van 27/11/2015, in bijzonder artikel 47 • het bestuursdecreet van 07/12/2018
Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none"> • het decreet van 03/05/2019 houdende de gemeentewegen • de gemeenteraadsbeslissing van 25/03/2019 houdende de goedkeuring van het woningbouwproject Kaaskerkestraat - beslissing over de zaak van de wegen • het nieuwe afbakeningsplan nummer BA_KAASKERKE-INFRA_P_N_rooilijn.pdf, met daar op aangegeven het openbaar te maken perceel • de collegebeslissing van 10/12/2019 houdende de principiële goedkeuring aan het nieuwe rooilijnplan voor de gronden, gelegen 3^{de} afdeling Kaaskerke, sectie B nummers 234C2 en 233D, zoals aangegeven op het afbakeningsplan nummer BA_KAASKERKE-INFRA_P_N_rooilijn.pdf, opgemaakt door studiebureau BVP, Dendermondesteenweg 563, 9070 Destelbergen
Feiten, context en argumentatie	<ul style="list-style-type: none"> • De aanvraag omvat de realisatie van een sociale woonwijk bestaande uit 13 grondgebonden woningen en 4 appartementen die ontsloten wordt via een nieuw aan te leggen ontsluitingsweg die aantakt op de rotonde van de Kaaskerkestraat. • Op 25/03/2019 keurde de gemeenteraad het rooilijnplan en wegentracé goed. • Om tegemoet te komen aan de vraag van de woonmaatschappij IJzer en Zee en het maximum aan subsidies van de VMSW te bekomen worden 10 parkings, waaronder 2 voor mindervaliden, overgebracht naar het privaat domein, wat een nieuw rooilijnplan impliceert. • De over te dragen gronden worden voor het overige aangewend voor: <ul style="list-style-type: none"> – wegenis – gegroepeerde parking – groen – gemeenschappelijke groene open ruimte – waterbuffering – wandel- en fietsconnectie naar de oude spoorwegbedding, ten noorden van de site. • Alle gronden, binnen de afbakening van de nieuwe rooilijn, worden openbaar gemaakt en zullen worden overgedragen naar het openbaar domein.

- Het decreet gemeentewegen bepaalt dat een wijziging van de rooilijn impliceert dat de gemeenteraad het oude rooilijnplan intrekt en het nieuwe plan bevestigt.
- Het college van burgemeester en schepenen keurde de wijziging van het rooilijnplan principieel goed op 10/12/2019.

Tussenkomsten

Raadslid Els Leenknecht:

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te verlenen aan het licht gewijzigde nieuw rooilijnplan voor het woningbouwproject van Woonmaatschappij IJzer en Zee, Kaaskerkestraat te Kaaskerke, als optimalisatie van de subsidies van de VMSW.

De subsidies voor de omgevingsaanleg waren in eerste instantie ontoereikend terwijl er voor de woningbouw nog vlaamse subsidies konden worden bekomen. In samenspraak met de VMSW, de Woonmaatschappij en het studie bureau werd aldus beslist om 8 parkings en 2 parkings voor mindervaliden privaat te maken zodat deze aanleg ook voor 100% subsidieerbaar is.

De inbreng van het stadsbestuur blijft op deze manier ook nihil.

De woningen zijn opgenomen in een systeem 80% huur, 20% verkoop. De laatste woningen, waar de parkings zijn, zijn allemaal huurwoningen. Op die manier worden ze eigendom van de Woonmaatschappij IJzer en Zee, die ze ter beschikking zal stellen van de huurders. Het is géénzins de bedoeling om beugels te plaatsen.

Met andere woorden:

- Om tegemoet te komen aan de vraag van de Woonmaatschappij IJzer en Zee en om het maximum aan subsidies van de VMSW te bekomen, worden 10 parkings, waaronder 2 voor mindervaliden, overgebracht naar het privaat domein, wat een nieuw rooilijnplan impliceert.
- De over te dragen gronden worden voor het overige aangewend voor:
 - wegenis
 - gegroepeerde parking
 - groen
 - gemeenschappelijke groene open ruimte
 - waterbuffering
 - wandel- en fietsconnectie naar de oude spoorwegbedding, ten noorden van de site.
- Alle gronden, binnen de afbakening van de nieuwe rooilijn, worden openbaar gemaakt.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit**Artikel 1**

Zijn beslissing van 25/03/2019 houdende de goedkeuring van het woningbouwproject Kaaskerkestraat - Beslissing over de zaak van de wegen in te trekken.

Artikel 2

Goedkeuring te geven aan het nieuwe rooilijnplan voor de gronden, gelegen 3^{de} afdeling Kaaskerke, sectie B nummers 234C2 en 233D, zoals aangegeven op het afbakeningsplan nummer BA_KAASKERKE-INFRA_P_N_rooilijn.pdf opgemaakt door studie bureau BVP, Dendermondsteeweg 563, 9070 Destelbergen.

10. Technische dienst - Groen- en milieudienst - AK grafkelders, urnenkelders, columbariumnissen dj 2020-2022 - Goedkeuring lastenboek, kostenraming en wijze van gunnen.

Bevoegdheid	<ul style="list-style-type: none"> • artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur 								
Juridische grond	<ul style="list-style-type: none"> • de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen • de wet van 17/06/2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies • de wet van 17/06/2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36 en 43 • het koninklijk besluit van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten • het koninklijk besluit van 18/04/2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren • het bestuursdecreet van 07/12/2018 • het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht 								
Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none"> • de gemeenteraadsbeslissing van 20/02/2017 houdende de goedkeuring van het lastenboek, kostenraming en wijze van gunnen voor de overheidsopdracht 'Aankoop grafkelders, urnenkelders, columbariumnissen – dienstjaren 2017 t.e.m. 2019' • de collegebeslissing van 03/05/2017 houdende de gunning van de overheidsopdracht 'Aankoop grafkelders, urnenkelders, columbariumnissen – dienstjaren 2017 t.e.m. 2019' • de collegebeslissing van 04/02/2020 houdende de principiële goedkeuring aan de overheidsopdracht met als voorwerp 'Leveren van grafkelders, urnenkelders en columbariumnissen - dienstjaren 2020-2022' • de kostenraming voor de overheidsopdracht met als voorwerp 'Leveren van grafkelders, urnenkelders en columbariumnissen - dienstjaren 2020-2022' • het lastenboek voor de overheidsopdracht met als voorwerp 'Leveren van grafkelders, urnenkelders en columbariumnissen - dienstjaren 2020-2022' 								
Feiten, context en argumentatie	<ul style="list-style-type: none"> • Naar aanleiding van het verlopen van de vorige overheidsopdracht betreffende de aankoop van grafkelders, urnenkelders en columbariumnissen 2017-2019 gaat de dienst openbare ruimte over tot het opstarten van een nieuwe overheidsopdracht met als voorwerp 'Leveren van grafkelders, urnenkelders en columbariumnissen – dienstjaren 2020-2022'. • Het leveren van grafkelders, urnenkelders en columbariumnissen voor de dienstjaren 2020-2022 heeft een totale kostenraming van 65.737 euro, 21% btw inbegrepen, over de 3 dienstjaren. • De dienst openbare ruimte stelt voor om te gunnen bij wijze van een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. 								
Financiële gevolgen	<ul style="list-style-type: none"> • De financiële gevolgen van deze beslissing worden geraamd als volgt: <table border="1" style="margin-left: 40px;"> <thead> <tr> <th>Boekjaar</th> <th>BI/AR-Actie</th> <th>Budget 2020</th> <th>Beschikbaar</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2020</td> <td>099000/614020</td> <td>€ 35.000</td> <td>€ 35.000</td> </tr> </tbody> </table>	Boekjaar	BI/AR-Actie	Budget 2020	Beschikbaar	2020	099000/614020	€ 35.000	€ 35.000
Boekjaar	BI/AR-Actie	Budget 2020	Beschikbaar						
2020	099000/614020	€ 35.000	€ 35.000						
Tussenkomsten	<p>Schepen Martin Obin:</p> <p>Door verloop van de vorige overheidsopdracht wordt dit jaar terug de vraag gericht aan deze gemeenteraad om een bestek goed te keuren rond aankoop</p>								

grafkelders, urnenkelders, en columbarium nissen. Een bestek is terug toepasbaar voor 3 jaar.

Het bestek is opgesplitst in 3 partijen, namelijk;

- Grafkelders: met de mogelijkheid tot aankoop van grafkelders voor 1, 2 of 3 personen en hierop een variant in de opening van de grafkelder, ofwel vooraan ofwel bovenaan. Er wordt prijs gevraagd voor vermoedelijke hoeveelheden van iedere soort, en de prijs wordt hier geraamd op 28.255 euro.
- Urnenkelders: op vandaag merken we dat er meer en meer gebruik wordt gemaakt van crematie waardoor urnenkelders meer gebruikt worden. Hier wordt prijs gevraagd voor een vermoedelijke hoeveelheid van 120 st en de raming is 19.566 euro. Nieuw in dit bestek is dat de urnenkelders waterdicht moeten zijn door aanbreng van een dichtingsring zodat waterinsijpeling uitgesloten is.
- Columbariumnissen: hier wordt prijs gevraagd voor een vermoedelijke hoeveelheid van 30 st voor een raming van 6.507 euro.

Het leveren van deze producten gebeurt natuurlijk op afroep. De totale kostenprijs over de drie dienstjaren heen wordt geraamd op 65.737 euro..

Graag goedkeuring over dit bestek

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen aan de overheidsopdracht met als voorwerp 'Leveren van grafkelders, urnenkelders, columbariumnissen - dienstjaren 2020-2022', volgens het lastenboek en de kostenraming van 65.737 euro, 21% btw inbegrepen, over de 3 dienstjaren.

Artikel 2

Deze overheidsopdracht bekend te maken via een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3

Deze uitgave te boeken in het boekjaar 2019 e.v. onder BI 099000/AR 614020.

11. Ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed - Gecoro - Selectie commissieleden - Goedkeuring.

Tussenkomen

Raadslid Kurt Vanlerberghe:

De behandeling moet vooreerst in geheime zitting plaatsvinden in toepassing van art. 28 §1, 1° DLB. Wie belangen heeft dient vervolgens de zitting te verlaten.

Dit agendapunt wordt verplaatst naar de besloten zitting.

12. Personeel en organisatie - Algemeen - WVI - Samenwerkingsovereenkomst met de kostendelende vereniging intergemeentelijke dienst omgevingsvergunning en handhaving - Goedkeuring.

Bevoegdheid

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- de wet van 22/12/1986 betreffende de intercommunales
- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen

**Verwijzings-
documenten**

- het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht
- het bestuursdecreet van 07/12/2018

**Feiten, context
en argumentatie**

- het ontwerp van samenwerkingsovereenkomst kostendelende vereniging intergemeentelijke dienst omgevingsvergunning en handhaving-WVI (KDV IGOH-WVI) (januari 2020)
 - de collegebeslissing van 14/01/2020 houdende principiële goedkeuring aan de samenwerkingsovereenkomst met de kostendelende vereniging intergemeentelijke dienst omgevingsvergunning en handhaving-WVI
-
- Het instappen in deze samenwerkingsovereenkomst komt tegemoet aan volgende noden:
 - Nood aan mankracht en kennis, zowel binnen het stadsbestuur als in de politiezone
 - Met het wegvallen van de vergunningstermijn, zal de nood aan toezicht stijgen
 - Zowel handhaving milieu als handhaving ruimtelijke ordening zijn noodzakelijk. Dit is inhoudelijk moeilijk combineerbaar in 1 persoon, eventueel mits begeleiding vanuit de dienst ruimtelijke ordening en/of milieu
 - Het pro-actietoezicht is in het belang van de bedrijven.
 - De opzet is om het effectieve toezicht te doen met een poolvorming van de gemeentelijke ambtenaren met de intergemeentelijke toezichthouder. Dit zal leiden tot taakafspraken en permanentieregeling. Ook met de politie zal er een taakverdeling zich opdringen en dit naar permanentie en harde-zachte handhaving toe.
 - Deze samenwerkingsvorm “Kostendelende vereniging intergemeentelijke dienst omgevingsvergunning en handhaving” is een zelfstandige groepering van personen zonder rechtspersoonlijkheid.
 - De duurtijd van de overeenkomst is 4 jaar met automatische verlenging van telkens 1 jaar. Er is een uitstapprocedure voorzien.
 - De WVI is de beheerder van deze kostendelende vereniging, waardoor zij instaan voor:
 - de registratie, het beheer van gezamenlijke uitgaven in een afzonderlijke boekhouding
 - de prefinanciering van de gezamenlijke uitgaven
 - de calculatie van de verdeling van de gezamenlijke uitgaven onder de leden
 - de periodieke (jaarlijkse) rapportering over de kostprijscalculatie aan de leden
 - de opvraging van de terugbetaling van het aandeel van de leden in de gezamenlijke uitgaven in verhouding van de verstrekte diensten
 - de opvraging van de jaarlijkse verklaring van de leden omtrent het uitoefenen van activiteiten die zijn vrijgesteld van btw of waarvoor het niet niet btw-belastingplichtig is
 - In de stuurgroep zit er een afgevaardigde van elk lid. De leden van de stuurgroep kunnen een plaatsvervanger aanduiden.
 - De stuurgroep komt minstens 1 maal per jaar samen en heeft volgende bevoegdheden:
 - het bepalen van de gewenste dienstverlening en gewenste diensten binnen de specifieke doelstellingen van de KDV IGOH-WVI, zij stelt hiertoe het takenpakket van het gemeenschappelijk personeel vast

- het opmaken van een prognose van de verdeling van de verstrekte diensten onder de leden
- het opvolgen/bijsturen van de verstrekte diensten
- het zoeken naar een oplossing bij langdurige afwezigheid, ontslag of vrijwillig vertrek van gemeenschappelijk personeel.
- Hiertoe dient een samenwerkingsovereenkomst met de kostdelende vereniging intergemeentelijke dienst omgevingsvergunning en handhaving-WVI te worden goedgekeurd.

Stemming Met algemene stemmen

Besluit Enig artikel
Goedkeuring te verlenen aan de samenwerkingsovereenkomst met de kostdelende vereniging intergemeentelijke dienst omgevingsvergunning en handhaving-WVI.

13. Financiële dienst - Rekening - Jaarrekening 2018 - Besluit gouverneur - Kennisname.

Bevoegdheid • artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- artikelen 260 en 332§1, derde lid van het decreet lokaal bestuur
- het besluit van de Vlaamse regering van 25/06/2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- het ministerieel besluit van 01/10/2010 betreffende de vaststelling van de modellen en nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en de daaropvolgende vigerende uitvoeringsbesluiten

Verwijzingsdocumenten

- de gemeenteraadsbeslissing van 24/06/2019 houdende de goedkeuring van de wettelijke rapporten van de jaarrekening 2018 bestaande uit de beleidsnota, de financiële nota, samenvatting van de algemene rekening en de toelichting bij de jaarrekening
- het besluit van de gouverneur van 13/11/2019 houdende de goedkeuring van de jaarrekening 2018

Feiten, context en argumentatie

- In de gemeenteraad van 24/06/2019 werden de wettelijke rapporten van de jaarrekening 2018 bestaande uit de beleidsnota, de financiële nota, samenvatting van de algemene rekening en de toelichting bij de jaarrekening goedgekeurd.
- Bij besluit van 13/11/2019 heeft de gouverneur de jaarrekening 2018 goedgekeurd.
- Het nazicht van de jaarrekening heeft niet geleid tot één inhoudelijke vaststelling. Er zijn eveneens enkele bemerkingen gemaakt, allen van eerder technische aard.
- De jaarrekening 2018 werd afgesloten met volgende financiële resultaten:

Budgettair resultaat boekjaar	-3.224.359 euro
Gecumuleerd budgettair resultaat	1.517.260 euro
Resultaat op kasbasis	1.517.260 euro
Balanstotaal	116.044.187 euro
Overschot van het boekjaar	2.591.142 euro

Tussenkomsten Schepen Gabriel Verstraete:

- a) Inhoudelijke bemerkingen:
 Farys: de rechten en plichten zijn niet opgenomen op de balans bij het afsluiten van de overeenkomst. Dit zijn geen budgettaire verplichtingen en worden dus niet gebudgetteerd.
 De betaling start bij het ter beschikking stellen van het gebouw. De uitgaven voor verwerving en leasing worden op lange termijn geboekt. Dit zijn budgettaire verrichtingen en moet dus worden gebudgetteerd in het desbetreffend boekjaar. De periodieke vergoedingen worden ook opgenomen in de budgetplanning.
 De investeringen werden niet opgenomen als activum in de balans en de leasingschuld werd niet geboekt. Dit moet worden rechtgezet.
- b) Technische bemerkingen:
 De datum van het beleidsrapport is niet vermeld op de website. Voor 1 uitgave is er een verschil tussen de papieren versie en de digitale versie. Voor bepaalde deelnemingen zijn er geen verantwoordingsstukken. De belangen van EFIN, De Watergroep en CEVI werden geboekt maar dit zijn geen intergemeentelijke samenwerkingen. Dit moet dus geboekt worden onder andere aandelen.

Stemming	Met algemene stemmen
Besluit	<u>Enig artikel</u> Kennis te nemen van het besluit van de gouverneur van 13/11/2019 houdende de goedkeuring van de jaarrekening 2018.

14. Financiële dienst - Algemeen - Klacht tegen meerjarenplan 2020-2025 - Besluit van de toezichthoudende overheid over de ingediende klacht - Aktename.

Bevoegdheid	<ul style="list-style-type: none"> • artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	<ul style="list-style-type: none"> • artikel 333 van het decreet lokaal bestuur
Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none"> • de gemeenteraadsbeslissing van 25/11/2019 houdende de goedkeuring aan het meerjarenplan 2020-2025 conform het beleidsrapport dat als afzonderlijk document wordt toegevoegd aan deze beslissing • de melding vanwege het agentschap binnenlands bestuur via het digitaal loket van 14/02/2020 waarbij het college van burgemeester en schepenen op de hoogte wordt gebracht van het definitief antwoord aan de indiener van de klacht ten aanzien van de gemeenteraadsbeslissing van 25/11/2019
Feiten, context en argumentatie	<ul style="list-style-type: none"> • Tegen de gemeenteraadsbeslissing van 25/11/2019 houdende de vaststelling van het meerjarenplan 2020-2025, werd een klacht ingediend bij de toezichthoudende overheid. • Op 14/02/2020 werd het college van burgemeester en schepenen op de hoogte gebracht dat aan de klachtindiener een definitief antwoord werd bezorgd door de provinciegouverneur van de West-Vlaanderen waaruit blijkt dat er geen aanleiding is om een toezichtsmaatregel te nemen ten aanzien van de gemeenteraadsbeslissing van 25/11/2019. • Op grond van artikel 333 van het decreet lokaal bestuur wordt deze mededeling ter kennis gebracht op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad.
Tussenkomsten	Schepen Gabriel Verstraete:

Op 24/12/2019 werd er via het digitaal klachtenformulier klacht ingediend tegen ons meerjarenplan 2020-2025 waarbij u aantoonde dat ons meerjarenplan gebaseerd is op fictieve gegevens.

Als eerste punt bewijst u dat het meerjarenplan gebaseerd is op een prijsverhoging van € 2,325 in plaats van de aangevraagde prijsverhoging van € 1,25. Hierdoor zou er een gecumuleerde minderontvangst zijn 2024 van € 199.130,30.

Eerst werd er een prijsverhoging aangevraagd van € 4,64 maar enkele weken later deelde het Agentschap zorg en gezondheid mee dat slechts de investeringen van de laatste twee jaar meetellen. Bij de finalisatie van ons MJP kon de exacte verhoging niet worden bepaald. Daardoor werd de initiële verhoging gehalveerd tot € 2,325. De aanvraag van de verhoging loopt nu nog steeds bij de FOD economie. Het is bijgevolg nog steeds onduidelijk hoeveel de verhoging effectief zal bedragen. In het MJP is de verhoging van € 2,325 meegeteld gezien de documenten veertien dagen voor de zitting van 25/11/2019 bij de raadsleden moesten zijn. De informatie waarop er wordt gesteund voor het MJP moet duidelijk worden vermeld.

Het negatief beschikbaar budgettair resultaat wordt tegengesproken gezien we nog steeds de bedoeling hebben om de dagprijs te verhogen. De mogelijkheid om einde 2020 de dagprijs te verhogen wordt reeds onderzocht. De dagprijs ligt nog steeds zeer laag in vergelijking met naburige woonzorgcentra.

We hebben ook meevallers die een positief effect hebben op het beschikbaar budgettair resultaat zoals de bevolkingsgroei en de nieuwe gunning van de verzekeringscontracten.

Er moet een correctie gebeuren van het beschikbaar budgettair resultaat. De bestemde gelden van het LOI werden opgenomen bij onbeschikbare gelden voor een bedrag van € 448.788 per jaar. Hierdoor wordt het beschikbaar budgettair resultaat € 448.788 door de resultaten die werden vastgesteld door de beide raden. De nodige correcties moeten hier worden gedaan zodat de onbeschikbare gelden op correcte wijze tot uiting komen in de beleidsrapporten. Wat betreft uw tweede bemerking over de subsidie voor de aankoop van grond door de natuurverenigingen verwijzen we naar het reglement van 28/04/2003. We zullen binnen onze mogelijkheden deze subsidie geven zolang de omleidingsweg niet is aangelegd.

Wat betreft uw bemerking over de premie voor dakisolatie verwijzen we naar artikel 2 van het reglement van 19/12/2016 waarin vermeld is dat de premies worden uitbetaald binnen de grenzen van het budgettair krediet. Gezien Vlaanderen hiervoor geen premies meer zal toekennen zullen we die premie verder uitbetalen maar door een vergissing in het MJP is deze premie niet ingeschreven. Bij de eerstvolgende aanpassing van het MJP zal dit worden rechtgezet. Deze bedragen zullen geen negatief resultaat veroorzaken. Ter info dit reglement werd goedgekeurd in de gemeenteraad van 19/12/2016. De eerste aanvragen werden uitbetaald vanaf juni 2017. Tot nu zijn er 88 aanvragen voor een bedrag van € 31.250.

We stellen dus vast dat er geen fictief evenwicht is. We hebben dus zo realistisch mogelijk informatie gegeven aan de raadsleden. We hebben uiteraard de intentie om het MJP in een later fase bij te werken met de nieuwe beschikbare informatie alsook met de gewijzigde omstandigheden.

Raadslid Kurt Vanlerberghe:

Op 14/02/2020 kreeg ik een brief van mijn goede vriend Karl Decaluwe, de gouverneur. Ik onderhoud de laatste maanden een enige correspondentie met die man en hij schrijft mij in die brief. Ik citeer: "Het bestuur, dit gaat dus over jullie, benadrukt dat het nog steeds de intentie om de dagprijs te verhogen en

wijst er in dit verband op dat de dagprijs voor het woonzorgcentrum nog steeds laag ligt in vergelijking met naburige woonzorgcentra, die dezelfde dienstverlening aanbieden. Het bestuur geeft nog mee dat de mogelijkheden om eind dit jaar een volgende verhoging van de dagprijs aan te passen reeds worden bekeken." Ik kom daarmee terug op een punt Gaby dat ik hier ook in de maand november heb aangekaart, namelijk dat je niet zomaar een dagprijs verhoging à la bonheur kunt aanvragen, maar het moet gebaseerd zijn op investeringen die je doet in de periode voorafgaand aan de aanvraag. Dus jullie hebben nu een subsidie aanvraag ingediend, er is tot op vandaag geen uitspraak over. En die uitspraak is er nog niet gekomen in het bijzonder omdat ik ook een klacht heb ingediend bij de bewuste inspectie. En er op gewezen heb, ik heb dit ook toegelicht in de gemeenteraad, investeringen van 5 à 6 jaar geleden nu opnieuw aanwendt om die dagprijsverhoging te gebruiken. Dan moet je mij eens uitleggen hoe jullie tot zo'n onzin komen. Welke investeringen zullen jullie dit jaar nieuw doen in het woonzorgcentrum om dagprijsverhoging te verantwoorden. Al je nu nieuwe aanvraag wil indienen, moet dit gaan over investeringen van dit jaar. Je zegt het is nog niet beslist, maar het bestuur bekijkt nu al de mogelijkheden om eind 2020 nog een keer een verhoging te doen. Graag weet ik op basis van welke investeringen, want anders is dit klinkklare onzin die je schrijft.

Schepen Verstraete:

Kan ik nog niet op antwoorden. We zullen het nog zien.

Raadslid Vanlerberghe:

Er staat niets in het meerjarenplan.

Besluit

Enig artikel

Akte te nemen van het besluit van 14/02/2020 van de Gouverneur van West-Vlaanderen als toezichthoudende overheid dat er geen aanleiding is om een toezichtsmaatregel te nemen ten aanzien van de gemeenteraadsbeslissing van 25/11/2019 omtrent de vaststelling van het meerjarenplan 2020-2025.

15. Vrije tijd en onderwijs - Sport - Terugname gebruiksrecht zwembad 'De Kupe' - Goedkeuring.

Bevoegdheid

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- de wet van 22/12/1986 betreffende de intercommunales
- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
- de wet van 15/06/2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten
- de wet van 17/06/2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten
- het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017
- het bestuursdecreet van 07/12/2018
- het koninklijk besluit van 15/07/2011 betreffende de plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren
- het koninklijk besluit van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten

Verwijzings-

- de gemeenteraadsbeslissing van 19/12/2011 houdende de goedkeuring om

documenten

met ingang van 01/05/2012 voor het volledig grondgebied als S-vennoot toe te treden tot de secundaire activiteit van TMVW, volgens de regels en de modaliteiten van de bijliggende statuten van TMVW en van het bijliggend toetredingsdossier met daarbij de inbreng van het gebruiksrecht op het stedelijk sportcentrum bestaande uit, de stedelijke sporthal bestaande uit de sporthal met de sportzaal, de kleine sportzaal, de spiegelzaal en de multifunctionele zaal, met bijhorende kleedkamers, sanitaire voorzieningen, berging, bureel (exclusief de cafetaria) gelegen te 8600 Diksmuide, Pluimstraat 18, gekadastraerd afdeling 1, sectie D nummer 143B2, uitgezonderd het skatepark en het speelplein met het oog op de latere realisatie van een sporthal met kleedkamers aangebouwd aan de huidige sporthal

- de gemeenteraadsbeslissing van 22/12/2014 om met ingang van 01/02/2015 de huidige toetreding in de divisie S van TMVW/Farys uit te breiden door het gebruiksrecht en de daarmee gaande rechten op het Stedelijk Zwembad “De Kupe”, gelegen langs de Laura Fredericqsaan 15, 8600 Diksmuide, gekadastraerd afdeling 1, sectie A, nummer 62M in te brengen
- de gemeenteraadsbeslissing van 25/04/2016 houdende de goedkeuring om met ingang van 01/06/2016 de huidige toetreding in de divisie S van TMVW uit te breiden door het gebruiksrecht en de daarmee gaande rechten van volgende infrastructuur in te brengen: atletiekaccommodatie en voetbalaccommodatie gelegen langs de Pluimstraat te Diksmuide met volgende kadastrale referenties: 1ste afdeling, sectie D percelen nummers 125D, 145C, 155C, 157D en delen van percelen nummers 147F en 145 F. De delen van percelen betreffende de bestaande tennisterreinen en de delen bestemd voor de aanleg van 2 bijkomende terreinen en de bouw van een nieuwe tennishal worden niet inbegrepen in de inbreng
- de gemeenteraadsbeslissing van 18/12/2017 houdende de goedkeuring om met ingang van 01/01/2018 het gebruiksrecht met betrekking tot volgende delen van het sportpark in te brengen bij TMVW: de nieuw aangekochte gronden, gelegen langs de Pluimstraat te Diksmuide met volgende kadastrale referenties: 1ste afdeling, sectie D nummer 124C, 2de afdeling, sectie B nummer 159B en 2de afdeling, sectie B nummer 160P
- detailinfo TMVW/Farys inzake investeringen & btw-herziening

Feiten, context en argumentatie

- Op 19/12/2011 verleende de gemeenteraad goedkeuring om met ingang van 01/05/2012 voor het volledig grondgebied als S-vennoot toe te treden tot de secundaire activiteit van TMVW, volgens de regels en de modaliteiten van de bijliggende statuten van TMVW en van het bijliggend toetredingsdossier met daarbij de inbreng van het gebruiksrecht op het stedelijk sportcentrum bestaande uit, de stedelijke sporthal bestaande uit de sporthal met de sportzaal, de kleine sportzaal, de spiegelzaal en de multifunctionele zaal, met bijhorende kleedkamers, sanitaire voorzieningen, berging, bureel (exclusief de cafetaria) gelegen te 8600 Diksmuide, Pluimstraat 18, gekadastraerd afdeling 1, sectie D nummer 143B2, uitgezonderd het skatepark en het speelplein met het oog op de latere realisatie van een sporthal met kleedkamers aangebouwd aan de huidige sporthal.
- Op 22/12/2014 verleende de gemeenteraad goedkeuring om met ingang van 01/02/2015 de huidige toetreding in de divisie S van TMVW/Farys uit te breiden door het gebruiksrecht en de daarmee gaande rechten op het Stedelijk Zwembad “De Kupe”, gelegen langs de Laura Fredericqsaan 15, 8600 Diksmuide, gekadastraerd afdeling 1, sectie A, nummer 62M in te

 brengen

- Op 25/04/2016 verleende de gemeenteraad goedkeuring om met ingang van 01/06/2016 de huidige toetreding in de divisie S van TMVW uit te breiden door het gebruiksrecht en de daarmee gaande rechten van volgende infrastructuur in te brengen: atletiekaccommodatie en voetbalaccommodatie gelegen langs de Pluimstraat te Diksmuide met volgende kadastrale referenties: 1ste afdeling, sectie D percelen nummers 125D, 145C, 155C, 157D en delen van percelen nummers 147F en 145 F. De delen van percelen betreffende de bestaande tennisterreinen en de delen bestemd voor de aanleg van 2 bijkomende terreinen en de bouw van een nieuwe tennishal worden niet inbegrepen in de inbreng.
- Op 18/12/2017 verleende de gemeenteraad goedkeuring om met ingang van 01/01/2018 het gebruiksrecht met betrekking tot volgende delen van het sportpark in te brengen bij TMVW: de nieuw aangekochte gronden, gelegen langs de Pluimstraat te Diksmuide met volgende kadastrale referenties: 1^{ste} afdeling, sectie D nummer 124C, 2^{de} afdeling, sectie B nummer 159B en 2^{de} afdeling, sectie B nummer 160P. De exploitatie van het zwembad 'De Kupe' werd met ingang van 22/09/2019 stopgezet wegens de opening van het zwembad 'De Pluimen'.
- De verwezenlijkte investeringen in het zwembad De Kupe, afgeschreven over een periode van 10 jaar, dienen in 1 beweging te worden uitbetaald.
 - Totaal berekende som door TMVW: 12.369,12 euro.
 - Het gaat specifiek over onderstaande realisaties:
 - Aanpassen rioolafvoersysteem
 - Aanpassen chemicaliënopslag
 - Vervangen servomotor en circulatiepomp
 - Vervangen toplaag zandfilter
 - Plaatsen fluxpomp
 - Installatie meubelkuis
 - Circulatiepomp 2
 - Vervangen kalibratie chloorsonde.
- De btw-regularisatie, inherent aan deze investeringen, dient te worden rechtgezet.
 - Totaal berekende som door TMVW: 1.549,27 euro.

Visum financieel directeur

- Mevr. Eveline Tanghe, financieel directeur, verleende op 17/02/2020 een positief visum met nummer 2020-17.

Financiële gevolgen

- De financiële gevolgen van deze beslissing worden geraamd als volgt:

Boekjaar	BI/AR-Actie	Budget 2020	Beschikbaar
2020	074000/649300	€ 638.190,00	€ 638.190,00

Tussenkomsten

Schepen Marc De Keyrel:

Het stedelijk zwembad De Kupe werd op 01/02/2015 ingebracht in Farys. Het zwembad De Kupe is sinds eind september gesloten nadat het nieuw familiezwembad De Pluimen in gebruik werd genomen. We wensen het gebruikrecht terug te nemen. De investeringen die sinds 2015 werden uitgevoerd, worden afgeschreven op 10 jaar. We dienen éénmalig het resterend bedrag aan investeringen (uitgevoerd in 2015 t.e.m. 2017) te betalen, nl. 12.369,12 euro en 1.549,27 euro btw.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit**Artikel 1**

Met ingang van 01/04/2020 goedkeuring te verlenen aan de terugname van het gebruiksrecht uit de S-divisie van TMVW voor wat betreft de percelen kadastraal gekend onder 1^{ste} afdeling Diksmuide, sectie A nummer 62M, gelegen langs de Laura Fredericqsaan 15 te Diksmuide.

Artikel 2

Deze beslissing gebeurt conform de bepalingen van de statuten:

- het ingebrachte gebruiksrecht eindigt van rechtswege met de terugname van het gebruiksrecht
- de aandelensituatie wijzigt niet gezien er bij de initiële waardering werd rekening gehouden met de toekomstige herbestemming van het bestaande zwembad, en vertrokken is van een boekwaarde van 1 euro
- de overeenkomstige exploitatierekening wordt afgesloten en de overeenkomstige werkingstoelage zal aan de stad Diksmuide desgevallend worden opgevraagd, samen met de jaarafrekening
- gezien er investeringen zijn uitgevoerd op de betrokken percelen, dient de openstaande boekwaarde te worden opgevraagd bij de stad (bedrag 12.369,12 euro), evenals de regularisatie van de btw te worden uitgevoerd (bedrag 1.549,27 euro)
- eventuele kosten eigen aan de beslissing tot terugname van het gebruiksrecht zijn ten laste van de stad Diksmuide en zullen separaat op eenvoudig verzoek door TMVW worden overgemaakt voor vereffening en dit volgens gangbare afspraken.

Artikel 3

Goedkeuring te verlenen om met betrekking tot de door TMVW voor rekening van de stad Diksmuide afgesloten contracten en overeenkomsten, principieel waar nodig een overname door de gemeente te voorzien. De overdracht naar de gemeente wordt desgevallend voorzien middels een driepartijen overeenkomst.

Artikel 4

Deze uitgaven te boeken in het boekjaar 2020 onder BI 074000/AR 649300.

16. Intercommunales - De Watergroep - Aanduiding van twee kandidaat-bestuurders in de Raad van Bestuur - Goedkeuring.

Bevoegdheid	<ul style="list-style-type: none"> • artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	<ul style="list-style-type: none"> • de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen • het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017 • het bestuursdecreet van 07/12/2018
Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none"> • de brief van De Watergroep van 13/02/2020 houdende de vraag tot het voordragen van kandidaten voor het mandaat van lid van de raad van bestuur voor de periode juni 2020-juni 2025 • de statuten van De Watergroep • het huishoudelijk reglement van De Watergroep • de collegebeslissing van 18/02/2020 houdende de principiële goedkeuring tot voordracht van twee kandidaten voor het mandaat van lid van de raad van bestuur voor de periode juni 2020-juni 2025 aan de algemene

vergadering en/of aan de Vlaamse regering

**Feiten, context
en argumentatie**

- De stad Diksmuide is aangesloten bij De Watergroep.
- Overeenkomstig de statuten van De Watergroep en in overeenstemming met het decreet deugdelijk bestuur zal de nieuwe raad van bestuur bestaan uit maximaal 13 bestuurders inclusief de voorzitter.
- Om de voor te dragen kandidaten te kiezen worden provinciale vennotenvergaderingen georganiseerd op 21 en 23/04/2020.
- De stad is gerechtigd om twee kandidaten voor te dragen aan de vennotenvergadering van de provincie.
- Conform de statuten mag de kandidaat geen lid zijn van:
 - de Federale Kamer van Volksvertegenwoordigers, Senaat en Regering
 - het Vlaams Parlement en de Vlaamse Regering
 - het Europees Parlement en de Europese Commissie
 - de bestendige deputatie van een provincie.
- De kandidaten moeten geen mandataris zijn.
- De stad kan twee kandidaten voordragen aan de algemene vergadering en/of aan de Vlaamse regering. De kandidaturen dienen uiterlijk 21/03/2020 bezorgd te worden aan de Watergroep.
- Dhr. Antoon D'Haeyere, Plumstraat 5, 8600 Diksmuide, wordt voorgedragen als kandidaat voor het mandaat van lid van de raad van bestuur aan de algemene vergadering voor de periode juni 2020-juni 2025.
- Dhr. Jonas Debaillie, raadslid, Wijnendalestraat 11, 8600 Diksmuide, wordt voorgedragen als kandidaat voor het mandaat van lid van de raad van bestuur aan de Vlaamse regering voor de periode juni 2020-juni 2025.

Stemming

Geheime stemming van de voordracht van dhr. Antoon D'Haeyere als kandidaat voor het mandaat van lid van de raad van bestuur aan de algemene vergadering voor de periode juni 2020-juni 2025.

aantal stemmen: 24. aantal geldige stemmen: 24. aantal onthoudingen: 4. aantal neen-stemmen: 2.

Dhr. Antoon D'Haeyere bekommt 18 ja-stemmen.

Geheime stemming van de voordracht van dhr. Jonas Debaillie als kandidaat voor het mandaat van lid van de raad van bestuur aan de Vlaamse regering voor de periode juni 2020-juni 2025.

aantal stemmen: 24. aantal geldige stemmen: 24. aantal onthoudingen: 5.

Dhr. Jonas Debaillie bekommt 19 ja-stemmen.

Besluit

Artikel 1

Dhr. Antoon D'Haeyere, wonende te 8600 Diksmuide, Plumstraat 5, voor te dragen als kandidaat voor het mandaat van lid van de raad van bestuur aan de algemene vergadering van De Watergroep voor de periode juni 2020-juni 2025.

Artikel 2

Dhr. Jonas Debaillie, raadslid, wonende te 8600 Diksmuide, Wijnendalestraat 11, voor te dragen als kandidaat voor het mandaat van lid van de raad van bestuur aan de Vlaamse regering van De Watergroep voor de periode juni 2020-juni 2025.

Artikel 3

Indien de gemeenteraad dit besluit niet herroept, blijft het geldig tot de eerstvolgende vernieuwing van de gemeenteraad.

Artikel 4

Afschrift van deze beslissing over te maken aan De Watergroep, Vooruitgangstraat 189, 1030 Brussel, en aan de betrokkenen.

17. Bijgevoegde punten - Aanleggen van één of meerdere wonderwoudjes (vraag raadslid K. Coupillie).
--

Bevoegdheid	<ul style="list-style-type: none"> artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	<ul style="list-style-type: none"> artikel 21 van het decreet lokaal bestuur
Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none"> de vraag van raadslid Koen Coupillie, ontvangen op 21/02/2020
Feiten, context en argumentatie	<ul style="list-style-type: none"> Raadslid Koen Coupillie, namens de N-VA Diksmuide, doet een voorstel tot het onderzoeken van de mogelijkheid voor het aanleggen van één of meerdere “wonderwoudjes”: <ul style="list-style-type: none"> West-Vlaanderen is de meest bosarme provincie van Vlaanderen. Ook de plaatsen waar onze jeugd onbeperkt kan ravotten in de natuur zijn erg beperkt. Daarom stel ik voor om na te gaan waar Diksmuide zogenaamde wonderwoudjes kan aanleggen. Een wonderwoudje is een toegankelijke en speelvriendelijke groenvoorziening met bomen. Buiten bewegen en spelen in het groen is goed voor de fysieke en mentale gezondheid. Het was een evidentie voor de vorige Diksmuidse generaties om veilig, ongeremd en onbezonnen in de natuur te kunnen spelen. Vandaag is dit niet altijd meer het geval. Met de aanleg van wonderwoudjes in onze dorps- en stadskern slaan we twee vliegen in één klap. Net alleen bieden we onze jongeren speelruimte, kleine bosjes nemen ook nog eens heel wat koolstof op, zuiveren de lucht en zorgen voor een grotere biodiversiteit. Dit is hét moment om te investeren in een wonderwoud. Niet alleen is het draagvlak groot, ook zijn er heel wat subsidies te krijgen. Zo stelde Vlaamse minister Zuhal Demir nog maar net 3,3 miljoen euro ter beschikking voor het aanplanten van bossen, waarvan 1 miljoen specifiek voor de aankoop van gronden met als prioriteit kleine wildernissen, stadsbossen, speelbossen of het versterken van lokale bosuitbreidingsinitiatieven. Raadslid Koen Coupillie vraagt om het college van burgemeester en schepenen te gelasten om de mogelijkheid tot het aanleggen van de wonderwoudjes in de centra van onze stad en dorpen te onderzoeken.
Tussenkomsten	<p>Raadslid Koen Coupillie verduidelijkt zijn vraag zoals omschreven in de feiten, context en argumentatie.</p>

Raadslid Gert Maertens:

Collega Koen, ik ben blij met je vraag naar meer speelgroen in Diksmuide. Met Groen gaan we daarom je voorstel met veel plezier steunen!

Alleen is het geen nieuw voorstel. Reeds in 2016 hebben we met Groen tijdens het vragenhalfuurtje een voorstel gedaan voor een stadsrandbos in Diksmuide. Ons concreet voorstel was toen om in de driehoek Esenweg-Eikhofstraat-Graanwijk een stadsrandbos te voorzien. We benadrukten toen al het belang van speel en ravot natuur. Collega Koen, dat jullie minister Zuhal Demir nu 3,3

miljoen op tafel legt kan ik alleen maar toejuichen! Maar het is hier geen kwestie van centen. Ook in 2016 konden gemeenten rekenen op subsidies. Om een voorbeeld te geven verwijs ik naar het boscompensatiefonds. Er zijn dus altijd al centen geweest, in 2016 en in 2020. Het is geen centenkwestie maar een kwestie van wil bij het gemeentebestuur.

In 2016 kreeg ik als reactie op mijn vraag dat er al voldoende speelnatuur is in de IJzerboomgaard en een stadsrandbos een aanpassing vraagt van het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan en daardoor niet, op korte termijn, realiseerbaar is.

Er zou ook werk worden gemaakt van “speelweefsel”: “speelweefsel is het versterken en verbinden van speelnatuur” kreeg ik van toenmalig schepen Moerman te horen. Maar waar staan we vandaag? Niet verder dan in 2016...

En heel recent konden we via de pers vernemen dat ook burgers initiatief nemen om zelf meer natuur onder de vorm van een bosproject te voorzien in Diksmuide. Ik kan de initiatiefnemers enkel van harte bedanken! Ze krijgen hierbij de steun van het gemeentebestuur, waarvoor ook mijn waardering.

Op de GR van december kondigde de schepen van RO een herziening aan van het structuurplan. Vandaag is het momentum er dus. Laat dit duidelijk zijn.

Maar ik hou eerlijk gezegd mijn hart vast. Zal het gemeentebestuur kiezen voor meer natuur, meer bos, meer ruimte voor speelnatuur, een plaats waar onze kinderen kunnen ravotten? Of zal het bestuur tevreden zijn met het burgerinitiatief in de Galileïstraat? Zal het bestuur kiezen voor wonderwoud? Of zal het bestuur straks bij de herziening van het structuurplan, ondanks de betonstop, kiezen voor meer beton in Diksmuide?

Ik wil dan ook een warme oproep doen aan ons bestuur: “toon ambitie en zorg dat er meer ravotnatuur, meer speelbos zijn vertaling krijgt in de herziening van het GRS!”

Raadslid Bieke Moerman:

Ook onze fractie steunt dergelijke initiatieven. Niet alleen voor het klimaat, maar ook voor de kinderen.

Schepen Marc Deprez:

Uiteraard zijn wij het idee genegen. De hamvraag is waar! Op de site van het Chiroheem-KLJ Esen-Vladslo is dit op vandaag niet zo evident, daar deze site ook fungeert als recreatief voetbalterrein voor de jeugd,... De omgeving is dan ingevuld als woonuitbreidingsgebied en is in privé-handen.

Raadslid Coupillie:

We kijken uit naar de initiatieven en hopen dat er snel overleg komt.

Schepen Martin Obin:

Er zijn toch al heel wat inspanningen gedaan, zoals de aanleg van speelbosjes, de IJzerboomgaard en in Kaaskerke de start van De Frontzate. Ook in Esen, naast de het KLJ-lokaal, is er een speelbos. Er zijn al heel wat inspanningen hieromtrent gebeurd. Bij de observatiepost werd er al bomen en hagen aangepland. Ik juig deze nieuwe initiatieven toe maar het moet allemaal kunnen worden beheerd en dat vergt ook heel wat aanpak.

Raadslid Mieke Vanrobaeys:

Hoever staat het met het vestigingspark. Dit dossier gaat al eeuwen mee. De mensen zitten niet in Italië maar in Brussel.

Schepen Deprez:

Het vestigingspark is nog een ander verhaal. Het is de bedoeling om de oude vestigingen, wallen, opnieuw te openen, uit te graven. Bovendien dient men nog een perceel aan te kopen, maar dit is ook geen sinecure, daar de eigenaars ergens in Italië wonen.

18. Bijgevoegde punten - Voorstel fietszone voor het centrum Diksmuide (vraag raadslid G. Maertens).	
---	--

Bevoegdheid	<ul style="list-style-type: none"> • artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	<ul style="list-style-type: none"> • artikel 21 van het decreet lokaal bestuur
Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none"> • de vraag van raadslid Gert Maertens van 23/02/2020
Feiten, context en argumentatie	<ul style="list-style-type: none"> • Raadslid Gert Maertens, namens Groen Diksmuide, doet een voorstel voor een fietszone voor het centrum van Diksmuide: <ul style="list-style-type: none"> – Op de gemeenteraad van 16/12/2019 heb ik, namens Groen Diksmuide, het volgende voorstel ingediend: <ul style="list-style-type: none"> ○ Wegcode laat fietszones toe vanaf 01/07/2019: <ul style="list-style-type: none"> □ Dit volgens de Wet van 13/04/2019 tot wijziging van het koninklijk besluit van 01/12/1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg wat de invoering van fietszones betreft. □ Vanaf 01/07/2019 kunnen steden en gemeenten fietszones inrichten. Dat zijn zones die uit meerdere fietsstraten bestaan. De regelgeving fietsstraten is hierbij van toepassing □ Met de fietszone wil de wetgever een oplossing creëren voor een aantal juridische en praktische problemen die bestaan bij de fietsstraten. Het is immers onduidelijk in hoeverre de voorrang van rechts (art. 12.3.1 van het Wegverkeersreglement) van toepassing is. Die expliciet omschreven voorrang valt immers moeilijk te rijmen met de impliciete voorrang van de fietser in de fietsstraat. □ Daarnaast vereist een fietsstraat een verkeersbord aan elke invalsweg. Op sommige locaties leidt dit tot een wildgroei aan borden wat de leesbaarheid van de weg belemmert. □ Een fietszone, die één of meerdere fietsstraten omvat, kan dus soelaas bieden. Met daarbij als algemene regels dat de regelgeving voor fietsstraten ook van toepassing is op de fietszones en dat de voorrang van fietsers in de fietszones geëxpliciteerd wordt en als uitzondering op de voorrang van rechts opgenomen wordt. In tegenstelling tot fietsstraten moet de signalisatie van fietszones slechts 1 keer gebeuren. ○ De memoranda van de Fietsersbond, Noord-Zuidraad, sportraad en de vragen van bezorgde burgers: <ul style="list-style-type: none"> □ De voorbije jaren waren op de verkeerscommissies de veiligheid voor fietsers, aandacht voor de trage weggebruikers en zone 30 in woonwijken en dorpen steeds weerkerende vragen van bezorgde burgers. □ Naar aanleiding van de gemeenteraadsverkiezingen van 2018 overhandigden de Fietsersbond, de Noord-Zuidraad en de Sportraad gezamenlijk hun memoranda. Deze memoranda

-
- hebben één ding gemeen: men vraagt nadrukkelijk meer aandacht voor de veiligheid van fietsers.
- Het beleidsplan van het gemeentebestuur “86 acties voor 8600” stelt:
 - Ik citeer:
 - “Ons beleidsplan telt 86 nieuwe acties...Die clusterden we in 8 thema’s. Ze weerspiegelen de topics die bij onze inwoners (letterlijk in deze volgorde) het meeste leven”. Op plaats 3 staat “fijn fietsen.”
 - “Een fijn item dat ruim aan bod komt in de suggesties van onze inwoners is de fiets. Opvallende trend is dat onze inwoners deze stilaan boven koning auto zetten. Logisch ook, want fietsen heeft zoveel voordelen...”
 - “We zijn blij met deze verandering. De intentie is er echt wel om ons stalen ros meer te gebruiken. We hebben er het landschap alvast voor, en willen graag een mooi budget spenderen aan meer en betere fietsmogelijkheden”.
 - “Ook op vlak van verkeersveiligheid bekijken we hoe het beter kan”.
 - “We willen onze winkelkern aantrekkelijker maken voor ondernemers. Leuke extra winkels zorgen voor meer winkelplezier. Onze stad wordt levendiger, en ook de toeristen blijven wat langer hangen”.
 - Er is draagvlak op alle niveaus:
 - We kunnen dus stellen dat er een breed draagvlak is om de trage weggebruikers in het centrum van Diksmuide de plaats te geven die ze verdienen.
 - Een fietszone voor het volledige centrum zal hiertoe een bijdrage leveren zeker vanuit het oogpunt van de veiligheid voor fietsers. Het centrum heeft amper fietspaden en vaak zijn de centrumstraten te smal om als autogebruiker fietsers voorbij te steken op de reglementaire afstand van 1 meter.
 - In het memorandum van de Fietsersbond wordt bijzondere aandacht gevraagd voor het recht om op een veilige manier naar school, werk, sport en cultuur te fietsen. Een fietszone in de schoolomgeving en stationsbuurt zal hiertoe een bijdrage leveren.
 - Een fietszone voor het volledige centrum zal ook een bijdrage leveren aan het aantrekkelijker maken van de winkelkern. Een aantrekkelijke winkelkern staat niet synoniem met sluijverkeer, haastige automobilisten of een langgerekte parkeerzone.
 - Een aantrekkelijke winkelkern is een plaats waar trage weggebruikers zich thuis en veilig voelen. In meerdere centrumsteden (Roeselare als één voorbeeld) is zelfs bewezen dat autoluwe winkelstraten nieuwe winkels en horeca aantrekt.
 - Ik citeer terug het beleidsplan: “Heel wat Diksmuidelingen willen meer winkels in onze stad. Meer winkels zullen de stad ook doen opleven. Ook voor toeristen zal onze stad aantrekkelijker zijn”.
 - Collega’s, het is mijn overtuiging dat een fietszone voor het centrum van Diksmuide een meerwaarde zal zijn voor de fietsers. Auto’s zijn er niet verboden, auto’s zijn er te gast. Steden zoals Kortrijk en Mechelen delen deze overtuiging en hebben
 - Fietszones ingericht. Ook verschillende kleinere steden onderzoeken momenteel hoe ze een fietszone in hun centrum

-
- kunnen voorzien.
- Als ik het beleidsplan “86 acties voor 8600” voor waar en echt mag aanzien, dan kan ik hieruit afleiden dat ook het gemeentebestuur mijn voorstel zal genegen zijn.
 - Ik wil daarom mijn voorstel verder concretiseren:
 - Het voorstel omvat enerzijds het gebied tussen de Ijzerlaan, Maria Doolaeghestraat, Admiraal, Ronarchstraat, De Breyne Peellaertstraat, Kleine en Grote Dijk, Beerstblotestraat en de Kasteelstraat. Ik noem dit de fietszone Centrum (zie kaart in bijlage).
 - Anderzijds omvat het voorstel ook een fietszone Oost (zie kaart in bijlage) met de schoolomgeving in de Grauwe Broederstraat en de stationsbuurt.
 - We vermijden hier bewust de gewestwegen N369 en N35 omdat deze buiten de bevoegdheid van het gemeentebestuur vallen en om daarmee langdurig overleg met het gewest te vermijden.
 - Het gebied is ook een goed af te bakenen gebied waardoor enerzijds het voorzien van de nodige wegsignalisatie eerder beperkt is en de financiële kosten eveneens beperkt blijven. En anderzijds de leesbaarheid voor de weggebruiker m.a.w. -ik weet dat ik in een fietsstraat/fietszone kom- duidelijk en eenvoudig is. Het voorzien van de nodige wegsignalisatie is een belangrijke voorwaarde. Enkele voorbeelden op foto's tonen wat de mogelijkheden zijn.
 - Tot slot wil ik het belang van een doordachte sensibiliseringscampagne benadrukken. Dit is niet eenvoudig. Gelukkig zijn er steden die ons hierin zijn voorgegaan en bij wie we ten rade kunnen gaan. Enkele voorbeelden op foto's tonen wat de mogelijkheden zijn.
 - Collega's, het is dan ook mijn overtuiging en de overtuiging van Groen dat het inrichten van een fietszone voor het centrum een positieve maatregel is die de veiligheid van fietsers zal bevorderen en het centrum van Diksmuide aantrekkelijker zal maken.
 - Besluit gemeenteraad van 16/12/2019:
 - Het voorstel kreeg op de gemeenteraad van 16/12/2019 de steun van de fracties van sp.a-open en N.VA.
 - Op de gemeenteraad is mijn vraag doorverwezen naar de verkeerscommissie, dit op vraag van de burgemeester.
 - Op 31/01/2020 kreeg het voorstel van de verkeerscommissie een gunstig advies.
 - Uit het verslag:
 - “Punt 1223: Voorstel tot centrum als proefproject. Indien positief effect kan dit worden uitgebreid naar andere zones”.
 - De verkeerscommissie steunt dus het voorstel voor het centrum van Diksmuide. Voor de fietszone Oost was er geen consensus.
 - De Fietsersbond van Diksmuide steunt het voorstel en wenst dit zelfs uit te breiden tot meerdere fietszones.
 - Besluit:
 - Ik wens het volgende punt opnieuw ter stemming voor te leggen aan de gemeenteraad:
 - Het gemeentebestuur voorziet als proefproject een fietszone voor het centrum van Diksmuide ten laatste in 2021.

Tussenkomen

Raadslid Gert Maertens

Op de gemeenteraad van november 2019 heb ik het voorstel gebracht voor fietszones in het centrum. Het is niet de bedoeling dat ik alle argumenten nog eens herhaal. Ik kreeg de steun van de fracties van N.VA en sp.a-open. Het werd verwezen naar de verkeerscommissie en daar werd het positief onthaald. Daarom breng ik het nu opnieuw ter stemming.

Burgemeester Lies Laridon:

We zijn akkoord met het principe. Zoals het hier voorlegt, hoeft er niet over te worden gestemd, want anders zullen we procedurefouten maken. We volgen het advies en zullen dit verder uitwerken en kijken of het voorstel juridisch correct is.

Raadslid Maertens:

In 2021.

Burgemeester Laridon:

Liefst vroeger. W gaan dit grondig voorbereiden.

Voorzitter Katleen Winne:

Is iedereen akkoord dat er geen stemming is, maar een volmondige instemming.

Raadslid Koen Coupillie:

Moet er niet worden gestemd?

Burgemeester Laridon:

We hebben ons geëngageerd.

Voorzitter Winne:

Stemmen over iets die niet verder uitgewerkt is, lijkt mij niet zinvol.

19. Bijgevoegde punten - Trajectcontroles (vraag raadslid K. Vanlerberghe).
--

Bevoegdheid

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- artikel 21 van het decreet lokaal bestuur

Verwijzingsdocumenten

- de vraag van raadslid Kurt Vanlerberghe van 25/02/2020

Feiten, context en argumentatie

- Raadslid Kurt Vanlerberghe doet een voorstel voor trajectcontroles:
 - Met de regelmaat van de klok komt Lies Laridon, burgemeester van de stad Diksmuide met de bevoegdheid veiligheid en mobiliteit én voorzitter van het politiecollege van de politiekezone Polder, met veel poeha in de pers verkondigen dat de camera's van de trajectcontroles de snelheid meten tussen de patatten en de maïs en dat dit weggegooid geld is, dat er eerst een samenwerkingsovereenkomst moet komen en dat de ingebruikname nog niet voor morgen is.
 - Dit is lekker populistisch, maar geeft meteen een totaal foutief signaal dat snelheidshandhaving op de gewestwegen niet tot haar prioriteiten, deze van de stad en van de politiekezone behoort. Meer nog, publiek aankondigen dat het nog lang zal duren tegen dat de trajectcontroles zullen werken, terwijl de flitspalen al weggenomen zijn, is een vrijbrief

geven aan snelheidsduivels. Dit is behoorlijk bedenkelijk wanneer het gaat om een gewezen dodenweg als de Oostendestraat.

- Een open oorlog voeren met het Vlaams gewest, de initiatiefnemer van de trajectcontroles, heeft weinig zin, nu dit blijkbaar te kennen heeft gegeven dat zij de locaties van de trajectcontroles toch niet wil wijzigen.
- Zou het niet wenselijk zijn een compromis af te sluiten, waarbij een samenwerkingsovereenkomst met het Vlaams gewest wordt nagestreefd, waardoor de trajectcontroles wél in gebruik worden genomen, maar waarbij tussen de maïs en de patatten, lees tussen pakweg Kaaskerke en Pervijze en in de Oostendestraat het snelheidsregime wordt aangepast van 70 naar 90 km/uur? Op dat ogenblik wordt tegemoetgekomen aan de kritieken, maar wordt ook een einde gesteld aan de hypocriete situatie van trajectcontroles, die niet werken, terwijl iedereen toch veilige wegen zonder verkeersslachtoffers wil.
- Raadslid Vanlerberghe vraagt een hoofdelijke stemming over volgend punt: "De gemeenteraad roept de burgemeester en de politiezone Polder op om een samenwerkingsovereenkomst af te sluiten met het Vlaams gewest in verband met de trajectcontroles, waarbij een snelheidsregime van 90 km/uur toepasselijk wordt op te selecteren gewestwegen als de Pervijzestraat en de Oostendestraat, waar trajectcontroles van toepassing worden."

Tussenkomsten

Raadslid Kurt Vanlerberghe:

Met de regelmaat van de klok komt Lies Laridon, burgemeester van de stad Diksmuide met de bevoegdheid veiligheid en mobiliteit én voorzitter van het politiecollege van de politiezone Polder, met veel poeha in de pers verkondigen dat de camera's van de trajectcontroles de snelheid meten tussen de patatten en de maïs en dat dit weggegooid geld is, dat er eerst een samenwerkingsovereenkomst moet komen en dat de ingebruikname nog niet voor morgen is.

Dit is lekker populistisch, maar geeft meteen een totaal foutief signaal dat snelheidshandhaving op de gewestwegen niet tot haar prioriteiten, deze van de stad en van de politiezone behoort. Meer nog, publiek aankondigen dat het nog lang zal duren tegen dat de trajectcontroles zullen werken, terwijl de flitspalen al weggenomen zijn, is een vrijbrief geven aan snelheidsduivels. Dit is behoorlijk bedenkelijk wanneer het gaat om de Oostendestraat. Lange tijd moesten we jaarlijks een aantal dodelijke ongevallen op deze weg betreuren en talloze besprekingen in de gemeenteraad werden hieraan besteed. De provincie nam destijds drastische maatregelen en het Vlaams gewest voerde een snelheidsbeperking in. Met succes op vlak van verkeersveiligheid. Iedere uitspraak dat het nog lang zal duren tegen dat de trajectcontroles werken herbevestigt de afwezigheid van handhaving op stukken waar niet kan worden geflitst, wat bij veel gewestwegen het geval is. De flitspalen in de Oostendestraat werden overigens al weggenomen.

Een open oorlog voeren met het Vlaams gewest, de initiatiefnemer van de trajectcontroles, heeft weinig zin, nu dit blijkbaar te kennen heeft gegeven dat zij de locaties van de trajectcontroles toch niet wil wijzigen.

Zou het niet wenselijk zijn een compromis af te sluiten, waarbij een samenwerkingsovereenkomst met het Vlaams gewest wordt nagestreefd, waardoor de trajectcontroles wél in gebruik worden genomen, maar waarbij tussen de maïs en de patatten, lees tussen pakweg Kaaskerke en Pervijze en in de Oostendestraat het snelheidsregime aangepast wordt van 70 naar 90 km/uur? Op dat ogenblik wordt tegemoetgekomen aan de kritieken, maar wordt

ook een einde gesteld aan de hypocriete situatie van trajectcontroles, die niet werken, terwijl iedereen toch veilige wegen zonder verkeersslachtoffers wil.

Graag dan ook een hoofdelijke stemming over volgend punt:

"De gemeenteraad roept de burgemeester en de politiezone Polder op om een samenwerkingsovereenkomst af te sluiten met het Vlaams gewest in verband met de trajectcontroles, waarbij een snelheidsregime van 90 km/uur toepasselijk wordt op te selecteren gewestwegen als de Pervijzestraat en de Oostendestraat, waar trajectcontroles van toepassing worden."

Raadslid Koen Coupillie:

We zijn blij dat sp.a-open een punt van het partij-programma van N-VA wil. Wij stemmen ja.

Burgemeester Laridon:

Ik ben blij met dit punt. Ik heb geen pers te woord gestaan. Ze schrijven wat ze willen. Openlijk ruzie met het Vlaams gewest is niet slim. Ondertussen wordt er wel gepraat.

Destijds heb ik ook mijn ongenoegen geuit. De huidige minister engageert zich om bij nieuwe trajectcontroles de gemeenten te betrekken. De gouverneur heeft de zonechefs en burgemeester samengeroepen. Ik ben niet tegen het principe van de trajectcontrole. Het is goed om over een lang deel te laten controleren en niet enkel aan de flitspaal. Ondertussen is er een overeenkomst voor onze zone om dit door het gewestelijk verkeer te laten verwerken. De vorige vlaamse legislatuur werd er een eenzijdig protocol bij de gemeenten of politiezones legt. Nu, ten gevolge van de vergadering van de gouverneur, werd er een nieuwe protocol voorgelegd aan de politiezones, die dit nu aan het onderzoeken zijn. Tenslotte welke workload kan het parket aan? Als alles wordt geseponeerd, dan heeft het ook geen zin. Er zit dus schot in de zaak. Ik vermoed dat binnen een redelijke periode de trajectcontrole zal werken. U vraagt ook om de maximum snelheid te verhogen. Dit is een verandering van ons standpunt, waar wij niet op ingaan.

Raadslid Karline Ramboer:

Ik begrijp niet waarom je de snelheid wil verhogen naar 90 km/uur. Dit is helemaal niet verkeersveilig. Bij 90 km heb je een remafstand van 70 meter.

Raadslid Vanlerberghe:

Goed dat we nu de achtergrond kennen. Het feit dat dit moest worden afgewend op de federale is terecht. Wat ik wil laken, is dat je er een show van maakt. In januari 2020 is er een persartikel. Hij schrijft het en neemt het waarheidsgetrouw over. Je wil 2 petjes aan hebben. Je boodschap komt anders over bij de mensen.

Burgemeester Laridon:

Nogmaals, ik heb geen persbericht uitgestuurd.

Raadslid Vanlerberghe:

Het standpunt verandert, want toen was er nog geen trajectcontrole. Er was enkel een flitspaal. 's Nachts reden ze 120 à 140 km/uur. Als je de snelheid effectief kan afdwingen met een trajectcontrole is het verantwoord om dit te verhogen. Het werkt in de dorpen Woumen en Pervijze. In de Pervijzestraat, een lang stuk zonder bebouwing, daar zou het mogelijk moeten zijn. Wijziging komt door het extern element.

Burgemeester Laridon:

We gaan het punt stemmen zoals jij het voorstelt. De reden waarom wij neen stemmen is de hernieuwing van het safe-charter in het voorjaar. En juist dat is een van de elementen ervan.

Stemming

8 ja-stemmen (Kurt Vanlerberghe, Mieke Vanrobaeys, Koen Coupillie, Bert Laridon, Inge Claeys, Bieke Moerman, Sarah Thieren, Koen Bultinck)
16 neen-stemmen (Katleen Winne, Lies Laridon, Marc Deprez, Marc De Keyrel, Martin Obin, Gabriel Verstraete, Jan Van Acker, Raphael Goemaere, Karline Ramboer, Bart Laleman, Dever Greet, Jonas Debaille, Elsje Leenknecht, Joël Van Coppenolle, Gert Maertens, Johan Desender)

20. Bijgevoegde punten - Parkeren in Diksmuide centrum (vraag raadslid K. Vanlerberghe).

Bevoegdheid

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- artikel 21 van het decreet lokaal bestuur

Verwijzingsdocumenten

- de vraag van raadslid Kurt Vanlerberghe van 25/02/2020

Feiten, context en argumentatie

- Raadslid Kurt Vanlerberghe doet een voorstel voor het parkeren in Diksmuide centrum:
 - In het beleidsplan "86 acties voor 8600" staat onder actie 22: "We blijven zoeken naar nieuwe opportuniteiten om bijkomende parkeerplaatsen in het centrum te realiseren."
 - Dit sluit naadloos aan op de partijprogramma's van CD&V en sp.a-open, waarin een nieuwe centrumparking in de omgeving van de Oostendestraat wenselijk werd geacht, maar natuurlijk ook en vooral op het programma van Idee Diksmuide, de initiatiefnemer van 2 grootse pogingen tot volksraadpleging rond parkeren, waarin bijkomende parking in de onmiddellijke omgeving van de Grote Markt wordt vooropgesteld.
 - De nieuwe bestuursperiode is ondertussen al 1 jaar en 2 maanden onderweg. Tot nu toe zijn er 0 parkings bijgekomen in de omgeving van de Grote Markt, hoewel het parkeerprobleem volgens sommigen toch wel zéér prangend was vlak voorafgaand aan de gemeenteraadsverkiezingen.
 - Initiatieven om in de omgeving van de Oostendestraat parking te verwerven werden niet doorgezet. En anderzijds is de bestuursmeerderheid zich aan het vastrijden in het dossier Boterhalle, dat volgens het meerjarenplan in 2023 moet leiden tot de ingebruikname van een gelijkgrondse publieke parking met bovenliggende Boterhalle. Dit dossier heeft 2 nadelen:
 - o het duurt nog 3 jaar vooraleer er ingebruikname is, indien het al niet sneuvelt in de vergunningsfase of verzandt voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen
 - o het is bovendien machtig duur en irreversibel om een evenementenzaal op palen te bouwen. De meerkost mag op minstens 1.000.000 euro worden geraamd of zo'n 25.000 euro per elk van de zowat 40 extra parkeerplaatsen. Wil men ook nog eens een ondergrondse parkeerverdieping creëren, dan komt er wellicht

nog eens zoveel bij.

- De vraag is, zelfs en met name voor zij die nog altijd beweren dat er een parkeerprobleem is, of dit de beste oplossing is.
- In augustus 2017 lanceerde Idee 2006 een persnota in verband met parkeerbeleid en referendum, waarin te lezen viel:
 - o "...Idee 2006 is niet rancuneus en wij hebben overleg gepleegd met de meerderheid met de eventuele komst van een parkeertoren op de eigendommen van Saint-Germain.
 - o ...wij zullen uiteraard verder alle registers opentrekken voor de realisatie van een publieke parking in de onmiddellijke omgeving van de Grote Markt. Een publiek-private samenwerking is ook een van de perspectieven, hierbij refererend naar de eventuele komst van de torenparking op de eigendommen van Saint-Germain..."
- Zou het niet beter zijn dat wordt afgestapt van het idee van een Boterhalle met onderliggende publieke parking en eerder wordt geopteerd voor een publiek – private samenwerking, waarbij aan tafel wordt gezeten rond de publieke openstelling van de parking op de terreinen van de feestzalen Saint-Germain op ogenblikken dat er zich daar geen feesten voordoen. Nu ligt deze parking er op dergelijke tijdstippen totaal verlaten bij.
- Raadslid Vanlerberghe vraagt graag een stemming over volgend punt:

"De gemeenteraad verzoekt het college van burgemeester en schepenen onderhandelingen op te starten met de uitbater van de parking op de terreinen van de feestzalen Saint-Germain rond de publieke openstelling van deze parking op ogenblikken dat de parking niet bezet is voor feesten in de feestzalen Saint-Germain en krijgt opdracht hierover binnen maximaal 2 maanden verslag uit te brengen op de gemeenteraad."

Tussenkomsten

Raadslid Kurt Vanlerberghe:

In het beleidsplan "86 acties voor 8600" staat onder actie 22: "We blijven zoeken naar nieuwe opportuniteiten om bijkomende parkeerplaatsen in het centrum te realiseren."

Dit sluit naadloos aan op de partijprogramma's van CD&V en sp.a-open, waarin een nieuwe centrumparking in de omgeving van de Oostendestraat wenselijk werd geacht, maar natuurlijk ook en vooral op het programma van Idee Diksmuide, de initiatiefnemer van 2 grootse pogingen tot volksraadpleging rond parkeren, waarin bijkomende parking in de onmiddellijke omgeving van de Grote Markt wordt vooropgesteld

De nieuwe bestuursperiode is ondertussen al 1 jaar en 2 maanden onderweg. Tot nu toe zijn er 0 parkings bijgekomen in de omgeving van de Grote Markt, hoewel het parkeerprobleem volgens sommigen toch wel zéér prangend was onmiddellijk voorafgaand aan de gemeenteraadsverkiezingen.

Initiatieven om in de omgeving van de Oostendestraat parking te verwerven werden niet doorgezet. En anderzijds is de bestuursmeerderheid zich aan het vastrijden in het dossier Boterhalle, dat volgens het meerjarenplan in 2023 moet leiden tot de ingebruikname van een gelijkgrondse publieke parking met bovenliggende Boterhalle. Dit dossier heeft 2 nadelen:

- a) het duurt nog 3 jaar vooraleer er ingebruikname is, indien het al niet sneuvelt in de vergunningsfase of verzandt voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen. Ondertussen blijven de verenigingen en de Diksmuidelingen in de kou. Kwatongen stellen zich al de vraag of er wel nog een Boterhalle moet komen, nu het al een jaar zonder kan.
- b) het is bovendien machtig duur en irreversibel om een evenementenzaal op palen te bouwen. De meerkost mag op minstens 1.000.000 euro worden

geraamd of zo'n 25.000 euro per elk van de zowat 40 extra parkeerplaatsen. Wil men ook nog eens een ondergrondse parkeerverdieping creëren, dan komt er wellicht nog eens zoveel bij.

De vraag is, zelfs en met name voor zij die nog altijd beweren dat er een parkeerprobleem is, of dit de beste oplossing is.

In augustus 2017 lanceerde Idee 2006 een persnota in verband met parkeerbeleid en referendum, waarin te lezen viel:

"...Idee 2006 is niet rancuneus en wij hebben overleg gepleegd met de meerderheid met de eventuele komst van een parkeertoren op de eigendommen van Saint-Germain.

...wij zullen uiteraard verder alle registers opentrekken voor de realisatie van een publieke parking in de onmiddellijke omgeving van de Grote Markt. Een publiek-private samenwerking is ook een van de perspectieven, hierbij refererend naar de eventuele komst van de torenparking op de eigendommen van Saint-Germain..."

Zou het niet beter zijn dat wordt afgestapt van het idee van een Boterhalle met onderliggende publieke parking en eerder wordt geopteerd voor een publiek - private samenwerking, waarbij aan tafel wordt gezeten rond de publieke openstelling van de parking op de terreinen van de feestzalen Saint-Germain op ogenblikken dat er zich daar geen feesten voordoen? Nu ligt deze parking er op dergelijke tijdstippen totaal verlaten bij.

Vandaar graag een stemming over volgend punt:

"De gemeenteraad verzoekt het college van burgemeester en schepenen onderhandelingen op te starten met de uitbater van de parking op de terreinen van de feestzalen Saint-Germain rond de publieke openstelling van deze parking op ogenblikken dat de parking niet bezet is voor feesten in de feestzalen Saint-Germain en krijgt opdracht hierover binnen maximaal 2 maanden verslag uit te brengen op de gemeenteraad."

Raadslid Gert Maertens:

Collega Kurt, verkeersveiligheid ga je niet verbeteren door een verhoging van de snelheid en ook niet als je ouders naar het centrum trekt door extra parking op de markt. Ik steun dit voorstel niet.

Schepen Marc Deprez:

We voelen ons ook aangesproken. Als schepencollege zijn wij volop bezig met de site van de Boterhalle te screenen voor parking met een evenementenhal er bovenop. Wij gaan op vandaag in deze gemeenteraad geen verdere uitspraken doen i.v.m. deze site. Eén ding staat als een paal boven water. Onroerend erfgoed geeft zijn fiat voor openbare parking en ook AWV (afdeling wegen en verkeer) heeft eveneens het licht op groen gezet. Wij dienen echter de wet van de overheidsopdrachten te respecteren en jullie weten als geen ander, dat men vanuit dit oogpunt dit niet kan realiseren in een handomdraai. Er is immers ook veel tijd verloren gegaan, daar men in eerste instantie niet wenste te luisteren naar de Diksmuideling.

De piste site De Breyne Peellaertstraat-Oostvesten, een privaat-publieke samenwerking is zeker te bespreken. Waarom zouden wij niet rond de tafel zitten? Maar ik zou zeggen: "niet op één paard wedden". We zullen tegemoet komen aan de vraag van de Diksmuideling voor meer parking in de onmiddellijke omgeving van de Grote Markt.

Raadslid Vanlerberghe:

Hoe wordt dit geïnterpreteerd. Wordt er rond de tafel gezeten?

Schepen Deprez:
Waarom zouden we niet rond de tafel zitten?

Raadslid Vanlerberghe:
Je opent een 2de piste en ik ben er blij mee. Het is voor de stadskas dat ik dit hier wil. Er is geen parkeerprobleem, maar het kan op een veel goedkopere manier door huren in plaats van zelf te bouwen.

Schepen Deprez:
We moeten als bestuur altijd een stok achter de deur hebben

Raadslid Vanlerberghe:
Wij kijken vooral naar de stadskas.

Raadslid Karline Ramboer:
Ik ben niet tegen de onderhandeling met Saint-Germain, maar er zijn daar meer feesten dat je denkt. Misschien is de parking van de oude Lidl ook een mogelijkheid en daar zijn er 40 tal plaatsen.

Burgemeester Lies Laridon:
We houden alle pistes open en we zijn bereid om te praten met private eigenaars. Je moet zeer goed weten dat het voor de onderhandeling niet goed is dat in de gemeenteraad zomaar te grabbelen te gooien (besloten of open zitting). Het is niet denkbaar dat we een bestek maken waaruit blijkt dat je daar later een andere invulling kan aan geven.

Raadslid Vanlerberghe:
Ik leg dit ter stemming voor.

Stemming

9 ja-stemmen (Kurt Vanlerberghe, Mieke Vanrobaeys, Koen Coupillie, Bert Laridon, Inge Claeys, Bieke Moerman, Karline Ramboer, Sarah Thieren, Koen Bultinck)
15 neen-stemmen (Katleen Winne, Lies Laridon, Marc Deprez, Marc De Keyrel, Martin Obin, Gabriel Verstraete, Jan Van Acker, Raphael Goemaere, Bart Laleman, Dever Greet, Jonas Debaillie, Elsje Leenknecht, Joël Van Coppenolle, Gert Maertens, Johan Desender)

21. Bijgevoegde punten - Problematiek nieuwe landbouwzetels (vraag raadslid K. Vanlerberghe).

Bevoegdheid	<ul style="list-style-type: none"> artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	<ul style="list-style-type: none"> artikel 21 van het decreet lokaal bestuur
Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none"> de vraag van raadslid Kurt Vanlerberghe van 25/02/2020
Feiten, context en argumentatie	<ul style="list-style-type: none"> Raadslid Kurt Vanlerberghe doet een voorstel voor de problematiek van nieuwe landbouwzetels: <ul style="list-style-type: none"> Door een gebrek aan opvolging en door schaalvergroting verdwijnen er jaar na jaar talloze landbouwzetels, die beschikbaar worden voor ingebruikname voor nieuwe landbouwbedrijven. Toch zien we de laatste jaren vergunningsaanvragen voor nieuwe landbouwzetels opduiken, in het bijzonder voor de oprichting van

gigantische pluimveestallen. Dergelijke nieuwe inrichtingen verrassen de omwonenden, die op dat vlak geen verwachtingspatroon hebben, met alle heisa van dien. Door een nieuwe landbouwzetel te realiseren worden bovendien bijkomende mogelijkheden tot bebouwing gecreëerd, wat niet wenselijk is in een landelijke context waar moet worden gewaakt over de homogeniteit van het open agrarisch gebied, in het bijzonder wanneer dit dan nog eens gelegen is in landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Verdere versnippering en bebouwing is nefast voor het landschap.

- Het zou goed zijn hierover in de gemeenteraad een debat te voeren dat wordt besloten met een richtlijn/advies richting het college van burgemeester en schepenen, dat evident alle autonomie behoudt op vlak van advisering en besluitvorming op vlak van omgevingsvergunningsaanvragen.

Tussenkomsten

Raadslid Kurt Vanlerberghe:

Door een gebrek aan opvolging en door schaalvergroting verdwijnen er jaar na jaar talloze landbouwzetels, die beschikbaar worden voor ingebruikname voor nieuwe landbouwbedrijven.

Toch zien we de laatste jaren vergunningsaanvragen voor nieuwe landbouwzetels opduiken, in het bijzonder voor de oprichting van gigantische pluimveestallen. Dergelijke nieuwe inrichtingen verrassen de omwonenden, die op dat vlak geen verwachtingspatroon hebben, met alle heisa van dien. Door een nieuwe landbouwzetel te realiseren worden bovendien bijkomende mogelijkheden tot bebouwing gecreëerd, wat niet wenselijk is in een landelijke context waar moet worden gewaakt over de homogeniteit van het open agrarisch gebied, in het bijzonder wanneer dit dan nog eens gelegen is in landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Verdere versnippering en bebouwing is nefast voor het landschap.

Het zou goed zijn hierover in de gemeenteraad een debat te voeren dat besloten wordt met een richtlijn / advies richting het college van burgemeester en schepenen, dat evident alle autonomie behoudt op vlak van advisering en besluitvorming op vlak van omgevingsvergunningsaanvragen.

Schepen Marc Deprez:

Wij zijn normaliter geen vragende partij voor nieuwe land- of tuinbouw exploitaties. Maar waar er zich op vandaag een milieuvergunning manifesteert, kunnen deze bedrijven zich maximaal ontplooien. Daar mag en kan geen twijfel over bestaan.

Ik zal nu de bal terugkaatsen. Wanneer op een bepaalde landbouwentiteit een milieuvergunning mee inherent is, kan deze worden verplaatst naar een vroegere landbouwexploitatie, waar op vandaag geen milieuvergunning meer voor handen is.

Raadslid Gert Maertens:

Collega's enkel weken terug zag ik op de televisie een schrijnende reportage. Visgronden in Afrika worden letterlijk leeggevist voor de productie van vismeel. Vismeel dat op grote schaal wordt gebruikt in de industriële landbouw. Een kaalslag in het Amazonewoud, onze belangrijkste groene long, niet alleen voor Diksmuide maar voor de volledige aarde. Een kaalslag met maar één doel: mais en soja voor de industriële landbouw, voor plofkippen die straks in Nieuwkapelle zullen worden gekweekt en na de slacht terug naar het buitenland verdwijnen. De letterlijke en figuurlijke stront blijft in Nieuwkapelle. Door deze werkwijze wordt de familiale landbouw steeds meer in de verdrinking geduwd.

Raadslid Koen Coupillie:

Wij sluiten ons aan bij het standpunt van Idee Diksmuide.

Raadslid Johan Desender:

Als er nieuwe bedrijven komen, moet er worden gezorgd dat ze aan de milieunormen voldoen.

Raadslid Karline Ramboer:

Ik sluit mij aan bij standpunt van dhr. Marc Deprez.

Raadslid Joël Van Coppenolle:

We hebben een 10-tal bedrijven die sluiten en bedrijven die zich willen ontplooiën. Ze moeten dit ook kunnen, maar waar er geen vergunningen zijn, mag niets worden opgestart.

Raadslid Vanlerberghe:

Het is heel belangrijk dat iedereen akkoord is.

Schepen Martin Obin:

Wat gaan we dan doen met leegstaande bedrijven? Als er niets meer op mag gebeuren, tot op heden was dit soms het geval in kleine bedrijven, maar wat als grote bedrijven stoppen, wat moet er daar dan mee gebeuren in de toekomst. Gaan we de bedrijven de kans geven om hun vergunning te veranderen van punt A naar B. Kunnen we andere bedrijven een kans geven om daar iets op te starten? Bijvoorbeeld een insectenkwekerij? Of moet dit worden afgebroken? Er is geen kant en klaar antwoord.

Voorzitter Winne:

Dit is een argument om een goed debat te voeren.

MONDELINGE VRAGEN

1) Raadslid Koen Bultinck:

In september en oktober 2019 voerden we hier de discussie over het centrummanagement en de centrummanager. Ruim vier maanden later wil ik toch eens vragen naar een stand van zaken in dit dossier. In het meerjarenplan stond dat we tegen 2020 een coördinator zouden aanduiden om het winkelcentrum aantrekkelijker te maken voor ondernemers.

Vermits er een enorme vertraging is bij het vrijgeven van de besluiten van het college van burgemeester en schepenen is een directe vraagstelling nog de enige manier om dossiers op te volgen.

Hoeveel kandidaten schreven in op het bestek centrummanagement? Tegen wanneer neemt het college een beslissing?

Burgemeester Lies Laridon:

Tot op vandaag is er nog geen beslissing genomen en over de lopende procedures kan ik niets zeggen.

Raadslid Bultinck:

En de timing?

Burgemeester Laridon:

Dat zal wel in de loop van de komende weken zijn, ik spreek niet in maanden maar in weken.

Raadslid Bultinck:

In weken? Het meest recente dat gepubliceerd is op cobra, dateert van 30 december. Het wordt voor de gemeenteraadsleden natuurlijk zeer moeilijk om te volgen. Ik heb begrip voor de situatie waarbij onze algemeen directeur sinds vele maanden afwezig is om een reden dat wij allemaal begrijpen. Maar dit moet kunnen worden opgevangen. Ik vraag toch aan de voorzitter van de gemeenteraad om te zorgen dat we die besluiten iets sneller zien. Op de webstek van stad Diksmuide staat natuurlijk het zinnetje wat gepasseerd is, maar daar kan een gemeenteraadslid niks mee aanvatten. Dus ik zou toch wel willen aandringen dat er snelheid komt in de publicatie want als wij ons werk ernstig willen doen, dan mag daar niet meer dan 2 maanden vertraging op zitten.

Voorzitter Katleen Winne:

We gaan dat proberen zo goed mogelijk op te volgen. Ik wil nu nog zeggen dat de schoonmoeder van mevr. Verhaeghe overleden is, dus morgen zitten we ook met een probleem om de zitting van het college van burgemeester en schepenen bij te wonen.

De intentie is er om het goed te doen, de mogelijkheden zijn niet altijd voor handen maar het kan inderdaad niet zo dat u op u honger blijft wachten. We zullen dat zo goed mogelijk in orde brengen.

2) Raadslid Mieke Vanrobaeys:

Voor de vakantie, niet in de vakantie, was er redelijk wat file ter hoogte van de Woumenweg en de Esenweg. Blijkbaar is er een probleem met de verkeerslichten aan de Hoge Brug. De bekabeling is stuk die de detectie waarneemt van het verkeer. Graag had ik daar een stand van zaken van? Dank u.

Burgemeester Laridon:

Telkens er problemen zijn, melden wij dit aan de bevoegde instanties AWW. Het is zeer wisselvallig, soms werkt het, soms werkt het niet. Er zit geen patroon, het is een rare situatie. We hopen dat ze dit probleem snel zullen oplossen.

3) Raadslid Kurt Vanlerberghe=

- Een inwoner uit Oostkerke die wilt renoveren stelt zich de vraag of hij daarvoor een premie kan krijgen. Het gaat om iemand die een woning heeft in een beschermd dorpsgezicht Oostkerke. Dan stelde zich hier de vraag, is hiervoor een beheersplan opgesteld. Ik heb het even bekeken, dit blijkt niet het geval te zijn. Dus wij hebben in Oostkerke en in het zelfde geval in Stuivekenskerke, waar een vrij groot gebouwengeheel op 23/12/2016 werd opgenomen in een beschermd dorpsgezicht. Wij hebben daar dus telkens gebouwgehelen waar mensen mits subsidie mooie renovaties kunnen uitvoeren. Maar als er geen beheersplan is, is er ook geen subsidie. Dus mijn vraag naar het college van burgemeester en schepenen toe is: zijn er hier plannen voor bezig, initiatieven genomen of hoe zien jullie dit?

Schepen Marc Deprez:

Ik heb hier geen weet van. Ik zal dit polsen bij de administratie en eventueel de nodige stappen zetten.

Raadslid Vanlerberghe:

Stel dat er nog geen initiatieven zijn, gaan jullie dan dat initiatief nemen?

Schepen Deprez:

Ik ga dit morgen eerst bespreken in de zitting van het college van burgemeester en schepenen.

Raadslid Vanlerberghe:

Laat mij dan iets vragen op de volgende gemeenteraad.

- Het gaat over een omgevingsvergunning dat verleend is geworden. Ik ga geen namen noemen. Het gaat over een perceel dat bebost was, beboomd is misschien een beter woord, want Natuur en Bos stelt dat dit niet valt onder het bosdecreet. Niettemin, een perceel, het ligt op het industrieterrein Heernisse, dat vol met mooie bomen staat, populieren van 10-tallen jaren oud. De aanvrager gaat een vergunning aanvragen voor het rooien van al die bomen zonder dat hij of zij een concreet voorstel doet. Dan vraag ik mij af waarom ga je zoiets goed keuren, tegen het advies van jullie administratie in, wetende dat het toch de algemene beleidslijn was in het verleden dat we niet zomaar laten slopen zonder dat we meteen zicht hebben op een nieuw project, laat staan waardevolle mooie bomen dicht bij ons centrum waar er misschien een aantal niet moeten gerooid worden als finaal de plannen naar boven komen en blijkt dat die gebouwen dan toch niet de volledige oppervlakte dekken. Ik heb jullie geen boodschap te leren, jullie zijn autonoom als schepencollege maar ik vind dit toch een jammere evolutie.

Burgemeester Laridon:
Dit is een individueel dossier.

Raadslid Vanlerberghe:
Ik heb geen naam genoemd, het is gewoon de vraag waarom afwijken van jullie eigen beleid?

Voorzitter Katleen Winne:
Vragen staat vrij, maar blijkbaar blijft het antwoord hier uit. Ik denk dat het morgen zal worden besproken in het college en er dan daarover zo spoedig mogelijk bericht wordt.

Burgemeester Laridon:
Ik denk dat het duidelijk is dat het hier gaat over een individueel dossier en de bespreking van een individueel dossier niet thuis hoort in de gemeenteraad.

Raadslid Vanlerberghe:
Het is een principiële vraag. Ik vraag een beleidslijn. Het antwoord mag ook op de volgende gemeenteraad.

Na de zitting van de Raad voor Maatschappelijk wordt om 22.57 uur overgegaan naar de BESLOTEN ZITTING

11. Ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed - Gecoro - Selectie commissieleden - Goedkeuring.

Het punt wordt uitgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering om 23.08 uur.

Namens de gemeenteraad.

De algemeen directeur wvd.

De voorzitter

Handtekening(en)