

Zitting van de gemeenteraad op maandag 28 oktober 2019 om 20 uur in de gotische zaal van het stadhuis.

Waren aanwezig:	Katleen Winne, voorzitter; Lies Laridon, burgemeester; Marc Deprez, Marc De Keyrel, Martin Obin, Gabriel Verstraete, Jan Van Acker, schepenen; Raphael Goemaere, Eric De Keyser, Kurt Vanlerberghe, Mieke Vanrobaeys, Koen Coupillie, Bert Laridon, Inge Claeys, Bieke Moerman, Karline Ramboer, Bart Laleman, Dever Greet, Jonas Debaillie, Elsje Leenknecht, Joël Van Coppenolle, Sarah Thieren, Gert Maertens, Johan Desender, Koen Bultinck, raadsleden; Benny Jonckheere, wnd. algemeen directeur
Verontschuldigd:	Marie Herman, algemeen directeur

De voorzitter opent de vergadering om 20 uur.

Wegens afwezigheid van de waarnemend algemeen directeur dient er bij hoogdringendheid een waarnemend algemeen directeur te worden aangesteld voor de duur van de zitting van de gemeente- en OCMW-raad van 28/10/2019. Dit punt wordt als eerste punt geagendeerd op de agenda.

Voorzitter Katleen Winne vraagt om punt 8 van de dagorde af te voeren.

OPENBARE ZITTING

1. Personeel en organisatie - Personeel - Vaststellen van waarnemend algemeen directeur bij hoogdringendheid - Goedkeuring.

Bevoegdheid	<ul style="list-style-type: none"> • artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	<ul style="list-style-type: none"> • het besluit van de Vlaamse regering van 07/12/2016 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeente-, provincie- en OCMW-personeel • artikelen 166, 175, 581, 588 en 609 van het decreet lokaal bestuur van 15/02/2018
Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none"> • de gemeenteraadsbeslissing van 27/08/2018 waarbij mevr. Johanna Verhaeghe wordt aangesteld als waarnemend algemeen directeur in geval mevr. Marie Herman door omstandigheden afwezig of verhinderd is om haar functie uit te oefenen, en waarbij mevr. Anniek Durnez, coördinator personeel en organisatie wordt aangesteld als waarnemend algemeen directeur indien mevr. Herman en mevr. Verhaeghe gelijktijdig verhinderd of afwezig zijn
Feiten, context en argumentatie	<ul style="list-style-type: none"> • De gemeenteraad regelt de vervanging van de algemeen directeur bij haar afwezigheid of verhindering. • Op 27/08/2018 werd mevr. Johanna Verhaeghe aangesteld als waarnemend algemeen directeur in geval mevr. Marie Herman door omstandigheden afwezig of verhinderd is om haar functie uit te oefenen. Daarnaast werd mevr. Anniek Durnez, coördinator personeel en organisatie aangesteld als waarnemend algemeen directeur indien mevr. Herman en mevr. Verhaeghe gelijktijdig verhinderd of afwezig zijn. • Gezien de gelijktijdige afwezigheid van mevr. Marie Herman en mevr. Johanna Verhaeghe is op 28/10/2019 mevr. Anniek Durnez waarnemend algemeen directeur.

- Wegens familiale omstandigheden kan mevr. Anniek Durnez niet aanwezig zijn op de gemeente- en OCMW-raad van 28/10/2019 en dient er bij hoogdringendheid een waarnemend algemeen directeur te worden aangesteld voor de duur van de zitting van de gemeente- en OCMW-raad van 28/10/2019.
- Er wordt voorgesteld dhr. Benny Jonckheere, coördinator technische dienst, aan te stellen als waarnemend algemeen directeur voor de duur van de afwezigheid van mevr. Anniek Durnez, zijnde de zitting van de gemeente- en OCMW-raad van 28/10/2019.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit**Enig artikel**

Dhr. Benny Jonckheere, coördinator technische dienst, bij hoogdringendheid aan te stellen als waarnemend algemeen directeur voor de duur van de afwezigheid van mevr. Anniek Durnez, zijnde de zitting van de gemeente- en OCMW-raad van 28/10/2019.

2. Notulen vorige zitting en zittingsverslag - Goedkeuring.
--

Tussenkomsten

Raadslid Koen Coupillie:

Aan het begin van de zitting zou ik toch graag nog eens de teleurstelling van mijn fractie willen uiten naar het feit dat we opnieuw geen toestemming gekregen hebben om onze tussenkomsten te filmen. Ik denk dat het belangrijk is voor de bewoners van Diksmuide dat ze wel zien wat hier gebeurt. En ik hoop dan ook dat tegen de volgende zitting op de agenda zal staan de aanpassingen in het huishoudelijk reglement zoals afgesproken.

Voorzitter Katleen Winne:

Zoals u weet zijn er paar onvoorziene omstandigheden geweest. Wij wachten af. Ik begrijp u frustratie. Ik wil gewoon dat het vormelijk goed is. Als bestuur werd gekozen om niet te opteren om een geluidsinstallatie te installeren, een opname installatie. We moeten het praktisch zien te schikken hoe je iedereen zal filmen. Ik wil niet dat de orde van de raad wordt verstoord. Daarom moest er nog een grondig overleg worden gevoerd, ook met de DPO moest nog gevraagd worden inzake GDPR. Wordt vervolgt.

Besluit

De notulen en het zittingsverslag van de zitting van 30/09/2019 worden met algemene stemmen goedgekeurd.

3. Kerkfabrieken - Meerjarenplan - Kerkfabriek Heilige Pastoor Van Ars De Mokker - Meerjarenplan 2020-2025 - Goedkeuring.
--

Bevoegdheid

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- het bestuursdecreet van 07/12/2018
- het decreet van 07/05/2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten
- de omzendbrief BB 2013-01 - Boekhouding besturen van de eredienst

Verwijzingsdocumenten

- de toezending van het meerjarenplan 2020-2025 van de kerkfabriek De Mokker door het gemeentebestuur Koekelare op 01/10/2019
- het meerjarenplan 2020-2025 van de kerkfabriek Heilige Pastoor Van Ars De Mokker
- het gunstig advies van het Bisdom van 12/08/2019 aan het meerjarenplan

2020-2025 van de kerkfabriek Heilige Pastoor Van Ars De Mokker

- de collegebeslissing van 08/10/2019 houdende principiële goedkeuring aan het meerjarenplan 2020-2025 van de kerkfabriek Heilige Pastoor Van Ars De Mokker

**Feiten, context
en argumentatie**

- Elke kerkraad moet een meerjarenplan opstellen dat de financiële afspraken bevat tussen de kerkfabriek en de gemeente voor een periode van zes jaar.
- Het meerjarenplan moet worden opgemaakt binnen de zes maanden na de installatie van de nieuwe gemeenteraad ten gevolge van verkiezingen. Het treedt in werking op 1 januari van het tweede jaar na de installatie van de nieuwe gemeenteraad.
- Tijdens de looptijd van het meerjarenplan kunnen er herzieningen worden aangebracht.
- De meerjarenplannen worden door het centraal kerkbestuur gecoördineerd en gelijktijdig ingediend bij de gemeente, het erkend representatief orgaan en de provinciegouverneur.
- De kerkraad van de kerkfabriek De Mokker heeft in vergadering van 20/06/2019 het meerjarenplan 2020-2025 goedgekeurd.
- Het gemeentebestuur Koekelare verkreeg op 12/08/2019 gunstig advies van het Bisdom Brugge aan het meerjarenplan 2020-2025 van de kerkfabriek Heilige Pastoor van Ars De Mokker
- We verkregen op 01/10/2019 de toezending van het meerjarenplan 2020-2025 van de kerkfabriek De Mokker van het gemeentebestuur van Koekelare.
- Vervolgens is het meerjarenplan onderworpen aan de goedkeuring van de gemeenteraad, binnen een termijn van honderd dagen. Deze termijn gaat in op de dag na het binnenkomen van het advies van het erkend representatief orgaan.

Tussenkomen

Schepen Martin Obin:

Er wordt aan deze gemeenteraad goedkeuring gevraagd rond de opmaak van het meerjarenplan en de opmaak van het budget 2020 rond de kerkfabriek Heilig Pastoor Van Ars De Mokker. Daar een deel van de kerkelijke afbakening van Lke gevestigd op het grondgebied van De Mokker dient Diksmuide een deel van de exploitatie kosten van deze kerkfabriek te betalen. Dit voor 7,5 % van de exploitatiekost. Voor 2020 bedraagt dit 2.616 euro.

Volgens het meerjarenplan zal de kerkfabriek van De Mokker in 2022 het dak volledig herstellen voor een prijs van 172.000 euro. Ook hierop dient onze stad een tussenkomst van 7,5 % op aflossing en intresten van de lening te betalen waardoor onze bijdrage in 2022 zal oplopen tot ongeveer 4.500 euro.

Het is ook al geruime tijd dat aangekondigd werd dat binnen de 4 kerken van Koekelare een oplossing of herbestemming zal gezocht worden voor de 2 van hun kerken, zijnde De Mokker en Zande. Op vandaag moet ik vaststellen dat nu pas een haalbaarheidsstudie zal opgemaakt worden voor De Mokker rond herbestemming als ontmoetingscentrum.

Het is uiteraard ook duidelijk dat wanneer de kerk De Mokker een andere invulling krijgt dat wij met het stadsbestuur alles in het werk zullen stellen om de kerkelijke afbakening in vraag te zullen stellen zodat wij niet meer dienen te betalen in de exploitatiekost deze kerkfabriek.

Anderzijds wil ik ook meegeven dat Houthulst ook een deel mee betaalt in de exploitatiekost van de kerkfabriek van Woumen, daar een deel van Jonkershove op kerkelijk grondgebied van Woumen ligt. Dus een beetje nemen en geven.

Raadslid Kurt Vanlerberghe:

We gaan als sp.a dit punt wel goedkeuren in tegenstelling tot het meerjarenplan van de kerken van grondgebied Diksmuide. Omdat er in dit plan een visie zit. Er

zijn 4 kerken in Koekelare en 2 ervan worden her bestemd. Dat is aanpakken i.p.v 13 kerken behouden. 2 van de 4 desaffacteren. Het is dan ook verantwoord dat wij onze goedkeuring geven zodat er een uitdoof scenario kan toegepast worden op de kerk van De Mokker.

Schepen Obin:

Vandaar dat ik in mijn tussenkomst al zeg dat er al 2 jaar geroepen wordt dat er een andere invulling zal gebeuren voor dat kerkgebouw. Op vandaag zien we pas dat er een haalbaarheidsstudie is. Wij hebben ook al voor 4 kerken een haalbaarheidsstudie laten uitvoeren met positieve en negatieve beslissingen of resultaten rond die studie en toch keurde u die kerken van Diksmuide niet goed, die van Koekelare wel, eigenaardig.

Raadslid Vanlerberghe:

De reden is dat jullie zelfs niet meer roepen. Jullie aanvaardden gewoon de oneindige bestemming als kerk. Daarin gaan wij niet mee.

Schepen Obin:

Hier is er ook nog geen resultaat.

Raadslid Vanlerberghe:

Ik zie in het meerjarenplan dat er 2 van de 4 her bestemd worden.

Raadslid Gert Maertens:

Ik zie dat er misschien nog geen echte herbestemming is maar de intentie is er wel en dat ontbreekt voor een stukje in Diksmuide. Ik ga het argument van Kurt volgen.

Stemming

18 ja-stemmen (Kathleen Winne, Lies Laridon, Marc Deprez, Marc De Keyrel, Martin Obin, Gabriel Verstraete, Jan Van Acker, Raphael Goemaere, Eric De Keyser, Kurt Vanlerberghe, Bieke Moerman, Karline Ramboer, Bart Laleman, Dever Greet, Jonas Debaillie, Elsje Leenknecht, Joël Van Coppennolle, Gert Maertens)
7 onthoudingen (Mieke Vanrobaeys, Koen Coupillie, Bert Laridon, Inge Claeys, Sarah Thieren, Johan Desender, Koen Bultinck)

Besluit

Enig artikel

Goedkeuring te verlenen aan het meerjarenplan 2020-2025 van de kerkfabriek Heilige Pastoor Van Ars De Mokker.

4. Kerkfabrieken - Budgetten - Kerkfabriek De Mokker - Budget dj 2020 - Akte.

Bevoegdheid

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- het bestuursdecreet van 07/12/2018
- het decreet van 07/05/2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten
- de omzendbrief BB 2013-01 - Boekhouding besturen van de eredienst

Verwijzingsdocumenten

- de toezending van het budget dienstjaar 2020 van de kerkfabriek Heilige Pastoor Van Ars De Mokker door het gemeentebestuur Koekelare op 01/10/2019
- het gunstig advies van 12/08/2019 van het representatief orgaan
- het meerjarenplan 2020-2025 van de kerkfabriek Heilige Pastoor Van Ars De Mokker

- de collegebeslissing van 08/10/2019 houdende aktenaam van het budget 2020 van de kerkfabriek Heilige Pastoor Van Ars De Mokker

Feiten, context en argumentatie

- Het financieel boekjaar van de kerkfabriek begint op 1 januari en eindigt op 31 december van hetzelfde jaar.
- Op basis van het meerjarenplan stelt de kerkraad jaarlijks een budget op voor het volgende boekjaar. Dit budget bestaat uit een investeringsbudget en een exploitatiebudget.
- De uiterste datum voor het indienen van het budget is 1 oktober en gebeurt gecoördineerd door het centraal kerkbestuur.
- De kerkraad van de kerkfabriek De Mokker heeft in vergadering van 20/06/2019 het budget goedgekeurd.
- Door het representatief orgaan werd op 12/08/2019 gunstig advies gegeven aan het budget dienstjaar 2020 van de kerkfabriek Heilige Pastoor Van Ars De Mokker.
- We verkregen op 01/10/2019 de toezending van het budget dienstjaar 2020 van de kerkfabriek De Mokker van het gemeentebestuur van Koekelare.
- De gemeentelijke toelage bedraagt niet meer dan in het meerjarenplan 2020-2025 werd goedgekeurd.

Besluit

Enig artikel

Akte te nemen van het budget dienstjaar 2020 van de kerkfabriek Heilige Pastoor Van Ars De Mokker met volgende totalen:

Exploitatieontvangsten		€ 2.762,44
Exploitatieuitgaven		€ 45.195,00
Overboekingen		€ 0,00
Investeringsontvangsten		€ 0,00
Investeringsuitgaven		€ 0,00
Overboekingen		€ 0,00
Gecorr. overschot/tekort expl. N-2		€ 7.548,40
Gewone exploitatietoelage	Diksmuide 7,50%	€ 2.616,31
Investeringstoelage		€ 0,00

5. Technische dienst - Openbare ruimte - Aanleg fietspaden/rioleringswerken Schoorbakkestraat N302 - deel: Stuivekenskerkestraat-IJzerdijk - Ontwerpdossier, kostenraming en wijze van gunnen - Goedkeuring.

Bevoegdheid

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
- de wet van 17/06/2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten
- de wet van 17/06/2016 inzake overheidsopdrachten
- het bestuursdecreet van 07/12/2018
- het koninklijk besluit van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies van openbare werken
- het koninklijk besluit van 18/04/2017 betreffende de plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren

Verwijzingsdocumenten

- het mobiliteitsconvenant van 02/05/1997 met nr. 32003/0 opgemaakt door het Vlaams Gewest

- de gemeenteraadsbeslissing van 29/10/2007 houdende de goedkeuring van het ontwerp dossier, lastenboek en de kostenraming van 175.000 euro, btw niet inbegrepen, voor het opmaken van een studieopdracht voor de aanleg van fietspaden, met name voor de aanleg van een vrijliggend dubbelrichtingsfietspad op de Schoorbakkestraat N302
- de collegebeslissing van 03/01/2008 houdende de aanstelling van studiebureau Lobelle bvba, Gistelsesteenweg 112, 8490 Jabbeke, als ontwerper voor de studieopdracht "Aanleggen van fietspaden Schoorbakkestraat N302" te Diksmuide afdeling Pervijze
- de gemeenteraadsbeslissing van 30/03/2009 tot goedkeuring aan de koepelmodule 32003/13/E met bijhorende module 13 en de bijlagen 5, 6 en 7 van module 13 aan 100% subsidiëring
- de overeenkomst van 15/12/2009 van koepelmodule met referentie 32006/13/E
- de brief van 22/02/2010 van AWV inzake de mobiliteitsconvenant met de stad Diksmuide met koepelmodule 32003/13/E met module 13
- de gemeenteraadsbeslissing van 26/11/2018 houdende de goedkeuring aan de samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Diksmuide en Fluvius System Operator cvba voor het wegenis- en rioleringsproject in de Schoorbakkestraat te Pervijze
- de samenwerkingsovereenkomst van 26/11/2018 tussen stad Diksmuide en Fluvius System Operator cvba met referentie R004657
- het grondplan met plannummer 01 bestaande toestand deel 01/05 van 01/07/2019 opgemaakt door studiebureau Lobelle bvba
- het grondplan met plannummer 02 bestaande toestand deel 02/05 van 01/07/2019 opgemaakt door studiebureau Lobelle bvba
- het grondplan met plannummer 03 bestaande toestand deel 03/05 van 01/07/2019 opgemaakt door studiebureau Lobelle bvba
- het grondplan met plannummer 04 bestaande toestand deel 04/05 van 01/07/2019 opgemaakt door studiebureau Lobelle bvba
- het grondplan met plannummer 05 bestaande toestand deel 05/05 van 01/07/2019 opgemaakt door studiebureau Lobelle bvba
- het grondplan met plannummer 06 ontworpen wegenis- en rioleringswerken deel 01/05 van 01/07/2019 opgemaakt door studiebureau Lobelle bvba
- het grondplan met plannummer 07 ontworpen wegenis- en rioleringswerken deel 02/05 van 01/07/2019 opgemaakt door studiebureau Lobelle bvba
- het grondplan met plannummer 08 ontworpen wegenis- en rioleringswerken deel 03/05 van 01/07/2019 opgemaakt door studiebureau Lobelle bvba
- het grondplan met plannummer 09 ontworpen wegenis- en rioleringswerken deel 04/05 van 01/07/2019 opgemaakt door studiebureau Lobelle bvba
- het grondplan met plannummer 10 ontworpen wegenis- en rioleringswerken deel 05/05 van 01/07/2019 opgemaakt door studiebureau Lobelle bvba
- het bestek en de bijhorende kostenraming opgemaakt door studiebureau Lobelle bvba van 01/07/2019
- de collegebeslissing van 24/09/2019 houdende de principiële goedkeuring aan het ontwerp dossier, kostenraming en wijze van gunnen voor de aanleg van een vrijliggend dubbelrichtingsfietspad in de Schoorbakkestraat te Pervijze gelegen tussen de IJzerdijk en de Stuvekenskerkestraat

**Feiten, context
en argumentatie**

- Er zijn rioleringswerken door Fluvius (op 1/07/2018 ontstaan uit de fusie van de netbedrijven Eandis en Infrac) gepland te Pervijze vanaf het centrum tot aan de Schoorbakkebrug (N302). Daarnaast is er de aanleg van een vrijliggend dubbelrichtingsfietspad voorzien vanaf de Schoorbakkebrug tot aan de Frontzate.
- Omwille van de uitgestelde rioleringswerken in het centrum van Pervijze (gepland na 2020) werd het dossier opgesplitst in twee delen met goedkeuring van de VMM en AWW.
- Hiertoe werd een synergie voorgesteld met beide dossiers waarbij in de eerste fase de aanleg van:
 - het vrijliggend dubbelrichtingsfietspad tussen de Schoorbakkebrug en de Stuivekenskerkestraat (module 13)
 - nieuwe rioleringen in het midden van de rijweg tussen kilometerpunt 3.3 tot 3.5.
- Studiebureau Lobelle bvba werd aangesteld met als opdracht het maken van een ontwerpdossier voor de aanleg van een vrijliggend dubbelrichtingsfietspad gelegen in de Schoorbakkestraat(N302).
- Via de koepelmodule 32003/13/E met bijhorende module 13 worden de kosten voor aanleg van een vrijliggend dubbelrichtingsfietspad voor 100% subsidie gedragen door de Vlaamse Gemeenschap. Een bedrag van 2.070.927,10 euro werd hiervoor vastgelegd. De effectieve uitbetaling van de subsidie zal gebeuren volgens de modaliteiten van module 13 zijnde:
 - een eerste schijf ten belope van de studiekosten en de helft van de kosten van de werken, inclusief btw, wordt uitbetaald bij de betekening van de opdracht aan de aannemer van de werken
 - een tweede schijf ten belope van het saldo van de kosten van de werken, de toezichtkosten, prijsherzieningen, eventuele verrekeningen, bijakten of bijwerken en btw, wordt betaald op basis van de goedgekeurde eindafrekening na de voorlopige oplevering van de werken
 - een derde schijf omvat de onderhoudskosten van het aangeplante groen buiten de bebouwde kom, in de periode tussen de voorlopige en de definitieve oplevering. Ze wordt uitbetaald na de definitieve oplevering van de werken
- De rioleringswerken, ten laste van de rioolbeheerder Fluvius, voor een bedrag van 306.208,00 euro, 21% btw niet inbegrepen, worden via een aanvullende gewestbijdrage gesubsidieerd.
- Doordat het een gewestweg(N302) is komt Fluvius niet tussen in de kosten van de wegeniswerken, die zijn ten laste voor AWW, dit gaat om een bedrag van 141.213,50 euro, 21% btw niet inbegrepen.
- AWW gaat na wanneer ze de betaling van het wegherstel op zich kan nemen, ondertussen neemt de stad Diksmuide de prefinanciering voor zijn rekening opdat het dossier kan voortgang kennen, gelet op de toegezegde subsidies voor de aanleg van het fietspad, die de stad niet zou willen zien verloren gaan door het verstrijken van de tijd.
- Er werd goedkeuring gegeven aan de samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Diksmuide en Fluvius System Operator cvba, Brusselsesteenweg 199, 9090 Melle, voor het wegenis- en rioleringsproject in de Schoorbakkestraat te Pervijze.
- Er wordt goedkeuring gevraagd aan het ontwerpdossier, bestek en bijhorende kostenraming opgemaakt door studiebureau Lobelle bvba voor de aanleg van een vrijliggend dubbelrichtingsfietspad gelegen in de Schoorbakkestraat te Pervijze tussen de IJzerdijk en de Stuivekenskerkestraat.
- De aannemer zal bij wijze van openbare procedure worden geselecteerd.

Financiële gevolgen

- De financiële gevolgen van deze beslissing worden geraamd als volgt:

Boekjaar	BI/AR-Actie	Budget 2019	Beschikbaar
2019	020000/224007 11/02/03-WEG	€ 600.000	€ 597.824,30

- Het nodige budget te voorzien op het meerjarenplan 2020-2025.

Tussenkomsten

Schepen Martin Obin:

Zoals in vorige gemeenteraad meegedeeld, naar aanleiding van de goedkeuring rond verlenging van het subsidiedossier werd door het uitblijven van de rioleringswerken in het centrum van Pervijze het dossier van het vrijliggend dubbelrichtingsfietspad in de Schoorbakkestraat opgesplitst in 2 delen.

Vandaag ligt het ontwerp-dossier ter goedkeuring over het gedeelte tussen de Schoorbakkebrug en de Stuivekenskerkestraat op de N302.

Het is een vrijliggend dubbelrichtingsfietspad aangelegd onder dezelfde principes zoals de fietspaden langs de Pervijzestraat en zoals de fietspaden richting Oudekapelle en Nieuwkapelle.

Het fietspad kent een nuttige breedte van 2.70m en ligt waar mogelijk op een afstand van 3 m van de bestaande rijweg. Die 3 m zone wordt ingericht als groenzone en dient tevens als infiltratiezone voor het regenwater afkomstig van een deel van de rijweg. Door het voorzien van die groenzone betekent dit dat het fietspad op de bestaande grachtbedding komt te liggen waardoor er een aangepaste technische ingreep dient te gebeuren om de stabiliteit van dit fietspad te garanderen. Tevens wordt er een nieuwe gracht aangelegd om de afwatering van de aanpalende percelen te optimaliseren. Het fietspad wordt aangelegd in een KWS verharding en bij oversteekplaatsen of bij het kruisen van bestaande wegen wordt het fietspad extra beklemtoond door aanleg van rode KWS.

Ter hoogte van de oversteek met de Proostdijk en de Lagaenestraat worden er op de rijweg middengeleiders in uitgewassen beton voorzien om de fietsveiligheid te garanderen en om het autoverkeer er op te wijzen dat op die plaats fietsoversteken plaatsgrijpen.

Diezelfde ingreep gebeurt ook ter hoogte van de Kapelbrugweg en de Stuivekenskerkestraat. Trouwens daar stopt of begint het fietspad en om de overgang tussen de bestaande en de nieuwe situatie te beklemtonen worden fietsmarkeringen op de bestaande weg aangebracht. Zowieso blijft dit op die plaats een toch wat onduidelijke situatie, maar we hopen een spoedig vervolg van dit fietspad te kennen met het centrum van Pervijze.

De kosten voor dit gedeelte worden geraamd op 2.060.000 euro ,exclusief btw.

Graag goedkeuring rond dit dossier.

Raadslid Kurt Vanlerberghe:

Twee vraagjes: 1. Je weet dat daar een pré-financiering gedaan wordt met AWV.

2. Is het al gekend wanneer ze het geld of budget krijgen?

Schepen Obin:

Neen, dat is nog niet bekend. Ik denk dat het ongeveer een 170.000 euro pré-financiering is dat we doen met AWV. We hebben dat destijds ook gedaan met de aanleg van de Vlonder en de IJzerdijk. We zijn er paar keer in de bres gesprongen voor AWV maar we hopen dat ze toch binnen een aantal jaren die terugbetalingen op gang zetten.

Raadslid Vanlerberghe:

Is er onlangs nog een overleg geweest met de AWV i.v.m. plannings in

investeren op ons grondgebied?

Schepen Obin:

Ik geef daarvoor het woord aan de schepen van openbare werken.

Schepen Marc Deprez:

Dat overleg zal gebeuren op 21 november.

Raadslid Vanlerberghe:

Dus dit dossier daar heb je nog geen uitsluitsel over?

Schepen Deprez:

Neen.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen aan het ontwerp dossier voor de aanleg van een vrijliggend dubbelrichtingsfietspad in de Schoorbakkestraat te Pervijze gelegen tussen de IJzerdijk en de Stuivekenskerkestraat opgemaakt door studie bureau Lobelle bvba, Gistelsesteenweg 112, 8490 Jabbeke.

Artikel 2

Goedkeuring te verlenen aan het bestek en bijhorende kostenraming opgemaakt door studie bureau Lobelle bvba, Gistelsesteenweg 112, 8490 Jabbeke voor een bedrag van 2.060.544,75 euro, 21% btw verlegd of 2.493.259,15 euro, 21% btw inbegrepen waarbij de verdeling als volgt:

- deel via subsidie koepelmodule:
 - rioleringswerken: 728.212,75 euro
 - wegeniswerken: 871.013,00 euro
- deel via subsidie aanvullende gewestbijdrage:
 - rioleringswerken: 306.208,00 euro
- deel ten laste van Fluvius:
 - rioleringswerken: 12.897,50 euro
- deel ten laste van AWW:
 - rioleringswerken: 17.154,00 euro
 - wegeniswerken: 125.059,50 euro

Artikel 3

De opdracht toe te wijzen bij wijze van openbare procedure.

Artikel 4

Deze uitgaven te boeken onder BI 020000/224007 – actie 11/02/03-WEG waarbij het nodig budget is voorzien op het meerjarenplan 2020-2025.

6. Technische dienst - Gebouwen, facility en patrimonium - Stadhuis - Binnenafwerking zolder - Aannemingsdossier - Goedkeuring.

Bevoegdheid

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
- de wet van 17/06/2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies

Verwijzingsdocumenten

- de wet van 17/06/2016 inzake overheidsopdrachten
 - het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht
 - het bestuursdecreet van 07/12/2018
 - het koninklijk besluit van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies van openbare werken
 - het koninklijk besluit van 18/04/2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren
-
- de collegebeslissing van 14/05/2019 betreffende goedkeuring houdende de aanstelling van een ontwerper volgens lastenboek nummer 118/2019 voor de opdracht 'Inrichten zolder stadhuis als tentoonstellingsruimte' met een kostenraming van 6.107,48 euro, 21% btw inbegrepen en hiervoor een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking uit te schrijven en goedkeuring aan de lijst van dienstverleners voor de opmaak van het ontwerpdossier, opvolging en bijhorende taken voor het inrichten van de zolder stadhuis als tentoonstellingsruimte
 - de collegebeslissing van 21/06/2019 houdende de goedkeuring om de overheidsopdracht 'Aanstellen van een ontwerper volgens lastenboek nummer 118/2019 voor het Inrichten zolder stadhuis als tentoonstellingsruimte' te gunnen aan Architectenbureau Seys, Rozenlaan 4, 8600 Diksmuide met een ereloonpercentage van 10%
 - de collegebeslissing van 15/10/2019 houdende de principiële goedkeuring aan de overheidsopdracht 3607 'Binnenafwerking zolder stadhuis Diksmuide' met kostenraming van 121.699,42 euro, 21% btw inbegrepen
 - het aannemingsdossier opgemaakt door de ontwerper Architectenbureau Seys

Feiten, context en argumentatie

- Voor het project Feniks 2020, herdenkingsproject over de wederopbouw van Diksmuide en de Westhoek, staan in Diksmuide volgend jaar meerdere activiteiten gepland waaronder een tentoonstelling die in het stadhuis zal worden ingericht. Hiervoor zou men ook graag de zolderruimten gebruiken.
- In het kader van de veiligheid is de brandweer gecontacteerd of het toegestaan is de ruimte in te richten vermits er slechts 1 vluchtweg is. De ruimte kan worden gebruikt mits een maximum capaciteit van 72 personen op de ganse zolderverdieping.
- De zolder is casco opgeleverd en zal verder moeten worden afgewerkt. Er wordt geopteerd om de inrichting van de zolder niet specifiek op deze tentoonstelling aan te passen, maar voor een afwerking te zorgen die toelaat deze ruimte nadien nog voor andere doeleinden te gebruiken. De technieken zullen worden aangesloten op deze reeds in het stadhuis, er zijn voorzieningen voor aansluiting van onder meer verwarming en elektriciteit op deze verdieping.
- Architect Peter Seys is aangesteld voor opmaak en begeleiding van het dossier. Het lastenboek 3607 "Binnenafwerking zolder stadhuis Diksmuide" met kostenraming van 100.578,03 euro, 21% btw niet inbegrepen zal bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking in de markt worden gezet.
- De gehanteerde eenheidsprijzen in de kostenraming zijn aan de hogere kant. Enerzijds omwille van de moeilijke bereikbaarheid van de werkplaats; het materiaal zal via de trap naar boven moeten worden gedragen, het is niet mogelijk om met een vrachtwagen op de binnenplaats van het stadhuis te rijden, ... Anderzijds bestaat de opdracht vooral uit kleinere werken die moeten gebeuren, de aannemer rekent in zijn offerte ook zijn algemene

werkingskosten door.

- Er wordt goedkeuring gevraagd aan de opdracht 'Binnenafwerking zolder stadhuis Diksmuide' voor het aanstellen van een aannemer volgens lastenboek en kostenraming ten bedrage van 100.578,03 euro, 21% btw niet inbegrepen, opgemaakt door de ontwerper Architectenbureau Seys, Rozenlaan 4, 8600 Diksmuide.

Financiële gevolgen

- De financiële gevolgen van deze beslissing worden geraamd als volgt:

Boekjaar	BI/AR-Actie	Budget 2019	Beschikbaar
2019	011901/221007 - 32/01/23-FAC	€ 0	€ 0

- Het nodige budget te voorzien via budgetwijziging.

Tussenkomen

Schepen Marc De Keyrel:

De renovatie van het stadhuis is al een poosje uitgevoerd. Er werd toen geopteerd om de zolder te isoleren en enkel casco in te richten. Een latere concrete invulling dient nog te worden beslist. Het masterplan van de zorgsite bepaalt om het sociaal huis en het lokaal dienstencentrum in een nieuwbouw te realiseren. Een concrete invulling van de zolder van het stadhuis biedt hierdoor andere mogelijkheden. Een ontwerper werd, na een aanbestedingsprocedure, aangesteld voor de inrichting van de zolder stadhuis als tentoonstellingsruimte. De aanleiding is het project Feniks 2020, een herdenkingsproject met een samenwerking tussen de Westhoekgemeenten, Toerisme Vlaanderen en Westtoer. Eén van de concrete evenementen is de tentoonstelling 'Uit As Herrezen' over de wederopbouw van Diksmuide en de Westhoek. Langs een multimediaal parcours herrijst Diksmuide uit de as. Enkele getuigen van het eerste uur nemen de bezoeker mee doorheen de puinen van de stad en vertellen ons hun eigen ervaringen. Deze eerste bewoners bouwen elk op hun manier mee aan het nieuwe Diksmuide. De tentoonstelling loopt van zaterdag 16/05/2010 tot en met zondag 15/11/2020 (10-16u). Naast deze tentoonstelling wordt voor Feniks ook een evocatie uitgewerkt (cf. Diksmuide 18-18), die op vrijdagavond 22 mei 2020 is vastgelegd. Ook hier zullen deze personages een hoofdrol opnemen. Ondanks dit specifiek project wordt bewust geopteerd om de inrichting van de zolder niet op deze tentoonstelling aan te passen, maar voor een afwerking te zorgen die toelaat deze zolderruimte voor andere doeleinden te gebruiken. De verwarming en elektriciteit worden aangesloten op de reeds voorziene technieken in het stadhuis. De kostenraming van 100.578,03 euro (exclusief 21% btw) is aan de hoge kant. De moeilijke bereikbaarheid van de werkplaats en de algemene werkingskosten, ondanks de relatief kleine werken, zijn een belangrijke oorzaak van de gehanteerde hoge eenheidsprijzen. De aanbesteding is een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. De uitvoeringstermijn is 60 werkdagen. Collega's, graag jullie goedkeuring.

Raadslid Karline Ramboer:

Marc, ik dacht mij te herinneren dat daarvoor eventuele provinciale subsidies gingen voorzien worden?

Schepen De Keyrel:

Ik meen te weten dat er inderdaad provinciale subsidies zijn voor het project zelf maar niet voor de infrastructuur werken.

Burgemeester Lies Laridon:

Wel voor de tentoonstelling zelf, zoals de multimedia, maar hier gaat het over de stukken die nadien nog voor de stad bruikbaar zijn, dus op dat gedeelte niet

en op al de rest wel.

Raadslid Koen Bultinck:

Collega's, reeds in de gemeenteraad van juni stelde ik een mondelinge vraag over de beslissing om de zolder van het stadhuis in te richten als tentoonstellingsruimte. Wordt dit uitsluitend een tentoonstellingsruimte of een polyvalente ruimte? Qua bereikbaarheid voor minder mobiele mensen is er toch wel een probleem. Is er overleg geweest met een aantal culturele verenigingen in Diksmuide? Ik denk aan de Rubensvrienden die regelmatig tentoonstellen. Is er overleg geweest met de mensen van de kunstgalerij Montanus 5 om te zien of een lange termijnoplossing niet eerder ligt in een nauwere samenwerking tussen Montanus 5 en de stad?

Schepen De Keyrel:

Het is natuurlijk multifunctioneel dat we het hier nu zien. De werken dat we nu uitvoeren is niet enkel voor deze tentoonstelling. Maar het is wel dit project die de aanleiding geeft om de ruimte in te richten. Maar het zal ook nog voor andere zaken kunnen gebruikt worden, ook voor andere tentoonstellingen van andere verenigingen. We weten ook dat de galerij Montanus hun ruimte niet meer altijd ter beschikking wensen te stellen. Dus we voorzien een ruimte zodat we zelf over een tentoonstellingsruimte kunnen beschikken. Wat niet wil afdoen dat er nog zeker samenwerkingen met de private sector mogelijk zullen zijn.

Schepen Jan Van Acker:

Misschien nog aan toe voegen: een terechte opmerking naar de toegankelijkheid. Er is inderdaag voorzien dat er een lift is. En wanneer de loketten open zijn is dat geen probleem. Op zon- en feestdagen is dit wel een probleem maar dan hebben we een duidelijke afspraak met de toeristische dienst waar toch altijd iemand aanwezig is, en zij zullen de mindere mobiele mensen begeleiden.

Stemming

19 ja-stemmen (Kathleen Winne, Lies Laridon, Marc Deprez, Marc De Keyrel, Martin Obin, Gabriel Verstraete, Jan Van Acker, Raphael Goemaere, Eric De Keyser, Kurt Vanlerberghe, Bieke Moerman, Karline Ramboer, Bart Laleman, Dever Greet, Jonas Debaillie, Elsje Leenknecht, Joël Van Coppennolle, Gert Maertens, Johan Desender)
6 onthoudingen (Mieke Vanrobaeys, Koen Coupillie, Bert Laridon, Inge Claeys, Sarah Thieren, Koen Bultinck)

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen aan de opdracht volgens lastenboek 3607 "Binnenafwerking zolder stadhuis Diksmuide" opgesteld door de ontwerper Architectenbureau Seys met kostenraming ten bedrage van 100.578,03 euro, 21% btw niet inbegrepen of 121.699,42 euro, 21% btw inbegrepen bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 2

Deze uitgave te boeken in het boekjaar 2019 onder BI 011901/AR 221007-32/01/23-FAC.

<p>7. Technische dienst - Mobiliteit - Samenstelling van de nieuwe projectstuurgroep PSG - Goedkeuring.</p>
--

Bevoegdheid

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond	<ul style="list-style-type: none">• het decreet van 12/06/2019 betreffende basisbereikbaarheid• het besluit van de Vlaamse regering van 09/06/2019 betreffende de bepaling van de nadere regels over de projectmethodologie en de projectstuurgroep in het kader van de basisbereikbaarheid
Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none">• het besluit van de Vlaamse Regering VR 2019 0609• ontwerp van decreet betreffende de basisbereikbaarheid van 03/04/2019• de gemeenteraadsbeslissing van 29/04/2013 houdende de samenstelling nieuwe gemeentelijke begeleidingscommissie• de collegebeslissing van 08/10/2019 houdende de samenstelling van nieuwe projectstuurgroep (PSG)• de info ‘Met projecten naar de projectstuurgroep’
Feiten, context en argumentatie	<ul style="list-style-type: none">• Het decreet basisbereikbaarheid van 12/06/2019 bepaalt het ontstaan van een Projectstuurgroep (PSG). De samenstelling en werking van de projectstuurgroep werd vastgelegd in het besluit van de Vlaamse regering van 09/06/2019. Met dit besluit leggen we, naast de vaste leden, ook adviserende leden vast voor de komende projecten.• Het PSG is een multidisciplinair en beleidsdomeinoverschrijdend organisme die per project wordt opgericht.• Het PSG vervangt de Gemeentelijke Begeleidingscommissie (GBC) en de Regionale Mobiliteitscommissie (RMC). Dit zorgt voor een eenvoudiger proces bij projecten met betrekking tot onder andere gewestwegen en intergemeentelijke samenwerkingen inzake mobiliteit. Bij deze wordt de gemeenteraadsbeslissing over de samenstelling hiervan opgeheven.
Tussenkomen	<p>Raadslid Bert Laridon: Dat is blijkbaar een punt die op de agenda stond om de procedure te vereenvoudigen, maar kan er mij iemand uitleggen wat er nu juist eenvoudiger wordt?</p> <p>Burgemeester Lies Laridon: Het is gewoon een gevolg op het decreet van basisbereikbaarheid. Dat er een soepele werking is in de gemeenten, nu had je de gemeentelijke begeleidingscommissie en je had het RMC en dat wordt nu vervangen door één project stuurgroep. Het zou moeten soepeler werken zijn vanuit de gemeenten daardoor.</p> <p>Raadslid Laridon: Maar in de gemeentelijke begeleidingscommissie werd er nog plaats voorzien voor iemand van de oppositie. Ik merk dat dat nu weggevallen is, dat zal wellicht de hoofdvereenvoudiging zijn.</p> <p>Burgemeester Laridon: dat is het decreet, wij volgen het decreet.</p> <p>Raadslid Laridon: Wij zijn daar niet zo gelukkig mee natuurlijk.</p> <p>Raadslid Kurt Vanlerberghe: Ik heb 9 jaar het GBC voorgezeten, daar was het altijd zo dat ik daar aanwezig was als schepen van mobiliteit. Maar als er een project was i.v.m. openbare werken dan was de schepen van openbare werken daar aanwezig. De burgemeester was ook aanwezig. En leden van de oppositie. Ik lees in artikel .3: goedkeuring te verlenen om de burgemeester, ook bevoegd voor mobiliteit, aan</p>

te stellen als voorzitter van PSG indien de stad initiatiefnemer is. Als plaatsvervanger wordt het schepen die het project begeleidt, volgens zijn bevoegdheden, voorgesteld als plaatsvervangend voorzitter. Ik begrijp dus dat het alleen de burgemeester is die aanwezig is en niet meer de schepen. Dat is raar.

Schepen Martin Obin:

Ik denk dat het volgens het decreet sowieso de burgemeester is en hier is dat een beetje een aanpassing, wanneer de burgemeester niet kan aanwezig zijn, dat er iemand anders kan aanwezig zijn die wel iets te maken heeft met het dossier, die het dossier kent. Dat is de bedoeling van artikel 3.

Raadslid Vanlerberghe:

Wat zegt dat decreet, ik heb het mee. Artikel 26 zegt, met het oog op een lokaal mobiliteitsplan of project wordt er een PSG samengesteld. De PSG is multidisciplinair en beleid overschrijdend samengesteld. Dan zegt paragraaf 2: de PSG is tenminste samengesteld uit: en die tenminste is hetgeen jullie opsommen uit artikel 2, maar die tenminste laat dus ook ruimte om ruimer te gaan en dat zie je in artikel 4, jullie zeggen: als adviserende leden gaan we toelaten: stedelijke technische dienst, politiezone, brandweerzone, enz. Dus mijn voorstel zou zijn dat we in art 4 niet alleen de bevoegde schepen toevoegen, zodat de expertise ten volle kan gebruikt worden. Voor mij mogen dat zelfs alle leden van het schepencollege zijn. Maar dat er ook vanuit elke fractie de mogelijkheid bestaat om een adviserend lid af te vaardigen zoals we ook in de GBC gedaan hebben. Dat kan een toegevoegde waarde bieden. Vandaar mijn suggestie tot aanpassing.

Burgemeester Laridon:

Voor mij is dat geen enkel probleem.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen aan de nieuwe Projectstuurgroep (PSG) te vervanging van de Gemeentelijke Begeleidingscommissie (GBC) waarbij het besluitvormingsproces voortaan via een vereenvoudigde overlegstructuur verloopt.

Artikel 2

Goedkeuring te verlenen aan de samenstelling van de Projectstuurgroep (PSG) zijnde:

- de initiatiefnemer, als die al niet in hoedanigheid van één van de overige vaste leden van de projectstuurgroep behoort
- een vertegenwoordiger van betrokken gemeente of gemeenten
- een vertegenwoordiger van het beleidsdomein Mobiliteit en Openbare werken
- een vertegenwoordiger van de betrokken weg- of waterwegbeheerder, als die al niet in hoedanigheid van één van de overige vaste leden van de projectstuurgroep behoort.

Artikel 3

Goedkeuring te verlenen om de Burgemeester, bevoegd voor mobiliteit, aan te stellen als voorzitter van de Projectstuurgroep (PSG), indien de stad de initiatiefnemer is. Als plaatsvervanger wordt de schepen die het project begeleidt volgens zijn bevoegdheden (openbare werken, landbouwwegen,

fietspaden,...) voorgesteld als plaatsvervangende voorzitter.

Artikel 4

Goedkeuring te verlenen om volgende personen als adviserende leden toe te voegen aan de samenstelling van een projectstuurgroep:

- schepen bevoegd voor projectmaterie
- vertegenwoordiger(s) van stedelijke technische dienst en dienst mobiliteit
- vertegenwoordiger van politiezone Polder
- vertegenwoordiger van brandweerzone Westhoek
- vertegenwoordiger(s) van betrokken openbaar vervoersmaatschappij
- vertegenwoordiger(s) van politieke fracties
- vertegenwoordiger van andere relevante actor.

Artikel 5

Goedkeuring te verlenen om de gemeenteraadsbeslissing van 29/04/2013 houdende de samenstelling nieuwe gemeentelijke begeleidingscommissie (GBC). op te heffen.

8. Ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed - Algemeen - Zuidwestelijke verbindingsweg N35f tussen N35 Kaaskerkestraat en N369 Woumenweg + vegetatiewijziging - Beslissing over de zaak van de wegen - Goedkeuring.

Bevoegdheid	<ul style="list-style-type: none"> • artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	<ul style="list-style-type: none"> • de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen • het decreet van 26/03/2004 betreffende de openbaarheid van bestuur • het decreet van 25/04/2014 betreffende de omgevingsvergunning • het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017 • het bestuursdecreet van 07/12/2018 • de gecodificeerde decreten Vlaamse codex ruimtelijke ordening • het besluit van de Vlaamse regering van 27/11/2015 tot uitvoering van het decreet van 25/04/2014 betreffende de omgevingsvergunning
Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none"> • de beslissing van de gemeenteraad van 27/08/2018 over de “zaak van de wegen” voor de omgevingsvergunningsaanvraag voor de aanleg van de zuidwestelijke omleidingsweg die ingediend werd op 04/06/2018 • de weigeringsbeslissing van de Vlaamse overheid van 20/12/2018 • de beslissing van de deputatie van West-Vlaanderen van 28/09/2017 omtrent de verlegging en afschaffing van diverse voetwegen • het mobiliteitsplan verbreden-verdiepen, goedgekeurd door de gemeenteraad op 30/04/2012 • de sneltoets ter evaluatie van het gemeentelijk mobiliteitsplan, gunstig geadviseerd door de regionale mobiliteitscommissie op 12/03/2018 • de collegebeslissing van 15/10/2019 houdende de principiële goedkeuring voor de zaak van de wegen • de omgevingsvergunningsaanvraag van 02/08/2019 voor de aanleg van de zuidwestelijk verbindingsweg N35f tussen de N35 Kaaskerkestraat en de N369 Woumenweg (OMV_2019092085) • de ingediende bezwaren (5)
Feiten, context en argumentatie	<ul style="list-style-type: none"> • Op 04/06/2018 werd een omgevingsvergunning aangevraagd voor de aanleg van een zuidwestelijke omleidingsweg rond Diksmuide. Deze maakt de verbinding tussen de N35, ter hoogte van Kaaskerkestraat tussen de

huisnummers 82 en 78 tot aan de N369 ter hoogte van de Woumenweg ter hoogte van huisnummer 115.

- Op 27/08/2018 werd de “zaak van de wegen” goedgekeurd door de gemeenteraad.
- De omgevingsvergunning, aangevraagd op 04/06/2018, werd geweigerd door de Vlaamse overheid op 20/12/2018.
- Op 02/08/2019 werd een nieuwe aanvraag ingediend met enkele wijzigingen die tegemoet komen aan de eerdere weigeringsgronden.
- De wijzigingen t.a.v. de initiële aanvraag hebben geen invloed op “de zaak van de wegen”.
- De aanleg van de omleidingsweg kadert in de uitvoering van het mobiliteitsbeleidsplan en de daaropvolgende verbreding en verdieping van dit plan. De beleidsopties werden bekrachtigd in de recent goedgekeurde sneltoets waarbij werd geconcludeerd dat de beleidsopties aangaande
 - ZW-omleidingsweg
 - NW-relatie tussen N369 en N35
 - Categorisering gewestwegen
 - Uitwerken basisbereikbaarheid verder kunnen worden uitgewerkt.
- De zuidwestelijke omleidingsweg is een gewestweg. Aangezien deze gewestweg interfereert met gemeentelijke wegen en/of gemeentelijke belangen, is het nodig dat de gemeenteraad haar goedkeuring geeft over “de zaak van de wegen”, zoals bedoeld in artikel 31 van het omgevingsvergunningsdecreet.
- Langs het traject van de geplande zuidwestelijke omleidingsweg stelt zich op onderstaande locaties een gemeentebelang:
- De vrij liggende fietspaden die de omleidingsweg begeleiden horen bij de nieuwe gewestweg. Ter hoogte van de spoorweg De Panne-Deinze wordt connectie gemaakt met het provinciaal fietsnet en ter hoogte van de Vlavaart wordt connectie gemaakt met het gemeentelijk fietsnet. Zie ook kaartblad 2 en 3 en verantwoordingsnota pagina 11.
- Ter hoogte van de kruising van de Kapellestraat wordt de Kapellestraat “geknipt”. Doorgaand verkeer is niet langer mogelijk. Zie ook kaartblad 4 en verantwoordingsnota pagina 11.
- Het noordelijk deel van de Kapellestraat, tussen de omleidingsweg en de IJzer, zal na afloop van de werken worden opgenomen in het Provinciaal domein IJzernoord.
- Door de “knip” in de Kapellestraat wordt een bestaande buurtweg onderbroken. Een nieuw tracé voor deze buurtweg werd door de Provincie West-Vlaanderen goedgekeurd. Het aanvraagdossier voor de omleidingsweg voorziet in de heraanleg van de buurtweg op een gewijzigd tracé. Na de uitvoering van de werken zal deze nieuwe weg worden overgedragen naar het gemeentelijk openbaar domein. Zie ook kaartblad 12 en 13 en verantwoordingsnota pagina 14.
- Ter hoogte van de aansluiting met de Cardijnlaan wordt een connectie voorzien met ventwegen die instaan voor de ontsluiting naar de landerijen en een woning ten zuiden van de omleidingsweg. Zie ook kaartblad 6, 7 en 8 en verantwoordingsnota pagina 12.
- Een van de hoofdontsluitingen langsheen de nieuwe omleidingsweg is de Cardijnlaan. Op het bestaand rondpunt aan het eind van de Cardijnlaan, wordt een nieuwe afrit gecreëerd die zo connecteert met de omleidingsweg. Deze aantakking zal na afloop van werken worden toegevoegd aan het gemeentelijk openbaar domein. Zie ook kaartblad 6 en verantwoordingsnota pagina 12.
- De aansluiting met de Woumenweg is niet relevant bij voorliggende

beslissing aangezien de Woumenweg een gewestweg is. Doch, de aantakking met de Eikhofstraat, een gemeentelijke weg, is wel relevant. Ter hoogte van de aantakking met de Eikhofstraat wordt het kruispunt aangepast waardoor de rooilijnen worden gewijzigd.

- Ter hoogte van de hierboven genoemde locaties kunnen geen significante negatieve effecten worden vastgesteld die het gevolg zijn van de geplande werken.

Het ontwerpdossier biedt oplossingen voor de mogelijke conflictsituaties en biedt voldoende technische en verkeerskundige duidelijkheid.

- In het kader van de categorisering van de gewestwegen, zoals hierboven aangehaald, onderwerp van de recente sneltoets, zal de Eikhofstraat worden gewijzigd naar een gewestweg. De Esenweg, vanaf de aansluiting met de Eikhofstraat, richting Diksmuide-centrum, zal het statuut van gemeenteweg krijgen. Op die manier wordt de hoofdontsluiting voor doorgaand verkeer, buiten de kern van Diksmuide gehouden.
- Het dossier werd openbaar gemaakt van 06/09/2019 tot en met 05/10/2019.
- Tijdens het openbaar onderzoek werden 5 schriftelijke bezwaren ingediend.

Tussenkomensten

Schepen Marc Deprez:

Het belangrijkste onderdeel in die zaak is dat in de toekomst de omleidingsweg eventueel zou aangelegd worden, dat de Eikhofstraat dan gewestweg wordt en dat de Esenweg gemeenteweg wordt.

Raadslid Kurt Vanlerberghe:

1. In de communicatie van de Vlaamse overheid naar aanleiding van de nieuwe omgevingsaanvraag en het openbaar onderzoek desbetreffend viel mij op dat de fasering gewijzigd werd.

Vroeger was het zo dat in een eerste fase het rond punt in Kaaskerke zou aangelegd worden, net als de toegang tot de ambachtelijke zone tussen de spoorweg, de Kaaskerkestraat, de ring en het KTA. Ook zouden de bruggenhoofden aan de IJzer aangelegd worden. Dit liet toe om de bewuste ambachtelijke zone in Kaaskerke in gebruik te nemen binnen afzienbare termijn. Ik lees nu dat eerst het stuk omleidingsweg tussen de spoorweg en de IJzer zou aangelegd worden, net als de bruggenhoofden en de ventweg in Sint-Jacobskapelle. Op die manier wordt eerst een nutteloos stuk weg in niemandsland aangelegd, wat bepaald gevaarlijk is indien er later een kink in de kabel komt of de budgetten weg zijn. Denk maar aan de autostradebrug in Pilkem bij Ieper en de saga van de N8.

Vanwaar deze wijziging? Werd hierover overlegd met het Vlaams Gewest? Is de stad het hier mee eens? En wat is de motivering hiervoor? Hoe en op welke termijn ziet de stad nu de ontwikkeling van de KMO-zone door de WVI?

Schepen Deprez:

Wat betreft de omgevingsvergunning dat behelst wel de 3 trajecten. Wat de fasering betreft daar is er een kentering ingekomen. Men heeft geopteerd voor eerst het middenstuk van spoorweg tot IJzer omwille van geen verder verkeersinfarct te creëren. Ook naar de andere fasering toe zou men ook gebruik maken van de Sleestraat zodat we minder last zouden hebben naar verkeer toe. Het is vanuit deze optiek, in overleg met het AWV, dat wij geopteerd hebben van eerst het middenstuk te doen. Wat betreft u vraag naar de ambachtelijke zone, dat gaat na de volgende fasering zijn, plus wat betreft het detecteren van die bommen is dat eerst gebeurd op dat middenstuk, dat is voltooid. Het stuk van de spoorweg tot Delhaize dat moet nog gebeuren, men is daar mee bezig. Als dat gebeurd is, dat is de 2^{de} fase, wordt een uitweg voorzien voor de

ontwikkeling van de ambachtelijke zone.

Raadslid Vanlerberghe:
Zijn er 2 of 3 fases?

Schepen Deprez:
3 fases.

Raadslid Vanlerberghe:
Dus eerst dit, dan?

Schepen Deprez:
De volgende fase is van de spoorweg tot Delhaize. De laatste fase is voorzien over de Ijzer tot aan de Woumenweg.

Raadslid Vanlerberghe:
Gaat men fase 2 en 3 gelijktijdig uitvoeren?

Schepen Deprez:
Daar hebben we nog geen idee over.

Raadslid Vanlerberghe:
Ik begrijp dat de Sleestraat gebruikt wordt om het stuk in niemandsland aan te leggen maar zolang je geen tunnel hebt onder de spoorweg ga je daar niet veel mee aanvangen. Het verkeersinfaarct gaat over de Kaaskerkestraat in het bijzonder waar er een rondpunt zou aangelegd worden, dan ga je dat verkeersinfaarct hebben in 2024, in de maanden voorafgaand aan de gemeenteraadsverkiezingen, zou je dat wel aandurven?

Schepen Deprez:
Dat is nu niet aan de orde.

Raadslid Vanlerberghe:
2. Er werden tijdens het openbaar onderzoek 5 bezwaarschriften ingediend. Ik vernam dat met het Vlaams gewest en de bezwaarindieners is overlegd. Wat was de bedoeling? En wat is de uitkomst? Worden de plannen aangepast? Naar aanleiding van het eerste dossier maakte het schepencollege de opmerking dat er in een bypass richting Woumen moest voorzien worden, zodat verkeer, komende van Kaaskerke niet voor de lichten aan de Woumenweg zou moeten wachten vooraleer rechts af te slaan. Ik zie dat deze opmerking nu niet hernomen werd in het advies van 15/10/2019. Waarom niet? Finaal zou dit toch een goede maatregel zijn voor de doorstroming.

Schepen Deprez:
wat betreft die bypass, inderdaad AWV heeft daar heel wat vraagtekens rond en ik kan hen op dat vlak wel grotendeels volgen. Wat betreft de Woumenweg zelf, is het zo dat die 3 bezwaren, dat zij vragende partij zijn i.p.v. lichten op het kruispunt dat zij een rondpunt prefereren. Omdat zij denken dat er meer file zal gecreëerd worden als we werken met lichten. Er is idd in de maand eind september, begin oktober een overleg geweest met die omwonenden, met AWV en met ons. Dat is heel constructief verlopen. En we hebben moeten concluderen dat die lichten meer kunnen gesynchroniseerd worden, er wordt ook gewerkt met een groenvlak zodat de fietsers eerst kunnen oversteken zodat de veiligheid op dat vlak ook geoptimaliseerd is.

Raadslid Eric De Keyser:

In Antwerpen hebben ze dat groenvlak afgeschaft.

Schepen Deprez:

Ik ben geen expert maar AWV heeft op dat vlak wel experts. Op 06/11/2019 is er opnieuw een overleg met die omwonenden en hopen wij tot een oplossing te komen en hopen wij dat ze dat bezwaar toch intrekken.

Raadslid Vanlerberghe:

Dat gaat over een tegemoetkoming van het Vlaams Gewest naar die mensen toe maar niet op vlak van het aanleggen van een rondpunt?

Schepen Deprez:

Nee, het Vlaams Gewest heeft de uitleg. Zij vinden met lichten werken een betere optie omdat naar de veiligheid van de fietsers een rondpunt niet optimaal is. Wij hopen samen met WV de mensen daarvan te overtuigen en dit in het belang van elke diksmuideling.

Raadslid Vanlerberghe:

Laat het duidelijk zijn dat ik er ten volle achtersta. Ik hoop ten volle voor Diksmuide dat dat dossier er eindelijk komt of we nu in een meerderheid of minderheid zitten. Het is een dossier van legislatuur overschrijdende project.

Schepen Deprez:

Ik wil nog het volgende meegeven wat betreffende die bezwaren, zoals reeds in de pers verschenen is. Wij zijn eerst in overleg gegaan met AWV om die bezwaren te behandelen en eergisteren hebben wij een insteek gekregen van AWV en zullen wij die bezwaren in overleg met hen ook behandelen.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen voor het ontwerp en tracé van de wegen ("zaak van de wegen") voor de zuidwestelijke verbindingsweg N35f tussen de N35 Kaaskerkestraat en de N369 Woumenweg.

Artikel 2

Kennis te nemen van de resultaten van het openbaar onderzoek. In de periode van openbaarheid werden 5 bezwaren ingediend.

9. Ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed - Vergunningen - Lange Veldstraat - Openbaar domein - Goedkeuring.

Dit punt wordt uitgesteld.

10. Ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed - Milieu - Aankoop fietsoverkapping Van Pouckestraat - Lastenboek, kostenraming en wijze van gunnen - Goedkeuring.

Bevoegdheid

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
- de wet van 17/06/2013 betreft de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten

- de wet van 17/06/2016 inzake overheidsopdrachten
- het bestuursdecreet van 07/12/2018
- het koninklijk besluit van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies van openbare werken
- het koninklijk besluit van 18/04/2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren

Verwijzingsdocumenten

- het lastenboek nummer 2019-129 van 06/08/2019 voor de levering en plaatsing van de fietsoverkapping in de Van Pouckestraat
- de collegebeslissing van 03/09/2019 houdende de principiële goedkeuring van de overheidsopdracht 'Leveren en plaatsen van een fietsoverkapping Van Pouckestraat

Feiten, context en argumentatie

- De fietsen van het personeel, gebruikers van het stadhuis en bezoekers aan horecazaken en winkels staan vaak urenlang in de regen.
- Om het gebruik van de fiets te promoten, is het aangewezen om aan het stadhuis een fietsenstalling te plaatsen.
- Er wordt geopteerd voor een duurzame en esthetisch verantwoorde overkapping die door het Agentschap Onroerend Erfgoed kan worden goedgekeurd en die op maat zal worden gemaakt.
- Door de stedelijke dienst openbare ruimte werd het lastenboek nummer 2019-129 van 06/08/2019 opgemaakt voor deze overheidsopdracht.
- Er wordt voorgesteld om een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking uit te schrijven.
- De kostenraming voor deze aankoop bedraagt 33.000 euro, exclusief btw.

Financiële gevolgen

- De financiële gevolgen van deze beslissing worden geraamd als volgt:

Boekjaar	BI/AR-Actie	Budget 2019	Beschikbaar
2019	020000 - 225007 11/02/11 - WEG	€ 13.187,08	€ 13.187,08

Tussenkomen

Schepen Jan Van Acker:

Zoals we allen weten is er de laatste jaren een toename van het fietsverkeer in onze stad, gelukkig. Derhalve is het meer en meer noodzakelijk om ruimte te voorzien om de fiets behoorlijk te kunnen stallen.

De fietsen van het personeel, gebruikers van het stadhuis en bezoekers aan horecazaken en winkels staan vaak urenlang in de regen.

Daarom leek het ons aangewezen om in de buurt van het stadhuis een fietsenstalling te installeren

We hebben uitvoerig alle mogelijkheden op de koer van en rond het stadhuis onderzocht en hebben daarvoor ook enkele keer met het agentschap Onroerend Erfgoed rond de tafel gezeten

De meest geschikte plaats die we samen hebben gevonden is aan de hoek van de Vanpoucke straat met de Sint-Niklaasstraat, tegen de muur van het stadhuis.

Deze locatie heeft een wel bepaalde historische, architectonische en stedenbouwkundige waarde. Mede op advies van het agentschap hebben we dan beslist om een op maat gemaakte duurzame en esthetisch verantwoorde overkapping te plaatsen.

Door de stedelijke dienst openbare ruimte werd het lastenboek nummer 2019-129 van 06/08/2019 opgemaakt voor deze overheidsopdracht.

De inschrijver mag hiervoor een voorstel doen naar invulling hiervan. Hierbij is het belangrijk dat de voorgestelde fietsoverkapping een bepaald design

uitstraalt die past bij deze belangrijke beschermde site en de omgeving. Een aanvulling van de bestaande architectuur van erker en omheining is aangewezen. *De inschrijver dient zelf een keuze te maken van fietsenstalling onder de overkapping.* Hierbij wordt rekening gehouden met de functionaliteit en duurzaamheid.

De kostenraming voor deze aankoop bedraagt 33.000 euro, exclusief btw.

We denken dat iedereen zich hierin kan vinden en vragen dan ook uw principiële goedkeuring te verlenen aan de aankoop van een fietsenstalling voor plaatsing in de Van Pouckestraat volgens de kostenraming van 39.930 euro, btw, transport en plaatsing inbegrepen.

Alle voorbereidende werken zoals: opbraakwerken, verwijderen van bestaande infrastructuur, funderingen, alle leveringen en materialen hieraan verbonden zijn opgenomen in posten van de fietsoverkapping, evenals het herstel van de bestrating achteraf.

Afmeting van de zone: ongeveer 8 x 2,50 m.

Voor deze zone streven wij naar minimum 15 overdekte fietsplaatsen.

De constructie van de fietsoverkapping dient te zijn vervaardigd in thermisch verzinkt staal met poedercoating (corrosiviteitsklasse klasse C3) of andere gelijkwaardige metaalconstructie. Als dakbedekking wordt gekozen voor glas omwille van uniformiteit, onderhoudsvriendelijkheid en duurzaamheid. Let wel: bij deze overkapping trachten we te streven naar grote openheid en zichtbaarheid zodat het licht en doorzicht niet belemmerd worden.

Afhankelijk van de voorgestelde fietsoverkapping worden nieuwe fietsstaanders aangeboden die functioneel en duurzaam zijn en esthetisch passen. De fietsstaanders zijn vast geplaatst aan de constructie, in of op de grond.

De fietsstaanders zijn voorzien voor alle fiets- en wieltypes, zijnde gewone fiets t/m de mountainbike (eventueel één bakfiets).

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen aan de aankoop van een fietsoverkapping voor plaatsing in de Van Pouckestraat volgens de kostenraming van 39.930 euro, btw, transport en plaatsing inbegrepen, ingevolge een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. Er zal pas worden gegund na gunstig advies van het Agentschap Onroerend Erfgoed.

Artikel 2

Deze uitgave te boeken na budgetwijziging in het boekjaar 2019 onder BI 020000/AR 225007 -actie 11/02/11 - WEG.

11. Ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed - Milieu - Aankoop CO2-vrije buitenverlichting wandelpaden - Lastenboek, kostenraming en wijze van gunnen - Goedkeuring.

Bevoegdheid

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
- de wet van 17/06/2013 betreft de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten
- de wet van 17/06/2016 inzake overheidsopdrachten
- het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht
- het bestuursdecreet van 07/12/2018

Verwijzingsdocumenten

- het koninklijk besluit van 18/04/2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren
- de collegebeslissing van 17/10/2018 betreffende goedkeuring aan de oproep van het Vlaams Energieagentschap van de campagne 'Overall stroomversnellers'
- de collegebeslissing van 13/08/2019 houdende de principiële goedkeuring van de overheidsopdracht 'leveren en plaatsen van CO2-vrije buitenverlichting wandelpaden'
- het ministerieel besluit van 12/09/2019 houdende goedkeuring van de toekenning van een projectsubsidie ten bedrage van 12.539,25 euro voor de plaatsing van CO2 vrije buitenverlichting langs het Ellesmere- en Zonnestraalpad
- het lastenboek voor de levering en plaatsing van de CO2 vrije buitenverlichting langs het Ellesmere- en Zonnestraalpad

Feiten, context en argumentatie

- Het energiesysteem staat voor grote uitdagingen. Om de opwarming van de aarde tegen te gaan, moeten we de broeikasgasuitstoot drastisch terugdringen. Dit betekent dat het totale energieverbruik de komende jaren sterk moet dalen en de resterende energieconsumptie maximaal moet worden ingevuld door hernieuwbare energiebronnen. Om burgers en lokale besturen verder te ondersteunen, lanceerde het Vlaams Energieagentschap de nieuwe campagne 'Overall stroomversnellers'. In deze nieuwe campagne werden lokale besturen opgeroepen om uiterlijk op 15/07/2018 lokale energieprojecten in te dienen bij het Vlaams Energieagentschap.
- Volgende projecten werden in het college van 17/10/2018 goedgekeurd: ledificatie van de wandelpaden Ellesmere en Zonnestraal.
- Om reden dat een ministerieel besluit door het Vlaams Energieagentschap vóór 15/12/2019 moet opgemaakt zijn moeten ten laatste op 01/11/2019 alle projecten worden ingediend.
- Na de ondertekening van het ministerieel besluit kan de gemeente een schuldvordering indienen en wordt een eerste schijf van het startkapitaal uitbetaald.
- De 2de schijf van het startkapitaal wordt uitbetaald na het indienen van een tweede schuldvordering en het indienen van een financiële en functionele rapportage van de projecten.
- Een proefopstelling werd verwezenlijkt in juli 2018 langs het Ellesmerepad met een autonome verlichtingsmast Quilla met PV installatie, met bewegingsmelder en met tijdsinstelling.
- De levering en plaatsing van 24 armaturen langs beide paden kunnen we laten uitvoeren na een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.
- De kosten worden geraamd op 44.000 euro, btw inbegrepen, voor 24 verlichtingsarmaturen waarvan 12.539,25 subsidie moet worden afgetrokken.

Tussenkomsten

Raadslid Mieke Vanrobaeys:

Het gaat om de Beerstblotestraat, de verbinding tussen de randparking Beerstblote, het brugje en de Kasteelstraat. Enkele jaren geleden werd hier op deze gemeenteraad het probleem aangekaart betreffende het parkeren in de Kasteelstraat t.h.v. Kind en Gezin. Toen werd er gezegd dat de mensen moesten parkeren op de randparking van Beerstblote. Tot op vandaag is er op het traject Beerstblotestraat-brugje-Kasteelstraat geen deftige verlichting. We vinden het jammer dat dit niet in het dossier is opgenomen.

Schepen Marc Deprez:

We gaan dat meenemen. Er is nog een ander probleem, er zijn mensen die zich de vraag stellen waarom op het wandelpad de verlichting blijft branden.

Raadslid Bert Laridon:

Maar er bestaan tegenwoordig toch goeie systemen met een oogje dat de verlichting aangaat op het moment dat je er passeert.

Schepen Deprez:

Ik heb dat ook aangekaart aan de technische dienst.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen aan het lastenboek en de raming ten bedrage van 44.000 euro, btw inbegrepen, voor de uitvoering van het project 'CO2 vrije buitenverlichting wandelpaden'.

Artikel 2

De levering en plaatsing van de 24 armaturen kunnen worden toegewezen na een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3

Deze uitgave te voorzien bij de eerstvolgende budgetwijziging in het boekjaar 2019 onder BI 072000/AR 664800 - 11/06/06-TOE.

12. Ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed - Milieu - Reglement bestrijding overlast door katten - Goedkeuring.

Bevoegdheid

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- de artikelen 119, 119bis en 135 §2 van de nieuwe gemeentewet
- de artikelen 286 §1, 1°, 287 en 288 van het decreet lokaal bestuur
- de artikelen 330 tot en met 334 van het decreet lokaal bestuur
- besluit van de Vlaamse Regering van 23/02/2018 betreffende de identificatie, registratie en sterilisatie van katten

Verwijzingsdocumenten

- richtlijn departement Omgeving rond een diervriendelijk gemeentelijke zwervkattenbeleid
- de collegebeslissing van 24/09/2019 houdende principiële goedkeuring aan het reglement betreffende de bestrijding van overlast door katten en het uitvoeren van diergeneeskundige behandelingen

Feiten, context en argumentatie

- Zwervkatten hebben een nuttige functie in onze maatschappij, bv. voor het onderdrukken van knaagdierpopulaties. Daarnaast zorgen ze helaas ook voor diverse vormen van overlast: geur- en lawaaihinder, verspreiden van ziektes, opentrekken van huisvuilzakken,...
- Een efficiënte aanpak van de zwervkattenproblematiek is nodig om verschillende redenen:
 - Voor het welzijn van de zwervkatten: Zwervkatten leven buiten in alle weersomstandigheden, zijn vaak ondervoed en raken geregeld gewond. Ze zijn ook erg vatbaar voor ziektes en parasieten.
 - Om overlast te bestrijden: Ze zorgen onder meer voor overlast door lawaai bij het vechten en in de paartijd, door het vervuilen van de omgeving (ontlasten en urine) en door het zoeken naar voedsel

- (openscheuren van vuilniszakken).
- Voor de publieke gezondheid: Zwerfkatten kunnen parasieten (vlooiën, mijt, schurft,...) overdragen op andere katten, maar ook op de mens. Via uitwerpselen kunnen ze parasieten zoals wormen en protozoa (toxoplasmose) doorgeven.
 - Voor de bescherming van inheemse wilde dieren: Katten kunnen door predatie een bedreiging vormen voor inheemse wilde dieren en schade toebrengen aan lokale fauna.
 - De stad werkt hiervoor een project uit waarbij dierenartsen uit Diksmuide kunnen intekenen voor het onvruchtbaar maken en behandelen van zwerfkatten. Zwerfkatten worden door de dierenarts onderworpen aan een controle. Indien de dierenarts dit nodig acht worden ze ook onderzocht op kattenaids en –leucose.
 - Gezonde dieren worden gesteriliseerd of gecastreerd en daarna terug uitgezet op dezelfde plaats. Zichtbaar zieke zwerfkatten alsook dragers van kattenaids worden door de dierenarts (op zijn verantwoordelijkheid) geëuthanaseerd.
 - De stad is verplicht om de inwoners uit de buurt van een vangactie te verwittigen vooraleer een vangactie plaatsvindt. Dit gebeurt per brief.
 - De stad is eveneens verplicht om de vrijgelaten zwerfkatten gecontroleerd te voeren en voor beschutting te zorgen. Door de Vlaamse Regering werden hiervoor 2 schuthokken gratis ter beschikking gesteld. Het stadspark is de aangewezen plek om een eerste schuilhok te plaatsen, aangezien daar op vandaag al zwerfkatten worden gevoederd.

Tussenkomen

Raadslid Eric De Keyser:

Ik vind dit geen goed reglement. Immers er staat vermeld dat de opgehaalde zwerfkatten te beschikking gesteld worden van de dierenarts op basis van een nader te bepalen beurtrol. Ik vind dit dus geen goede manier van werken. Immers zo zou het kunnen dat een zwerfkat gevonden in Woumen bijvoorbeeld door de stadsdiensten naar Leke of Pervijze dient gebracht. Dit is geen goede manier van werken.

Ik zou het logischer vinden dat men de dierenartsen in Diksmuide aanschrijft of ze aan deze tarieven wensen te werken en enkel met die dierenartsen te werken en de gevonden kat te brengen naar de dichtstbijzijnde dierenarts. Hoe zijn de prijzen bepaald? Zijn dit officiële tarieven?

Schepen Deprez:

Ik ben ervan overtuigd Eric dat je echt een kattenliefhebber bent. Wat betreft die beurtrol, dat is ook zo in het verleden gebeurd. Toen je zelf in de meerderheid zat hebben jullie een zelfde systeem gehanteerd. Het is idd de wet van de overheidsopdrachten die gerespecteerd wordt zodanig dat iedereen zich kan inschrijven daarvoor. Wat betreft die prijzen, die prijzen zijn ook al vroeger gekend geweest, niks is veranderd op dat vlak.

Raadslid De Keyser:

Ik heb bedenkingen bij de beurtrol, het is te zot dat je een kat vangt in Woumen dat je daarmee naar Leke moet rijden. Het is te kostelijk en de technische dienst zal er veel tijd aan verspillen.

Schepen Deprez:

Ik ga dat meenemen maar verder kan ik daar geen commentaar op geven. Het is de wet van de overheidsopdrachten en het was vroeger ook al zo.

Raadslid Bieke Moerman:

Eric had de vraag gesteld over hoe de prijs is bepaald? Ik heb daar nog geen antwoord op gehoord.

Schepen Deprez:

Dat zijn prijzen die op vandaag gangbaar zijn. Je kant dat navragen bij de dierenartsen.

Burgemeester Lies Laridon:

dezelfde manier van werken als de vorige legislatuur.

Raadslid De Keyser:

Ik denk dat het best is dat we niet werken zoals de vorige legislatuur wat die katten betreft.

Schepen Deprez:

Eric, wat zou jij doen met die katten?

Raadslid Moerman:

samenvattend vinden wij het niet ok dat de dierenartsen onderling afspreken welke prijs zal gevraagd worden. En dat we nu een reglement stemmen waarin we zeggen elke dierenarts mag een keer aan de beurt komen. Wij denken dat dat op een correctere manier kan verlopen en we gaan ons dus onthouden.

Stemming

22 ja-stemmen (Katleen Winne, Lies Laridon, Marc Deprez, Marc De Keyrel, Martin Obin, Gabriel Verstraete, Jan Van Acker, Raphael Goemaere, Mieke Vanrobaeys, Koen Coupillie, Bert Laridon, Inge Claeys, Karline Ramboer, Bart Laleman, Dever Greet, Jonas Debaille, Elsje Leenknecht, Joël Van Coppenolle, Sarah Thieren, Gert Maertens, Johan Desender, Koen Bultinck)
3 onthoudingen (Eric De Keyser, Kurt Vanlerberghe, Bieke Moerman)

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen aan het reglement betreffende de bestrijding van overlast door katten en het uitvoeren van diergeneeskundige behandelingen:

Artikel 1

Het stadsbestuur stelt, overeenkomstig de in dit reglement bepaalde procedure, een project in ter beheersing van zwerfkatten. Binnen de grenzen van het op het budget voorziene krediet wordt een overeenkomst afgesloten met de dierenartsen die te kennen geven aan het project te willen meewerken. De overeenkomst wordt opgesteld overeenkomstig de voorwaarden en de werkwijze zoals bepaald in dit reglement.

Artikel 2

Het stadsbestuur richtte een meldpunt op voor de inwoners van de stad. Bij het dierenloket worden de meldingen van overlast door zwerfkatten verzameld. Er wordt nagegaan in welke mate de overlast zich effectief voordoet en of het effectief over zwerfkatten gaat. Daarna worden de zwerfkatten gevangen. Ze worden ter beschikking gesteld van een aan het project meewerkende dierenarts. In de mate van het mogelijke gaat het stadsbestuur na of het desgevallend een huiskat is. Dat kan aan de hand van uitwendige kenmerken zoals een halsband, medaille, tatoeage, of inwendige kenmerken zoals een elektronische chip. Het is verboden om huiskatten aan de voorziene procedure te onderwerpen.

Artikel 3

Bij de overhandiging van de zwerfkatt aan de dierenarts moet een attest

ingevuld worden door de medewerker van het stadsbestuur en door de dierenarts. De dierenarts behandelt enkel zwervkatten die door de stad zelf worden overhandigd.

Artikel 4

De dierenarts onderzoekt de overhandigde kat en gaat zijn/haar gezondheidstoestand na. De volledige verantwoordelijkheid en beslissingsrecht hiervoor ligt bij de behandelende dierenarts. De dierenarts controleert of de kat desgevallend al eerder behandeld is geweest. In geval de zwervkat nog niet onvruchtbaar is, voert de dierenarts de sterilisatie of castratie uit. In geval de gezondheidstoestand van het dier dermate slecht is dat deze ingreep onverantwoord zou zijn, gaat de dierenarts over tot euthanasie.

Artikel 5

Na de behandeling wordt de zwervkat terug overhandigd aan de diensten van het stadsbestuur die de kat terugplaatsen waar ze werd aangetroffen.

Artikel 6

De kosten worden vergoed door het stadsbestuur overeenkomstig de voorwaarden zoals bepaald in de overeenkomst met de meewerkende dierenarts.

Artikel 7

Het reglement ter bestrijding van overlast door katten geldt voor een periode van 4 jaar (2020-2023).

Artikel 2

Goedkeuring te verlenen aan onderstaande overeenkomst betreffende het uitvoeren van diergeneeskundige behandelingen:

Overeenkomst betreffende het uitvoeren van diergeneeskundige behandelingen bij zwervkatten in Diksmuide:

Tussen:

De stad Diksmuide, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen, voor wie tekenen mevr. Lies Laridon, burgemeester, bijgestaan door mevr. Marie Herman, algemeen directeur, hierna genoemd "de stad" enerzijds,

En:

De deelnemende dierenarts aan de zwervkattenactie van Diksmuide, zijnde, hierna genoemd "de dierenarts", anderzijds,

Wordt het volgende afgesproken:

De stad verbindt zich ertoe:

1. De stad haalt de zwervkat op en stelt ze ter beschikking van de dierenarts op basis van een nader te bepalen beurtrol. De beurtrol wordt opgesteld in evenredige periodes afhankelijk van het aantal kandidaten, en dit voor een totale periode van 4 jaar.
De stad haalt de dieren na behandeling terug af en plaatst ze terug daar waar ze werden aangetroffen.
2. Na uitvoering van de voorziene ingreep verbindt de stad zich ertoe de dierenarts te vergoeden op basis van de hieronder vermelde tarieven:
 - 93 euro voor een ovariectomie bij een katin;
 - 45 euro voor een castratie bij een kater;
 - 32 euro in geval van euthanasie van de kat wiens gezondheid ernstig is aangetast, inclusief weghalen kadaver.
3. De uitbetaling geschiedt door middel van overschrijving op rekening

van de dierenarts. Dit na overhandiging van het door de stad afgegeven attest en op basis van een door de dierenarts opgestelde verklaring van behandeling.

De dierenarts verbindt zich ertoe:

1. De dierenarts behandelt de door de stad overhandigde katten en onderzoekt de betrokken dieren om na te gaan of de gezondheidstoestand het toelaat de sterilisatie of castratie uit te voeren.
2. De dierenarts verbindt zich er eveneens toe om na te gaan of het te behandelen dier wel een zwerfkat is, bv. via controle van de chip.
3. De dierenarts verbindt zich tot het uitvoeren van de noodzakelijke ingreep volgende de deontologische code en staat in voor de zorg en de hospitalisatie van het dier voor en na de medische behandeling. Deze hospitalisatie omvat minimaal een opvang van 8 uren voor de castratie van een kater en 24 uren voor de sterilisatie van een kattin. Als euthanasie noodzakelijk geacht wordt, dan voert de dierenarts de euthanasie uit en staat in voor verwijdering van het dier.
4. De dierenarts staat na de ingreep in voor het aanbrengen van een inkeping ('knip') in de vorm van een driehoek in het linkeroor van het behandelde dier. Indien zou blijken dat het dier voordien al onvruchtbaar werd gemaakt, wordt het linkeroor alsnog ingekeept.
5. De dierenarts maakt een factuur per kwartaal met een duidelijk overzicht van alle ingrepen van de voorbije drie maanden en de bijhorende attesten. De factuur wordt gericht aan het college van burgemeester en schepenen, Heernisse 6, 8600 Diksmuide.

Artikel 3

Het reglement ter bestrijding van overlast door katten te laten gelden voor een periode van 4 jaar, zijnde 2020-2023.

13. Juridische en communicatiediensten - Algemeen - Organisatiebeheersing - Oprichten van een auditcomité en samenstelling - Goedkeuring.

Bevoegdheid	<ul style="list-style-type: none"> • artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	<ul style="list-style-type: none"> • de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen • het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017 • het bestuursdecreet van 07/12/2018
Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none"> • de gemeenteraadsbeslissing van 25/02/2019 houdende de toetreding tot de samenwerkingsvereniging Audio in kader van de organisatiebeheersing • het auditcharter • de taakstelling van het auditcomité • de collegebeslissing van 15/10/2019 houdende de principiële goedkeuring tot het oprichten van het auditcomité en de samenstelling ervan
Feiten, context en argumentatie	<ul style="list-style-type: none"> • Overeenkomstig artikel 3 van het auditcharter van de welzijnsvereniging Audio, richt elk deelnemend bestuur of lid een auditcomité op. De raad stelt het auditcomité samen. • Audio beveelt aan dat het auditcomité voor minstens de helft bestaat uit afgevaardigden van het beleidsniveau. Bij voorkeur zetelen de burgemeester, de voorzitter van het bijzonder comité voor de sociale dienst en/of de eerste schepenen, de algemeen directeur en de financieel directeur in het comité.

- Een lid kan externe onafhankelijke personen aanduiden om te zetelen in het auditcomité, als ze kunnen bijdragen tot verdere verbetering van het beheer van de organisatie.
- Het auditcomité heeft als opdracht de gemeenteraad, de raad voor maatschappelijk welzijn en de organisatie van het lid in het algemeen bij te staan in de uitvoering van de verantwoordelijkheid voor het bevorderen van goed (deugdzaam) bestuur en adequaat risicobeheer. Dit houdt onder meer het toezicht op de onafhankelijkheid en de prestaties van Audio in, alsook de opvolging dat de aanbevelingen van de interne audit tot voldoende bijsturing leiden, zodat het organisatiebeheer voldoende sterk wordt uitgebouwd.
- Er wordt voorgesteld om het auditcomité als volgt samen te stellen:
 - mevr. Lies Laridon, burgemeester
 - dhr. Jan Van Acker, voorzitter bijzonder comité voor de sociale dienst
 - mevr. Marie Herman, algemeen directeur
 - mevr. Eveline Tanghe, financieel directeur
 - mevr. Anniek Durnez, coördinator personeel en organisatie OCMW Diksmuide
 - mevr. Nathalie Vanraepenbusch, coördinator burger en lokale economie stad Diksmuide.
- Vanuit de fracties worden volgende kandidaten voorgedragen:
 - voor Idee: dhr. Jan Van Acker
 - voor N-VA: dhr. Koen Coupillie.

Tussenkomsten

Raadslid Koen Coupillie:

Ik denk dat ik de vorige zitting duidelijk hebt gemaakt waarom het belangrijk is om ook een vertegenwoordiger van de oppositie in het auditcomité te hebben. Niet om oppositie te voeren maar om constructief mee te denken en vooral de transparantie te verzekeren. Ik vraag daarom over de partijgrenzen heen uw steun.

Stemming

Geheime stemming over de aanduiding van mevr. Lies Laridon als lid van het auditcomité:

aantal stemmen: 25. aantal geldige stemmen: 25. aantal ongeldige stemmen: 0.
aantal onthoudingen: 0. aantal neen-stemmen: 5.
Mevr. Lies Laridon bekommt 20 ja-stemmen.

Geheime stemming over de aanduiding van dhr. Jan Van Acker als lid van het auditcomité:

aantal stemmen: 25. aantal geldige stemmen: 25. aantal ongeldige stemmen: 0.
aantal onthoudingen: 0. aantal neen-stemmen: 4.
Dhr. Jan Van Acker bekommt 21 ja-stemmen.

Geheime stemming over de aanduiding van mevr. Marie Herman als lid van het auditcomité:

aantal stemmen: 25. aantal geldige stemmen: 25. aantal ongeldige stemmen: 0.
aantal onthoudingen: 0. aantal neen-stemmen: 0.
Mevr. Marie Herman bekommt 25 ja-stemmen.

Geheime stemming over de aanduiding van mevr. Eveline Tanghe als lid van het auditcomité:

aantal stemmen: 25. aantal geldige stemmen: 25. aantal ongeldige stemmen: 0.
aantal onthoudingen: 0. aantal neen-stemmen: 0.
Mevr. Eveline Tanghe bekommt 25 ja-stemmen.

Geheime stemming over de aanduiding van mevr. Anniek Durnez als lid van het auditcomité:

aantal stemmen: 25. aantal geldige stemmen: 25. aantal ongeldige stemmen: 0.
aantal onthoudingen: 0. aantal neen-stemmen: 0.

Mevr. Anniek Durnez bekommt 25 ja-stemmen.

Geheime stemming over de aanduiding van mevr. Nathalie Vanraepenbusch als lid van het auditcomité:

aantal stemmen: 25. aantal geldige stemmen: 25. aantal ongeldige stemmen: 0.
aantal onthoudingen: 0. aantal neen-stemmen: 1.

Mevr. Nathalie Vanraepenbusch bekommt 24 ja-stemmen.

Geheime stemming over de aanduiding van dhr. Koen Coupillie als lid van het auditcomité:

aantal stemmen: 25. aantal geldige stemmen: 25. aantal ongeldige stemmen: 0.
aantal onthoudingen: 14. aantal neen-stemmen: 0.

Dhr. Koen Coupillie bekommt 11 ja-stemmen.

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen om een auditcomité op te richten in kader van de organisatiebeheersing met volgende leden voor de legislatuur 2019-2024:

- mevr. Lies Laridon, burgemeester
- dhr. Jan Van Acker, voorzitter bijzonder comité voor sociale dienst
- mevr. Marie Herman, algemeen directeur
- mevr. Eveline Tanghe, financieel directeur
- mevr. Anniek Durnez, coördinator personeel en organisatie OCMW Diksmuide
- mevr. Nathalie Vanraepenbusch, coördinator burger en lokale economie stad Diksmuide
- dhr. Koen Coupillie, afgevaardigde voor N-VA.

Artikel 2

Indien de gemeenteraad dit besluit niet herroept, blijft het geldig tot de eerstvolgende vernieuwing van de gemeenteraad.

Artikel 3

Een afschrift van dit besluit over te maken aan de Welzijnsvereniging Audio, Bischoffsheimlaan 1-8, 1000 Brussel.

14. Juridische en communicatiediensten - Burgerlijke stand en bevolking - Grondconcessies - Sluiting oude begraafplaats Keiem - Goedkeuring.

Bevoegdheid

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
- de wet van 20/07/1971 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging meer bepaald de artikelen 15 bis, §2, tweede lid, 23 bis en 32
- het decreet van 16/01/2004 op de begraafplaatsen en lijkbezorging en latere wijzigingen
- het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017 en latere wijzigingen
- het bestuursdecreet van 07/12/2018 en latere wijzigingen
- het besluit van de Vlaamse Regering van 14/05/2004 tot organisatie, inrichting en beheer van begraafplaatsen en crematoria en latere wijzigingen

- het besluit van de Vlaamse regering van 21/10/2005 tot bepaling van de voorwaarden waaraan een doodskest of een ander lijkomhulsel moet beantwoorden
- het besluit van de Vlaamse regering van 02/12/2005 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 14/05/2004 tot organisatie, inrichting en beheer van begraafplaatsen en crematoria
- het besluit van de Vlaamse regering van 24/02/2006 tot vaststelling van de wijzen van lijkbezorging, de asbestemming en de rituelen van de levensbeschouwing voor de uitvaartplechtigheid die kunnen opgenomen worden in de schriftelijke kennisgeving van de laatste wilsbeschikking die aan de ambtenaar van de burgerlijke stand kan overgemaakt worden
- de omzendbrief BA- 2006/03 van 10/03/2006 betreffende de toepassing van het decreet van 16/01/2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging en de uitvoeringsbesluiten
- de omzendbrief BB 2008/04 van 06/06/2008 betreffende de wijziging van het decreet van 16/01/2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging, bij het decreet van 18/04/2008
- de gemeenteraadsbeslissing van 26/03/2012 houdende de goedkeuring van het huishoudelijk reglement op de begraafplaatsen
- de gemeenteraadsbeslissing van 23/12/2013 houdende de goedkeuring tot het vaststellen van de retributie voor de stedelijke begraafplaatsen
- de gemeenteraadsbeslissing van 30/10/2017 houdende de goedkeuring van de aanpassing aan het huishoudelijk reglement op de begraafplaatsen
- de collegebeslissing van 08/10/2019 houdende de principiële goedkeuring tot sluiting van de oude begraafplaats in Keiem

Verwijzigingsdocumenten

- inventaris van de oude begraafplaats Keiem
- luchtfoto oude begraafplaats Keiem

Feiten, context en argumentatie

- Er is al een tijdje vraag van het bewonersplatform Keiem om in Keiem een plein of dorpsontmoetingsplaats te maken waar activiteiten in het dorp kunnen doorgaan.
- De oude begraafplaats van Keiem komt hiervoor in aanmerking.
- Een goedkeuring door de gemeenteraad is noodzakelijk om de oude begraafplaats te kunnen sluiten en nadien te ontruimen.
- In de beslissing tot sluiten dient de exacte datum te worden opgenomen vanaf wanneer er niet meer mag worden begraven op de oude begraafplaats.
- Door het besluit van de Vlaamse regering van 02/12/2005 werd de periode van 10 jaar grafrust opgeheven behalve bij sluiting van een begraafplaats voor de niet-geconcedeerde graven en voor bijbegraving in een concessie als er geen hernieuwing van de concessie wordt geregeld. De periode van 10 jaar moet in deze en andere gevallen niet worden gerespecteerd indien een particulier een aanvraag tot ontgraving indient. De burgemeester kan in zowel de eerste 10 jaar na de begraving als daarna een toestemming tot opgraving verlenen om ernstige redenen.
- Het afschrift van de beslissing moet verplicht aan de ingang van het kerkhof worden uitgehangen tot de definitieve ontruiming.
- Aanvragen tot het overbrengen van de stoffelijke overschotten kunnen tot 04/01/2022 schriftelijk worden ingediend bij het college van burgemeester en schepenen.
- Om de beslissing bij het brede publiek bekend te maken kunnen volgende communicatiemiddelen worden ingezet:
 - Aanplakking aan de ingang van de begraafplaats
 - Diksmuide info

- Website
- Kennisgeving aan het stadhuis
- Via het bewonersplatform
- Via persbericht in de krant
- Bewonersbrief Keiem.
- Het kerkhof van Keiem is opgedeeld in 2 percelen. Men heeft het gedeelte waar de oudere zerken liggen en het gedeelte waar de jongere graven zich bevinden.
- Langs de beide percelen zijn er heel wat verwaarloosde graven. In principe moet er een procedure verwaarlozing worden opgestart. Gedurende 1 jaar moet er een kennisgeving aan het graf gebeuren en aan de ingang van de begraafplaats.
- Er zijn ook heel wat graven met einde concessie, in principe kan er voor deze graven geen overbrenging worden gevraagd.
- Aangezien dit een delicaat onderwerp is, wordt best een plan van aanpak opgestart:
 - eerst de procedure tot sluiting en ontruiming opstarten
 - indien de nabestaanden het graf wensen over te brengen naar het nieuwe kerkhof, wordt gecontroleerd of het graf verwaarloosd is of als de concessie is verlopen. Bij verwaarlozing kunnen we de kans geven om het zerk te herstellen. Bij een verlopen concessie kan deze worden verlengd zodat het graf kan worden overgebracht.
 - voor de geconcedeerde percelen kan een aanvraag tot overbrenging worden ingediend. De aanvraag tot overbrenging wordt schriftelijk ingediend bij het college van burgemeester en schepenen. De kosten van de overbrenging van de stoffelijke overschotten en de asurnen zijn ten laste van het stadsbestuur. Wanneer de kist niet meer bruikbaar is, wordt deze vervangen. De aanvrager staat zelf in voor de overbrenging van het grafmonument.
 - het retributiereglement van 23/12/2013 wordt hiervoor toegepast.
 - de stoffelijke overschotten worden overgebracht naar het nieuw kerkhof te Keiem door een gespecialiseerde firma.
- Zolang de begraafplaats niet effectief gesloten is, kan een aanvraag tot crematie na ontgraving van een stoffelijk overschot worden gevraagd. De procureur des Koning geeft toelating tot crematie.
- Voor de asurnen kan een retroactieve thuisbewaring worden aangevraagd. De aanvragen voor thuisbewaringen moeten worden ondertekend door de overlevende echtgeno(o)t(e) en de bloedverwanten 1^{ste} graad.
- Tien jaar na de beslissing tot sluiting of tien jaar nadat de laatste begraafing op de oude begraafplaats is uitgevoerd, kan de gemeenteraad een beslissing tot bestemmingswijziging nemen. (De laatste (bij)begraving in het ene deel dateert van 1994, de laatste begraafing van het andere gedeelte dateert van 05/01/2017).

Financiële gevolgen

De financiële gevolgen van deze beslissing worden geraamd als volgt:

Boekjaar	BI/AR-Actie	Budget 2021	Beschikbaar
2021	099000/614100	€ 50 000	€ 50 000

Tussenkomsten

Schepen Martin Obin:

Er is al een tijdje vraag van de bewoners van Keiem via het bewonersplatform om een plein of een dorpsontmoetingsplaats te voorzien waar activiteiten in het dorp kunnen doorgaan.

De oude begraafplaats rond de kerk van Keiem kan hiervoor eventueel in aanmerking komen. De begraafplaats in Keiem bestaat uit twee delen. Rechts

kennen we de oudere graven en links situeren zich de laatste bijzettingen. Op deze begraafplaats zijn heel wat verwaarloosde graven aanwezig en heel wat graven met einde concessie. Bij inventarisatie van de aanwezige graven hebben we moeten vaststellen dat er in het verleden, voor de fusie, wat slordig werd omgesprongen met het toekennen van concessies. Zo is heel weinig terug te vinden over al of niet eeuwigdurige concessies, of over voor welke periode een concessie door het toenmalige schepencollege werd toegekend. Door de toch jarenlange aanpak om mensen te begraven op de nieuwe begraafplaats en door vast te stellen dat de laatste bijzetting langs de ene zijde dateert van 1994 en langs de andere zijde van 2017 kan deze zone rond de kerk uiteindelijk in de toekomst een andere invulling of bestemming verkrijgen. Deze begraafplaats is niet beschermd als dorpszicht wat een andere invulling uiteindelijk makkelijker maakt. Qua funerair erfgoed moet hierrond nog een inventarisatie gebeuren.

Om dit plein een andere functie te kunnen toekennen is een goedkeuring door de gemeenteraad noodzakelijk om de begraafplaats rond de kerk te kunnen sluiten en nadien te kunnen ontruimen.

Binnen deze beslissing wordt voorgesteld om de begraafplaats rond de kerk in Keiem te sluiten vanaf 01/01/2020. Deze beslissing zal bekendgemaakt worden via tal van communicatiemiddelen, zoals via bewonersplatform, via website van de stad, via bewonersbrief of via Diksmuide info. Een afschrift van deze gemeenteraadsbeslissing moet verplicht aan de ingang van de begraafplaats worden uitgehangen tot en met de definitieve ontruiming.

Vanaf die datum mogen geen begravingen of bijzettingen noch asverstrooiingen uitgevoerd worden. Die exacte datum is belangrijk om de periode van 10 jaar grafrust te respecteren. Deze periode van 10 jaar moet bij sluiting van een begraafplaats gerespecteerd worden voor niet geconcedeerde graven en voor een bijzetting of bijbegraving in een lopende concessie als er geen hernieuwing van de concessie wordt geregeld. Deze periode van 10 jaar moet niet worden gerespecteerd indien een particulier of een nabestaande een aanvraag tot ontgraving indient.

Beste collega's

Gezien de gevoeligheid van zo'n procedure en om toch de sereniteit van de begraafplaats te bewaren wordt een soort draaiboek of een plan van aanpak opgestart.

- Belangrijk bij deze sluiting is dat de nabestaanden over de mogelijkheid beschikken om tot 04/01/2022 een schriftelijke aanvraag in te dienen bij het college van burgemeester en schepenen om het stoffelijk overschot over te brengen naar de nieuwe begraafplaats in de Streuvelstraat. Deze aanvragen zullen worden verzameld en het is aan het schepencollege om na 04/01/2022 de procedure tot ontruiming op te starten.
- Indien de nabestaanden het graf wensen over te brengen naar het nieuwe kerkhof, wordt gecontroleerd of het graf verwaarloosd is of als de concessie is verlopen. Bij verwaarlozing kunnen we de kans geven om het zerk te herstellen. Bij een verlopen concessie kan deze worden verlengd zodat het graf kan worden overgebracht.
- Voor de geconcedeerde percelen kan een aanvraag tot overbrenging worden ingediend. De aanvraag tot overbrenging wordt schriftelijk ingediend bij het college van burgemeester en schepenen. De kosten van de overbrenging van de stoffelijke overschotten en de asurnen zijn ten laste van het stadsbestuur. De aanvrager staat zelf in voor de overbrenging van het grafmonument. Het retributiereglement van 23/12/2013 wordt hiervoor toegepast. Uiteraard worden de stoffelijke overschotten door een gespecialiseerde firma en in alle sereniteit overgebracht naar de nieuwe begraafplaats te Keiem.
- Zolang de begraafplaats niet effectief gesloten is, kan een aanvraag tot

crematie na ontgraving van een stoffelijk overschot worden gevraagd. De procureur des Koning geeft toelating tot crematie.

- Retroactieve thuisbewaring van asurnen kan worden aangevraagd door overlevende echtgeno(o)te of door bloedverwanten van de eerste graad.
- Wanneer geen overbrenging wordt aangevraagd wordt het grafmonument en de bijhorende voorwerpen eigendom van de stad, en deze worden dan op kosten van de stad verwijderd.
- Wanneer nabestaanden beslissen om geen overbrenging te organiseren naar de nieuwe begraafplaats worden de stoffelijke overschotten overgebracht naar het ossuarium (of knekelput) die aanwezig is op de nieuwe begraafplaats.

U ziet, beste collega's, dat een sluiting van een begraafplaats niet zo evident is en dat de procedure volgens de voorgeschreven wetgeving moet worden toegepast. Anderzijds willen wij met het stadsbestuur de nabestaanden een kans bieden om samen op zo'n goed mogelijke manier een degelijke oplossing te vinden om hun overleden familieleden een respectvolle rustplaats aan te bieden.

Graag goedkeuring om vanaf 01/01/2020 deze begraafplaats te sluiten.

Raadslid Kurt Vanlerberghe:

Op gemeenteraad van 27/05/2019 riep ik het schepencollege op om werk te maken van dit dossier. Het is goed dat dit nu aangepakt wordt. Drie opmerkingen: - de termijn voor aanvragen tot het overbrengen van de stoffelijke overschotten is bepaald op 04/01/2022. Waarom niet beperken tot 1 jaar en dus 04/01/2021 nemen?

Schepen Obin:

Wanneer het een sluiting is moet deze 2 jaar gerespecteerd worden. Het is de bedoeling om 2 maal 1 november te passeren.

Raadslid Vanlerberghe:

Volgens art. 5 §2 van het decreet van 16/01/2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging bepaalt de gemeenteraad de voorwaarden inzake overbrenging, zonder dat deze voorwaarden kunnen inhouden dat de belanghebbenden de overbrenging van de stoffelijke resten moeten vergoeden.

Nu lees ik in het ontwerp van de beslissing dat de kosten voor de overbrenging van het betrokken grafmonument ten laste zijn van de aanvrager.

Dit is in tegenspraak met eerdere communicatie naar de bevolking Keiem toe en leidt bovendien tot de anomalie dat weliswaar de stoffelijke resten zouden overgebracht worden, maar niet het monument indien de familieleden ofwel de middelen niet hebben voor overbrenging ofwel hier geen initiatief voor nemen.

- in art. 5 wordt er gevraagd goedkeuring te verlenen om binnen 10 jaar na de beslissing tot sluiting een beslissing tot bestemmingswijziging goed te keuren. Welke bestemmingswijziging? En is het niet voorbarig nu te beslissen voor binnen 10 jaar?

Schepen Obin:

Het is zo dat er alleen maar zal overgebracht worden wanneer de nabestaanden akkoord zijn om ook het grafsteen ook mee over te brengen.

Raadslid Vanlerberghe:

Ik denk niet dat je dat kunt eisen als stad.

Schepen Obin:

Het staat ook zo in ons huishoudelijk reglement omschreven en dat is juist de moeilijkheid, wij kunnen niet de grafzerken op kosten van de stad verplaatsen.

Raadslid Vanlerberghe:
Waarom zou je dat niet kunnen?

Schepen Obin:
Omdat dat niet zo omschreven is, het staat er duidelijk in dat het de nabestaanden zijn die dit doen en zij zijn trouwens ook eigenaar van de grafzerken en niet de stad.

Raadslid Vanlerberghe:
Ja maar zij zijn niet verantwoordelijk dat wij ervoor kiezen om de begraafplaats te desaffacteren en over te brengen naar een andere plaats.

Schepen Obin:
U spreekt dat de communicatie al gebeurd is maar de communicatie is niet zo gebeurd. Op het laatste bewonersplatform Keiem heb ik dat daar ook zo duidelijk gezegd, dat het verplaatsen van het grafsteen dat ten laste is van de nabestaanden.

Raadslid Vanlerberghe:
Ik heb vergaderingen meegemaakt waar dat anders gezegd werd en waar het ook een expliciete vraag was van mensen uit Keiem dat dit niet op hun kosten moest gebeuren. We maken nu kunstmatig dat onderscheid. Ik denk ook niet dat het zal gaan over honderden graven of monumenten die moeten verplaatst worden. Ik zie niet in waarom we als stad niet die service kunnen bieden. Een reglement die ernaar verwijst kan perfect gewijzigd worden. De stad kan perfect zeggen wij gaan dat monument wel mee verhuizen. Denk dat toch maar een kleine moeite is op dat ogenblik.

Schepen Obin:
Het is inderdaad wel een wat grijze zone. Wij willen die begraafplaats ontruimen en wij leggen dan lasten op. Wanneer er dan verwaarloosde graven zijn of graven die einde concessie zijn, hoe gaan we dat dan oplossen? Dan spreekt wel ons reglement en dan kunnen we niet terugkeren. Mensen die hun concessie niet willen verleggen, hoe gaan we dat dan oplossen?

Raadslid Vanlerberghe:
Maar dan gaan die stoffelijke resten toch ook niet verhuizen?

Schepen Obin:
Maar de stoffelijke resten gaan wel naar de knekelput.

Raadslid Vanlerberghe:
Het gaat hier over mensen die op de nieuwe begraafplaats een nieuwe concessie willen of een overplaatsing van concessie. Ik zou oproepen aan deze gemeenteraad, het is een vorm van respect.

Schepen Obin:
We kunnen dat nog eens bekijken maar dan moeten we eerst ons huishoudelijk reglement aanpassen want nu kan het niet volgens het huishoudelijk reglement.

Raadslid Vanlerberghe:
Laat ons dat zo doen. Wij keuren dit hier goed en bij de aanpassing van het huishoudelijk reglement, het reglement op de begraafplaatsen, dan breng je dat hier opnieuw.

Schepen Obin:

Ik had het er deze voormiddag met de ambtenaren ook over dat dit inderdaad een moeilijke grijze zone is.

Schepen Vanlerberghe:

In art. 5 wordt er gevraagd goedkeuring te verlenen om binnen 10 jaar na de beslissing tot sluiting een beslissing tot bestemmingswijziging goed te keuren. Welke bestemmingswijziging? En is het niet voorbarig nu te beslissen voor binnen 10 jaar?

Schepen Obin:

We keuren nu goed dat we binnen 10 jaar een andere bestemming kunnen geven.

Raadslid Vanlerberghe:

Dat is absurd, dat mag geschrapt worden.

Schepen Obin:

Neen dat moet erin blijven staan!

Raadslid Vanlerberghe:

Ik beslis hier dat ik binnen 10 jaar ga beslissen om een bestemmingswijziging goed te keuren. Ik ga wel moeten verkozen zijn binnen 6 jaar.

Schepen Obin:

Dat kan vroeger wanneer alle nabestaanden instemmen dat de begraafrust niet moet worden gerespecteerd en daarmee bedoel ik dat de laatste bijzettingen, dat die nabestaanden akkoord zijn om de overbrenging naar de nieuwe begraafplaats toe te staan. Wanneer dit niet zou gebeuren, dat de nabestaanden wel de 10 jaar grafrust willen respecteren, dan blijft die begraafplaats een begraafplaats tot 2027.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen om de oude begraafplaats van Keiem te sluiten vanaf 01/01/2020. Er worden vanaf die datum geen begravingen of bijzettingen noch asverstrooiingen meer uitgevoerd.

Artikel 2

De betrokken nabestaanden worden van de sluiting op de hoogte gesteld op de hiernavolgende manieren:

- Ingang van de begraafplaats
- Diksmuide info
- Website
- Stadhuis
- Bewonersplatform
- Via persbericht in de krant
- Bewonersbrief Keiem

Artikel 3

- Iedere belanghebbende kan vanaf 03/01/2020 een aanvraag tot overbrenging van concessie indienen.
- De aanvraag moet schriftelijk worden gericht aan het college van burgemeester en schepenen vóór 04/01/2022.
- Indien er geen overbrenging werd aangevraagd, wordt het grafmonument

en de bijhorende voorwerpen eigendom van het stadsbestuur. Het stadsbestuur laat deze dan verwijderen.

Artikel 4

Goedkeuring te verlenen om op de nieuwe begraafplaats van Keiem een nieuw perceel van dezelfde grootte ter beschikking te stellen voor de graven die worden overgebracht. De kosten van de overbrenging van de stoffelijke overschotten zijn ten laste van het stadsbestuur. De kosten voor de overbrenging van het betrokken grafmonument zijn ten laste van de aanvrager.

Artikel 5

Goedkeuring te verlenen om binnen de tien jaar na de beslissing tot sluiting of tien jaar nadat de laatste begraving op de oude begraafplaats is uitgevoerd, een beslissing tot bestemmingswijze goed te keuren.

15. Juridische en communicatiediensten - Centrummanagement en lokale economie - Opmaken en implementeren detailhandelsvisie en uitvoeren centrummanagement - Bestek, kostenraming en wijze van gunnen - Goedkeuring.

Bevoegdheid	<ul style="list-style-type: none"> • artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	<ul style="list-style-type: none"> • de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen • de wet van 17/06/2013 betreft de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies • de wet van 17/06/2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 41 §1, 2° (het geraamde bedrag exclusief btw overschrijdt de drempel van 750.000 euro niet) en artikel 43 • het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht • het bestuursdecreet van 07/12/2018 • het koninklijk besluit van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies van openbare werken • het koninklijk besluit van 18/04/2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren • de collegebeslissing van 10/09/2019 houdende de principiële goedkeuring aan het bestek 'Opmaken en implementeren detailhandelsvisie en uitvoeren centrummanagement', de kostenraming en de wijze van gunnen
Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none"> • het bestek 'Opmaken en implementeren detailhandelsvisie en uitvoeren centrummanagement'
Feiten, context en argumentatie	<ul style="list-style-type: none"> • De laatste studie ruimtelijk en economisch onderzoek omtrent detailhandel in Diksmuide werd opgemaakt in januari 2004 door het adviesbureau marketing en onderzoek ABM nv. • Na 15 jaar lijkt de tijd rijp om een nieuwe visie rond detailhandel op te maken voor het centrum van Diksmuide. • Op vandaag is er geen ambtenaar lokale economie noch een centrummanager aangesteld. • Er is wel een structurele samenwerking tussen de vzw Centrummanagement en het stadbestuur Diksmuide met een gezamenlijke inzet van middelen om in het centrumgebied de aantrekkingskracht en het economisch functioneren van het centrum te versterken.

- Om tot een beter centrumbeheer te komen, is het aangewezen om een dienstverlener aan te trekken die naast de opmaak van een detailhandelsvisie- commercieel strategisch plan, ook zal instaan voor de uitbouw van samenwerking en overleg tussen de diverse actoren in het centrum en dient te zorgen voor een vernieuwende dynamiek, het vergroten van de aantrekkingskracht en het economisch functioneren.
- In het kader van de opdracht 'Opmaken en implementeren detailhandelsvisie en uitvoeren centrummanagement' werd een bestek opgesteld door de dienst Lokale economie
- De duur van de opdracht is 4 jaar.
- De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 173.000 euro, btw niet inbegrepen en dit over de vier jaar.
- Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.
- Er wordt een amendement ingediend dat er een vereiste van een bachelordiploma voor de inschrijvers in het bestek moet worden opgenomen.

Tussenkomen

Raadslid Eric De Keyser:

Voorzitter, Collega's

Vorige zitting werd dit punt reeds een eerste keer behandeld. Ik verwijs naar mijn eerdere tussenkomen omtrent dit punt op de gemeenteraadszitting van 30 september. Een tussenkomen waar ik, voor alle duidelijkheid, GEEN woord van terug neem. Ik zou niet weten waarom. Trouwens een paar artikels, sedert toen verschenen in de pers, geven me overschot van gelijk.

Ook het feit dat ik deze voormiddag een aangetekende brief ontving van een advocatenbureau uit Kortrijk, die in opdracht van de voorzitter van Idee, dhr. Claude Vindevogel, mij blijkbaar verwijt als zou ik mij schuldig gemaakt hebben aan "*Laster en Eerroof*" zal me niet weerhouden tussen te komen in dit punt.

Voorzitter Katleen Winne:

Eric, het is niet de gewoonte dat wij namen noemen in openbare zitting.

Raadslid De Keyser:

Ik zal geen namen meer noemen.

Met zijn aangetekende brief stelt de advocaat mij officieel in gebreke om deze lasterlijke handelingen onmiddellijk te stoppen en deze situatie op de eerstvolgende gemeenteraad recht te zetten. Blijkbaar verwacht hij dat ik vandaag op mijn knieën kruip en me verontschuldig!!!!

Ik vind het wel straf dat de voorzitter van Idee, een partij die mee in de meerderheid zit, op die manier probeert het spreekrecht van een democratisch verkozen raadslid probeert te beperken. Als IDEE kan dit tellen. Ik zit reeds bijna 37 jaar in deze raad en iets dergelijks heb ik nog niet weten gebeuren. Mag ik dan ook de raad geven aan de IDEE-verkozen, hun voorzitter tot de orde te roepen, of zijn jullie akkoord met deze werkwijze?????

Ik blijf erbij dat dit punt op de agenda komt om iemand werk te geven. En uit de reacties die in lees in de pers en uit de opmaak van het dossier kan ik niet anders dan besluiten dat de voorkeur uit gaat naar Claude Vindevogel.

Vooreerst is er het voorakkoord waar zijn naam expliciet is vermeld.

Daarnaast konden we de voorbije maand in de pers, bijvoorbeeld in de krant van West-Vlaanderen en e-diksmuide, om er maar enkele te citeren, het volgende noteren:

In e-diksmuide, via de rubriek Manehoekje schrijft Claude Vindevogel onder

meer:

De facturen worden betaald aan een extern bureau.... en nog verder “ het zal een extern bureau zijn, die de kandidaat voordraagt “

Hoe weet hij dat een extern bureau de opdracht zal krijgen? Volgens de voorwaarden van het bestek II/2 kan het een natuurlijk persoon of rechtspersoon zijn. Ook in de Krant van West-Vlaanderen lees ik in het artikel, “ Claude Vindevogel bijt van zich af”, nogmaals dat het een extern bureau zal zijn en dan verder lezen we:

“en ja, ik heb het voordeel dat ik een palmares kan voorleggen. Ik heb geen zittend gat. Ik ben als netwerker maandelijks in Antwerpen, Brussel en andere plaatsen in contact met investeerders, die mij polsen over de ‘toestand’ in Diksmuide”.

“Bepaalde oppositieleden vrezen dat er zaken zouden bewegen ten voordele van de Diksmuideling al ik een woordje zal meepraten”.

Met dergelijke uitspraken in de krant, durven beweren dat ik me schuldig maak aan laster en eerroof, getuigt enkel van een zekere domheid van betrokkene en eveneens, dat hij blijkbaar reeds zeker is dat hij de centrummanager wordt.

Collega’s, over het bestek zelf wil ik nog het volgende onder de aandacht brengen:

Onder rubriek I/4 tweede streepje staat dat “de verplaatsing-, vervoers-, en verzekeringskosten voor zover betrekking op de projectlocatie Diksmuide inbegrepen zijn in de prijs.

Wil dit zeggen dat verplaatsingen buiten Diksmuide bijkomend gefactureerd worden?

Bij I/10 gunningscriteria is slechts 15 punten voorzien inzake prijszetting. Waarom? Ook is geen diplomaverreichte gevraagd!!! Waarom???

Onder rubriek II/2 onderaannemers staat er:

Het bedrijf die de opdracht toegewezen krijgt kan een in de offerte aangeduid personeelslid, slechts vervangen, door een derde, indien aangetoond wordt dat deze over dezelfde capaciteiten beschikt en als het stadsbestuur schriftelijk en voorafgaand instemt met deze vervanging. Het stadsbestuur kan indien aan die voorwaarde niet is voldaan zonder schadeloosstelling de opdracht verbreken? Ook in deze voorwaarde gaat er men vanuit dat het een bedrijf is!!! Dit is in tegenspraak met I/5 en II/2 van bestek waarin respectievelijk gesproken wordt van kandidaat en of inschrijver en natuurlijk persoon of rechtspersoon.

Dergelijke voorwaarde zal veel kandidaten ervan weerhouden zich kandidaat te stellen. Maar misschien is dit juist de bedoeling.

Ik zou graag van de burgemeester uitleg krijgen wat de motivering is van deze voorwaarden???

Of is het omdat jullie niet graag zouden meemaken dat iemand die de taak van centrummanager krijgt, ingevolge opvolging in de gemeenteraad, zetelt als raadslid, of misschien schepen wordt.

Voorzitter, collega’s van de meerderheid, ik denk dat dit dossier verre van een correct verloop kent, en een loopje neemt met de wetgeving op overheidsopdrachten.

En indien jullie hier zitten om de belangen van de stad te dienen dan kunnen jullie niet anders dan dit dossier afkeuren.

Raadslid Koen Bultinck:

Collega’s, vorige maand liepen de emoties hoog op bij de bespreking van het punt centrummanagement in deze raadszaal. Na twee stevige oppositietussenkomsten in dit dossier vroeg onze Idee-collega Els Leenknecht om het punt te verdagen. Collega Els, wil ik u uitdrukkelijk gelukwensen met

de moed om dat te doen. Het was de enige mogelijke beslissing. Els, u zal ongetwijfeld veel verwijten hebben moeten incasseren. Ook vandaag Els blijft dit een slecht dossier. Ik hoop dat u ook vandaag de moed van uw overtuiging trouw zal blijven of dat u vandaag ons zal zeggen waarom dit vandaag een beter dossier is.

Collega's, vandaag duikt in ware Halloween-stijl het spook van de centrummanager terug op in deze gemeenteraad. Vandaag durft deze meerderheid identiek het zelfde dossier terugbrengen naar de gemeenteraad. Collega's, sinds deze ochtend ben ik nog meer gemotiveerd dan voorheen. Vandaag moet ik opnieuw de witte ridder zijn die ten strijde trekt tegen politieke benoemingen. Vandaag moet ik ook de democratie en het vrije woord en het recht op vrije meningsuiting in deze gemeenteraad verdedigen tegen de voorzitter van Idee Diksmuide die het spreekrecht van gemeenteraadsleden via gerechtelijke weg wil beperken.

Laten we nog even terugkeren naar het debat van vorige maand.

Collega's, vandaag vraagt men onze goedkeuring voor de opdracht 'Opmaken en implementeren detailhandelsvisie en uitvoeren centrummanagement'. Los van het grote bedrag kan men erkennen dat na 15 jaar het tijd is om een nieuwe visie rond detailhandel op te maken voor het centrum van Diksmuide. De vele leegstand in Diksmuide, het gebrek aan een echte centrummanager, het gebrek aan een ambtenaar lokale economie maken duidelijk dat actie op het terrein van de lokale middenstand aangewezen is.

Als we nog even de geschiedenis induiken collega's werd de oprichting van de vzw centrummanagement voorgesteld op de gemeenteraad van 28/01/2002 door de meerderheid Pro-VLD. CD&V onthield zich bij de stemming. De toenmalige schepen van middenstand was Walter Volckaert. Claude Vindevogel was toen centrummanager.

Op het eerste zicht en zonder een ernstige lectuur van het dossier zou dus ook de oppositie enthousiast mogen zijn over het feit dat Diksmuide zijn detailhandelsvisie wil moderniseren.

Collega's, laat er geen misverstand over ontstaan. Mijn fractie is voorstander van het centrummanagement en van het aanduiden van een centrummanager. Uit gesprekken met een aantal middenstanders klinkt soms de vrees dat het misschien reeds te laat is voor Diksmuide om nog een centrummanager aan te duiden. Toch wil mijn fractie dit project een ernstige kans geven. De Diksmuidse middenstand verdient alle steun. Een aantal nieuwe ideeën kunnen Diksmuide misschien vooruit helpen.

Maar collega's aan dit dossier is toch wel een reukje van politieke zelfbediening. Mensen die een goed zicht hebben op de werking van het centrummanagement signaleren me dat reeds enige tijd documenten worden uitgewisseld met een niet nader genoemd Limburgs studie bureau over deze opdracht. Blijkbaar is men vanuit de stad reeds aan het onderhandelen vooraleer deze opdracht is uitgeschreven.

Collega's de wetgeving van 17/06/2016 inzake overheidsopdrachten is in deze zeer duidelijk en ik citeer §4 van deze wet: "Tijdens de onderhandelingen verzekert de aanbestedende overheid de gelijke behandeling van alle inschrijvers. Daartoe verstrekt ze geen discriminerende informatie die bepaalde inschrijvers kan bevoordelen tegenover andere" Einde citaat.

Collega's een tweede reden waarom toch wel wat vragen zijn te stellen bij dit dossier is de volgende. Reeds bij de niet evenwichtige verdeling van de schepenambten tussen Idee Diksmuide(6 zetels) en CD&V(7 zetels): 2 schepenen voor Idee en burgemeester en 3 schepenen voor CD&V, was de publieke verdediging van de toenmalige lijsttrekker Marc Deprez dat Idee de centrummanager zou krijgen. Reeds enkele dagen na de verkiezingen kondigde Marc Deprez dus aan dat C. V. zou terugkeren als centrummanager.

Een mooiere aankondiging van een politieke benoeming kan men allicht niet vinden.

Collega's Marc Deprez kletste niet zomaar uit zijn nek. Hij wist verdraaid goed, als één van de weinigen van zijn lijst Idee welk papier hij reeds op 26/02/2018 had getekend. Ik citeer even punt 14 van het voorakkoord tussen CD&V, Idee en SP.A-Open: "Partijen gaan het engagement aan dat Claude Vindevogel in het kader van een dienstenovereenkomst diensten als centrummanager zal kunnen verlenen, hetzij via vzw centrummanagement, die hiervoor een verhoogde subsidie van de stad ontvangt, hetzij via de stad zelf. Het is wel te begrijpen dat de betrokkene, indien hij dergelijke samenwerkingsovereenkomst heeft, niet kan zetelen in de gemeenteraad of in het bijzonder comité voor de sociale dienst en alsdan desgevallend ontslag neemt. Opgemaakt te Diksmuide op 26/02/2018 in drie exemplaren waarvan iedere partij erkent één origineel exemplaar ontvangen te hebben." Einde citaat.

Collega's, dit is de derde reden waarom mijn fractie toch wel vindt dat dit dossier niet zuiver is op de graat.

Collega's ook de lectuur van het bestek is hier en daar voor interpretatie vatbaar. Ik citeer even pagina 21 van het bestek: "De dienstverlener zal een persoon aanduiden die zal instaan voor de dagdagelijkse uitvoering van het centrummanagement: de centrummanager." Er zijn in het bestek ook geen diplomaverenisten. De centrummanager moet maar een 12-tal uren aanwezig zijn.

Is het dus collega's zo onrealistisch van de vraag te stellen of de genaamde C.V. op die manier als personeelslid van een extern studie bureau terugkomt als centrummanager?

Collega's, de voorbije week schreeuwde C.V. het in alle media uit dat hij door de oppositie te hard was aangepakt. Nergens ook ontkende hij dat hij kandidaat is voor de voorliggende politieke benoeming.

Collega's, sinds deze ochtend maak ik me ernstig zorgen over de democratie in deze gemeenteraad. Sinds deze ochtend weet ik dat de voorzitter van Idee Diksmuide niet alleen zanger is van zachte luisterliedjes, maar dat hij ook een dictatoriaal trekje heeft en twee gemeenteraadsleden het zwijgen wil opleggen in deze gemeenteraad via een schrijven van een advocatenkantoor. Vandaag voel ik me Catalaan met de Catalanen.

Collega's, in het Rusland van Poetin kan het gevaarlijk zijn een vrije mening te hebben. Maar blijkbaar wordt het in het Diksmuide van Idee Diksmuide ook gevaarlijk om een mening te hebben. Ooit stonden liberalen garant voor het vrije woord. In Diksmuide wil de voorzitter van Idee Diksmuide ons het vrije woord afnemen.

Collega Els Leenknecht wil u straks mijn advocaat zijn om me te verdedigen tegen de voorzitter van Idee Diksmuide? Of kan ik maar beter de mensenrechtenadvocaat Paul Beckaert onder de arm nemen?

Collega Joël, collega Els, collega Jonas, collega Jan, collega Kathleen, wordt wakker en zeg vandaag met mij dat dit niet jullie visie is op democratie in deze gemeenteraad. Fluit vandaag uw voorzitter van Idee terug die gemeenteraadsleden het vrije woord wil afnemen. Fluit vandaag uw voorzitter terug vooraleer Idee een echt gevaar wordt voor de democratie in Diksmuide. Mevrouw de burgemeester, mijn fractie vindt het doodjammer dat zo'n belangrijk dossier in de prak wordt gereden door uw coalitiepartner. Wordt het geen tijd om Idee op de vingers te tikken en te zeggen dat u hun fratsen beu bent. Of stel ons vandaag gerust en steun ons amendement op het bestek. Op blz. 21 zijn geen diplomaverenisten voorzien voor de centrummanager. Laten we bij amendement een diplomavereniste inschrijven dat de centrummanager minimaal een bachelordiploma moet hebben.

Raadslid Johan Desender:

In de vorige legislaturen waren alle politieke partijen het er over eens iemand aan te werven als ambtenaar of centrummanager. Vandaag vraagt de meerderheid terug de goedkeuring om iemand aan te stellen.

Naar onze mening denk ik dat het wel een aanwinst zou zijn voor Groot-Diksmuide. Omdat er veel leegstaande winkelpanden zijn in de winkelstraat.

Ook betreft de evenementen in Diksmuide. Ik zeg niets slechts. We hebben mooie lopende evenementen vb. Park op Stelten, Behekst Diksmuide, Halloween, maar als je naar de omliggende steden kijkt stel ik mij vragen. Het kan beter, vb. Nieuwjaar, Kerst. Als onze inwoners en de bevolking zich met deze dagen buiten Diksmuide begeven naar de steden Ieper, Veurne, Roeselare, Nieuwpoort, stel ik me vragen dat Diksmuide achterloopt. We moeten zorgen dat onze inwoners in onze stad blijven en dat we de inwoners van rond onze stad en omliggende steden aantrekken maar niet andersom.

Er moet een nieuwe wind waaien, visie, dynamiek en meer zorgen voor onze handelaars en trachten de lokale economie te verbeteren.

Daarom denk ik dat het nodig is om er eens over na te denken om iemand aan te werven.

Maar ik denk dat de vacature of de aanwerving al lopende is. Daarom stel ik voor iemand aan te werven die niet politiek of partij gericht is. Iemand nieuw de kans te geven voor die betrekking zodanig dat die persoon hem of haar volledig los van alle politieke partijen kan waarmaken met toezicht en onder controle van het gemeentebestuur. Als dat zo wordt opgenomen ben ik zeker bereid om dat project te steunen anders gaan we ons onthouden.

Raadslid Karline Ramboer:

Mag ik raadslid De Keyser erop wijzen dat ook zijn handtekening prijkt op de voordrachtakte, toen was u wel akkoord, van een bocht gesproken.

Burgemeester Lies Laridon:

Collega's ik wens natuurlijk kort te antwoorden op de tussenkomsten. Eerst en vooral begrijp ik natuurlijk wel als u een brief van een advocaat of een rechtbank in de bus krijgt dat dat niet prettig is maar uiteindelijk is dat geen zaak van deze gemeenteraad. Dat is het initiatief van één persoon, ik voel mij niet geroepen om daarop te antwoorden of daar ook maar enigszins op in te gaan.

Er zijn een paar vragen gesteld over het bestek en ik wil daar heel kort op antwoorden. Ten eerste: er wordt gevraagd naar de vervoersonkosten, eigenlijk moet je redeneren dat wij een prijs vragen inclusief verplaatsingskosten om te vermijden dat bv iemand van Antwerpen of Limburg zou aangesteld worden en wij nog eens die vervoerskosten elke dag dat hij komt naar Diksmuide zouden moeten betalen. Verder hebben wij inderdaad een bestek opgemaakt dat niet enkel gebaseerd is op de prijs, dat is ook een bewuste keuze omdat we vinden dat de prijs hierin niet het enige criterium mag zijn, dat ook kwaliteit, ervaring, referenties van de natuurlijke persoon of van het bedrijf/bedrijven dat hierop zal intekenen telt, ik denk dat dat helemaal niet onlogisch is. En ik denk ook dat het helemaal niet onlogisch is dat wij eigenlijk in zo'n bestek zetten, als er een vervanger aangeduid wordt, dat dat niet eenzijdig door het bureau of door de firma of door die natuurlijke persoon kan gebeuren. Ik denk dat dat niet meer dan logisch is dat wij als stad daar onze goedkeuring moeten aan geven want in het bestek staat immers dat de memorie van toelichting over de kwaliteiten of de persoon die aangeduid wordt dat die een van de gunningscriteria is. Het zou straf zijn als dat een van de gunningscriteria is dat nadien die firma kan zeggen 'vanaf morgen sturen

wij iemand anders'. Dat is toch helemaal niet zo onlogisch. Dus verder, wij hebben niks aan het dossier gewijzigd en wij leggen dit dossier vanavond ter stemming voor. Dank u.

Raadslid De Keyser:

Die uitleg voldoet niet burgemeester, aan de ene kant wil je kwaliteit en je wilt een goeie hebben. Maar de prijs is niet belangrijk, het diploma niet, eigenlijk is het totaal in functie van één persoon opgesteld, laat dat duidelijk zijn. En u blijft dus volharden. Het centrummanagement, burgemeester, interesseert u waarschijnlijk geen zier want je hebt er 12 jaar geen bal voor uit gestoken. Sorry dat ik het u zeg.

Burgemeester Laridon:

Ik neem daar akte van Eric. Als dat u idee is, is dat ok voor mij.

Raadslid Bultinck:

Enkele korte reacties. Een eerste vraag, burgemeester, en die is van principiële orde, ik merk dat u niet wil reageren op de juridische zet van een lokale partijvoorzitter, maar doet u die uitspraak, want u neemt toch expliciet afstand van die juridische handeling.

Burgemeester Laridon:

Neen, ik heb daar niks mee te maken.

Raadslid Bultinck:

Maar dit is natuurlijk zeer gemakkelijk. De betrokkene is niet toevallig een lokale partijvoorzitter, het is u eigen coalitiepartner, wordt het dan niet echt geen tijd.

Burgemeester Laridon:

We hebben voor andere rechtszaken toch ook gezegd dat we hier geen uitspraken doen.

Raadslid Bultinck:

Maar er zijn toch een aantal krijtlijnen meer dan overschreden zijn. Ik neem daar akte van dat blijkbaar de zittende meerderheid blijkbaar geen probleem heeft met het afdreigen van gemeenteraadsleden die gewoonweg hun werk doen.

Burgemeester Laridon:

Maar ik weet zelfs niet wat er in die brief staat.

Raadslid Bultinck:

Een tweede zaak mevr. de burgemeester, wat zal u doen met het amendement dat ik mondeling heb voorgesteld om toch wel degelijk een diplomavereiste in te schrijven, dit zou het probleem ook wel degelijk kunnen oplossen en dat zou voor een stuk de oppositie de geruststelling geven dat hier geen verdacht politieke benoeming zal gebeuren of zal dit dossier gewoonweg met de kadaverdiscipline die binnen de nieuwe meerderheid gehanteerd wordt.

Burgemeester Laridon:

Is dat een compliment?

Raadslid Bultinck:

Nee want kadaverdiscipline is hoegenaamd geen positief punt in deze. Ik ga er van uit dat u vroeger voorstander was van een goed debat. Ik merk dat het ganse debat bijna gesmoord wordt en dat het zelfs vanuit juridische hoek dreigt gesmoord te worden. Dus ik zou toch wel wat antwoorden willen hebben. Waarom gaat u vandaag niet in op de bijkomende vraag naar een diplomavereniging en ik leg zelfs de lat nog niet hoog. Het zou zelfs nog niet overdreven zijn om een masterdiploma te vragen. Ik ben een redelijk man, ik vraag alleen de inschrijving van een bachelor, dat is vergelijkbaar met andere steden. Waarom gaat men hier niet op in?

Ik richt mij toch nog even tot collega Els Leenknecht, kunt u mij vanavond toch nog eens uitleggen waarom dit straks door jullie wellicht blindelings op bevel van tucht en god weet welk sancties zal goedgekeurd worden. Waarom u dit vandaag een beter dossier dan een maand geleden. U had een maand geleden wel degelijk de moed van u overtuiging.

Raadslid Els Leenknecht:

De ogen moeten niet exclusief op mij gericht gaan worden. Ik heb toen mij verantwoordelijkheid genomen als fractievoorzitter. Waarom? Omdat we hier overstelpt werden met een aantal zaken dat we nog intern moesten bespreken. Ik heb toen ook heel duidelijk gezegd het principe van een centrummanager moet er komen. Ik hoor het hier langst alle kanten dat dat heel noodzakelijk is en daarover gaat het toch vandaag. Het gaat hier niet over de benoeming van één bepaalde persoon, er zijn meerdere kandidaten. En jullie zullen achter de schermen wel alles goed blijven opvolgen en het zal nog tot stof dienen in volgende gemeenteraad. Dus ik denk dat iedereen daar wel uit geleerd heeft. Maar het gaat over het principe en ik denk dat dat principe iedereen genegen is, dat die centrummanager er moet komen. Moeten er daar aanvullende vereisten aan toegevoegd worden?

Burgemeester Laridon:

Maar wij gaan niet ingaan op dat amendement omdat het een stukje is opgenomen in de gunningscriteria, niet het diploma maar wel de kwaliteiten en motiveringen enzo. Ik weet ook niet welk diploma men zou moeten hebben voor centrummanager.

Dus wij gaan over tot de stemming. Dus eerst over het amendement wat wij niet zullen goedkeuren en dan over het punt zelf.

Stemming

De gemeenteraad gaat eerst over tot de stemming van het ingediende amendement door raadslid Koen Bultinck.

Het amendement wordt verworpen met 14 neen-stemmen (Katleen Winne, Lies Laridon, Marc Deprez, Marc De Keyrel, Martin Obin, Gabriel Verstraete, Jan Van Acker, Raphael Goemaere, Bieke Moerman, Bart Laleman, Dever Greet, Jonas Debaillie, Elsje Leenknecht, Joël Van Coppenolle) en 10 ja-stemmen (Eric De Keyser, Kurt Vanlerberghe, Mieke Vanrobaeys, Koen Coupillie, Bert Laridon, Inge Claeyns, Sarah Thieren, Gert Maertens, Johan Desender, Koen Bultinck) en 1 onthouding (Karline Ramboer)

De gemeenteraad gaat vervolgens over tot de stemming van het agendapunt:

13 ja-stemmen (Katleen Winne, Lies Laridon, Marc Deprez, Marc De Keyrel, Martin Obin, Gabriel Verstraete, Jan Van Acker, Raphael Goemaere, Bart Laleman, Dever Greet, Jonas Debaillie, Elsje Leenknecht, Joël Van Coppenolle)

11 neen-stemmen (Eric De Keyser, Kurt Vanlerberghe, Mieke Vanrobaeys, Koen Coupillie, Bert Laridon, Inge Claeyns, Bieke Moerman, Sarah Thieren, Gert Maertens, Johan Desender, Koen Bultinck)

1 onthouding (Karline Ramboer)

Besluit**Artikel 1**

Goedkeuring te verlenen aan het bestek en de raming van de opdracht 'Opmaken en implementeren detailhandelsvisie en uitvoeren centrummanagement', opgesteld door de dienst Lokale economie. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals overgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 173.000 euro, btw niet inbegrepen, over een periode van vier jaar.

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4

Deze uitgave te voorzien in het meerjarenplan 2025-2025.

16. Vrije tijd en onderwijs - Cultuur - Evaluatieverslag van Zebra eva vzw en nieuwe samenwerkingsovereenkomst tussen Zebra eva vzw en stad Diksmuide - Goedkeuring.

Bevoegdheid	<ul style="list-style-type: none"> • artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	<ul style="list-style-type: none"> • de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen • de wet van 23/03/2019 tot invoering van het Wetboek Vennootschappen en Verenigingen en houdende diverse bepalingen • de artikels 245-247 van het decreet lokaal bestuur. • het bestuursdecreet van 07/12/2018 • de gemeenteraadsbeslissing van 04/11/2013 houdende de goedkeuring van de omvorming van zebra vzw tot een extern verzelfstandigd agentschap zebra vzw en de beslissing om de beheerraden van de bibliotheek en het cultuurcentrum samen te smelten • de gemeenteraadsbeslissing van 04/11/2013 houdende de goedkeuring van de nieuwe statuten van zebra eva vzw • de gemeenteraadsbeslissing van 23/12/2013 houdende de goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst tussen zebra eva vzw en stad Diksmuide
Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none"> • het verslag van de raad van bestuur van de beheerraad CC Kruispunt/bibliotheek en Zebra eva vzw van 01/04/2019 • de statuten Zebra eva vzw van 04/11/2013 • de samenwerkingsovereenkomst tussen Zebra eva vzw en stad Diksmuide van 23/12/2013 • de collegebeslissing van 01/10/2019 houdende de principiële goedkeuring van de nieuwe samenwerkingsovereenkomst tussen Zebra eva vzw en stad Diksmuide
Feiten, context en argumentatie	<ul style="list-style-type: none"> • Met de vereniging Zebra eva vzw werd in 2013 een samenwerkingscontract afgesloten waarin de onderlinge rechten en plichten werden bepaald. Artikel 19 van deze samenwerkingsovereenkomst bepaalt dat de vereniging tijdens het eerste jaar van elke nieuwe legislatuur een evaluatieverslag dient op te maken. Hierin moet enerzijds de verzelfstandiging zelf en

anderzijds de samenwerkingsovereenkomst zelf grondig worden geëvalueerd. Deze evaluatie moet vervolgens voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

- De raad van bestuur van Zebra eva vzw bereidde deze evaluatie voor op 01/04/2019:
 - De stad besteedt de programmering al sinds 2001 uit aan een gemeentelijke vzw. In 2013 werd deze vzw omgevormd naar een extern verzelfstandigd agentschap vzw en werden de activiteiten van de bibliotheek er ook in opgenomen. De oorspronkelijke motivatie was het realiseren van een vlotte financiële afhandeling: gemakkelijk contracten afsluiten over de kalenderjaren heen, vlot facturen en voorschotten betalen, de mogelijkheid om rekening te houden met de inkomsten bij de budgetopmaak.
 - De zelfstandige activiteit van de vereniging richt zich op programmering en promotie. Beheer personeel, beheer infrastructuur en ook zaalverhuur zijn volledig in beheer van de stad. De afspraken worden vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst.
 - De stad besteedt de programmering en de promotie van haar cultuurcentrum en bibliotheek uit aan de eva vzw binnen de krijtlijnen van de gemeentelijke beleidsplanning.
 - De drang naar beheersautonomie situeert zich hoofdzakelijk op het financiële en het besluitvormingsvlak alsook in de context van een eenvoudige en soepele samenwerking met derden. De eva vzw is een aparte rechtspersoonlijkheid met een doorgedreven autonomie waardoor de besluitvorming sneller en vlotter kan verlopen. De flexibiliteit van werken is een meerwaarde voor de taken van o.a. programmering die zich in een meer commerciële omgeving bevinden.
 - Binnen de bepalingen van de huidige samenwerkingsovereenkomst is er vrijheid om de eigen middelen (bv. ticketinkomsten, evt. sponsoring) aan te wenden. Als eva is het ook evidentier om een eigen identiteit en imago te realiseren, hetgeen noodzakelijk is om de producten aan de man te brengen.
 - De voorbije legislatuur toont aan dat de eva vzw goed werkt: er is een openheid naar het bestuur door verslagen te bezorgen, de schepen van cultuur maakt deel uit van de vzw en daarnaast heeft de gemeente de meerderheid in de Algemene Vergadering (aangeduid door de gemeenteraad) en in het bestuursorgaan is elke fractie vertegenwoordigd (aangeduid door de gemeenteraad). Er is een grote transparantie zowel naar het college van burgemeester en schepenen als naar de leden van de gemeenteraad.
 - Samengevat kunnen we stellen dat de volgende voordelen van de verzelfstandigde activiteit de doorslag geven om de verzelfstandiging positief te evalueren: de operationele bevoegdheid, de flexibiliteit en de financiële autonomie. Door verzelfstandigd te werken slagen we er in om een totaal inhoudelijk afgestemd programma te realiseren dat een coherent geheel vormt.
- Uit overleg met mevr. Eveline Tanghe, financieel directeur, blijkt dat de eva vzw ook voor de financiële dienst voorlopig nog de beste oplossing is.
- Intussen is ook de samenwerkingsovereenkomst geëvalueerd. Er zijn wettelijk en inhoudelijk aanpassingen nodig. In bijlage het ontwerp van een nieuwe overeenkomst. De grote lijnen van de overeenkomst wijzigen niet.
 - Veel aanpassingen zijn technisch omwille van gewijzigde naamgevingen en wetgeving
 - In de huidige overeenkomst werd nog verwezen naar de adviesfunctie van de beheerraad zoals bepaald in het cultuurpact. We stellen voor om

deze adviesfunctie volledig los te koppelen van de eva vzw en in te kantelen in het algemene participatiebeleid van de stad

- Verhoging van de toelage
- Rechtzetten van kromme formuleringen
- De afspraken rond de verdeling van de kosten worden behouden. Wel wordt gevraagd om geen kosten meer door te rekenen in het kader van de intergemeentelijke samenwerking CO Ijzervallei. Het CC is maar een heel klein onderdeelje van de vernieuwde samenwerking.
- Nadat deze nieuwe samenwerkingsovereenkomst is aanvaard, kan de vereniging opnieuw worden samengesteld rekening houdend met de nieuwe samenstelling van de Gemeenteraad. Deze hersamenstelling zal nog gebeuren op basis van de huidige statuten. Daarna zal de vernieuwde algemene vergadering van de eva vzw een voorstel doen tot wijziging van de statuten.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit

Artikel 1

Het evaluatieverslag van Zebra eva vzw te aanvaarden.

Artikel 2

De nieuwe overeenkomst tussen Zebra eva vzw en stad Diksmuide goed te keuren:

Samenwerkingsovereenkomst Zebra EVA en Stad Diksmuide

Gemeenteraad 28.10.2019

Tussen de ondergetekenden:

1. Het stadsbestuur van Diksmuide, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen, voor wie optreden mevr. Lies Laridon, burgemeester, en mevr. Marie Herman, algemeen directeur, handelend in toepassing van artikel 279 van het decreet lokaal bestuur en verder in uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad van 28/10/2019, hierna genoemd de stad
2. Zebra vzw, opgericht 19/11/2011 en hervormd tot EVA voor wie optreedt dhr. Werner Decoutere, voorzitter, en dhr. Jan Colaert, secretaris-penningmeester handelend conform artikel 34 van de statuten, hierna genoemd de vereniging

is overeengekomen het geen volgt:

VOORWERP VAN DE OVEREENKOMST

Artikel 1

Deze samenwerkingsovereenkomst regelt de verhoudingen tussen de stad en de vereniging, de afstemming van het beleid tussen de stad en de vereniging, de nadere omschrijving en afbakening van de opdrachten en verantwoordelijkheden van de vereniging ten opzichte van de stad en de engagementen van de stad ten opzichte van de vereniging.

Artikel 2

Deze samenwerkingsovereenkomst kadert binnen de bepalingen van het Decreet lokaal bestuur meer in het bijzonder het artikel 247.

Artikel 3

De overeenkomst neemt een aanvang op 01/01/2020. Ze vervangt de concessieovereenkomst van 23/12/2013 en neemt een einde op 31/12/2024.

Bij het verstrijken van deze periode wordt de overeenkomst van rechtswege verlengd tot een nieuwe algemene samenwerkingsovereenkomst in voege treedt. Als geen nieuwe overeenkomst in werking is getreden binnen één jaar na voormelde verlenging of als de overeenkomst werd ontbonden of geschorst kan de stad na overleg met de vereniging voorlopige regels vaststellen inzake de in de samenwerkingsovereenkomst bedoelde aangelegenheden. Die voorlopige regels zullen als samenwerkingsovereenkomst gelden tot op het ogenblik dat een nieuwe in werking treedt.

Beide partijen kunnen een einde stellen aan deze samenwerkingsovereenkomst, mits betekening van een aangetekend schrijven. Hierbij moet een opzeggingstermijn van 18 maand gerespecteerd worden, zodat contractuele verplichtingen kunnen worden nagekomen. Bovendien is de stad gerechtigd deze samenwerkingsovereenkomst eenzijdig en onmiddellijk te beëindigen, telkens wanneer het algemeen belang dit vereist. Dit zal inzonderheid het geval zijn indien zij grote tekortkomingen of zware overtredingen vaststelt tegen de bepalingen van deze overeenkomst. De vastgestelde tekortkomingen zullen per aangetekend schrijven gemeld worden aan de vereniging.

OPDRACHT VAN DE VERENIGING

Artikel 4

De vereniging wordt conform artikel 4 van de statuten belast met de verwezenlijking van welbepaalde beleidsuitvoerende en beleidsvoorbereidende taken van gemeentelijk belang, met name:

1. Meehelpen aan de realisatie van de meerjarenplanning van de stad met bijzondere aandacht voor:
 - een eigen cultuuraanbod met lokale en regionale uitstraling realiseren dat inspeelt op de vragen en behoeften van diverse bevolkingsgroepen en aandacht heeft voor een spreiding van en wisselwerking met de door de Vlaamse overheid gesubsidieerde en ondersteunde gezelschappen;
 - actief ondersteuning bieden aan amateurkunsten en socio-culturele verenigingen en initiatieven door lokaal/jong talent;
 - inzetten op een aangepast aanbod van leesmotivatie, kunst- en cultuureducatie in samenwerking met relevante actoren;
 - e-inclusie bevorderen bij moeilijk bereikbare doelgroepen & informatiegeletterdheid/ mediawijsheid verhogen;
 - aangepaste dienstverlening voor personen met beperkte mobiliteit en moeilijk bereikbare doelgroepen;
 - een activiteitenaanbod voor kinderen, jongeren en families in de vrijetijd, maar ook een aanbod voor kinderen en jongeren in schoolverband.
2. Het financieel beheer van de activiteiten, de opmaak, de uitvoering en de bekostiging van de programmering van cultuurcentrum Kruispunt en van de openbare bibliotheek, die te maken hebben met bovengenoemde opdrachten met uitsluiting van ieder winstbejag en met inachtneming van de cultuurpactwet van 16/07/1973.
3. De vereniging neemt deel aan het culturele luik van het Intergemeentelijk Samenwerkingsverband waarin de stad Diksmuide participeert.

Artikel 5

1. De afbakening van de activiteitenlijst komt tot stand na intern programmeringsoverleg tussen de verschillende stadsdiensten.
2. De vereniging voert de opdrachten autonoom en op een kwaliteitsvolle manier uit, en is vrij, binnen het kader van de stedelijke beleidsplan, in de manier waarop ze haar opdracht vervult. Het is de vereniging niet toegelaten haar opdrachten geheel of gedeeltelijk over te dragen aan enige derde die zou handelen in eigen naam en/of voor eigen rekening, behoudens met schriftelijke toestemming van de stad.
3. Deze taakvervulling dient in overeenstemming te zijn met de beginselen van behoorlijk bestuur en verder met alle toepasselijke regelgeving (het decreet lokaal bestuur, wetgeving overheidsopdrachten...) en met het door de stad gevoerde beleid inzake cultuur.
4. De vereniging mag alle verrichtingen doen, binnen de grenzen van haar statuten en deze samenwerkingsovereenkomst, welke rechtstreeks of onrechtstreeks betrekking hebben op haar doel, of van aard zijn de verwezenlijking ervan te begunstigen.
5. Alle middelen waarover de vereniging beschikt worden uitsluitend aangewend voor het bereiken van haar doelstellingen en het vervullen van haar opdracht.

FINANCIËEL

Artikel 6

De stad geeft jaarlijks, na goedkeuring van het budget, een werkingstoelage aan de vereniging opdat de vereniging haar opdracht en doelstellingen optimaal kan realiseren.

De werkingstoelage (van het jaar x) wordt na goedkeuring van de jaarrekening van het boekjaar (jaar x-1) ervoor en na voorlegging van ontwerp van budget voor het volgend boekjaar (afsluitingsdatum x) gestort op de rekening van de vereniging en uiterlijk op 31 december (van het jaar x-1).

Deze werkingstoelage wordt bij aanvang van deze overeenkomst vastgelegd op 80.000 euro en kan in onderling overleg gewijzigd worden op basis van het actieplan van de vereniging en na de budgetbesprekingen met de stad.

Artikel 7

Voor tijdelijke en bijzondere (dienstoverschrijdende) projecten kan de vereniging een eenmalige toelage vragen aan de stad. De vereniging formuleert deze aanvraag schriftelijk en binnen een redelijke termijn zodat deze vraag kan worden meegenomen tijdens de budgetbesprekingen van de stad.

Artikel 8

De dagelijkse financiële verrichtingen worden door de vereniging waargenomen.

Artikel 9

Alle ontvangsten van de vereniging, voortkomend uit de eigen programmering en werking (toegangsgelden, sponsoring, subsidies...), kunnen slechts gebruikt worden voor het dekken van de kosten ter verwezenlijking van haar doel.

Binnen de goedgekeurde beleidslijnen door de stad kan de vereniging de tarieven van haar opdrachten bepalen.

Wanneer op het einde van het werkingsjaar nog financiële middelen beschikbaar zijn, kunnen die aangewend worden voor de aanleg van een reserve. De vereniging dient de opgebouwde reserve aan te wenden in het kader van de doelstellingen van de vereniging en in het bijzonder voor projecten die de jaarwerking overstijgen en die kaderen binnen de beleidslijnen van de stad.

Artikel 10

De vereniging kan beslissen tot het oprichten van, het deelnemen in of zich laten vertegenwoordigen in andere rechtspersonen, voor zover dat in overeenstemming is met haar maatschappelijk doel en voor zover de gemeenteraad hiermee voorafgaandelijk heeft ingestemd.

Artikel 11

De vereniging maakt jaarlijks haar begroting op, welke ook dienstig is als actieplan, volgens het boekjaar van de vereniging en bezorgt die aan het stadsbestuur.

De vereniging streeft ernaar haar begroting in evenwicht af te sluiten.

Artikel 12

De vereniging draagt de specifieke organisatiekosten die een voortvloeisel zijn van haar opdracht (zie bijlage A).

Artikel 13

Indien een gezamenlijk (dienstoverschrijdend) project door de vereniging en de stad wordt gerealiseerd, waarbij de stad hoofdopdrachtgever is van het project, zullen de beheersmatige kosten evenwel door de stad worden gedragen, met dien verstande dat (een deel van) de opbrengsten naar de stad kunnen terugvloeien. Partijen maken hieromtrent concrete afspraken per project.

Artikel 14

De vereniging zal alle mogelijke inspanningen leveren om maximale subsidiëring van hogere overheden en sponsoring te verkrijgen. De vereniging doet dit in samenspraak met de stad.

STEDELIJKE INFRASTRUCTUUR EN MATERIALEN

Artikel 15

De vereniging mag gratis gebruik maken van de lokalen, de technische uitrustingen, alle nutsvoorzieningen, het meubilair en alle goederen aanwezig in de eigen infrastructuur van de stad volgens de binnen de stad geldende interne afspraken. De vereniging kan ook gratis gebruik maken van de stedelijke infrastructuur en de uitrusting wanneer zij voor de uitvoering van haar doel financieel samenwerkt met andere organisatoren.

De vereniging houdt bij de planning van haar activiteiten rekening met de programmering van andere organisatoren.

De vereniging moet deze goederen zorgvuldig en voorzichtig behandelen op de wijze van een goede huisvader.

PERSONEEL

Artikel 16

De vereniging mag geen schriftelijke of mondelinge arbeidsovereenkomst aangaan, noch met voltijds-, noch met deeltijds-, noch met leerlingenpersoneel. Wel mag zij een beroep doen op vrijwilligers. Indien de noodzaak zich voordoet kan zij op losse medewerkers een beroep doen. Maar het is wel te verstaan dat steeds moet getracht worden alle werkzaamheden te realiseren met het personeel van de stad.

De stad faciliteert de interne werking van de vereniging en dit op een analoge wijze als voor een stedelijke dienst. Zie bijlage A voor de verdere uitwerking.

COMMUNICATIE EN PROMOTIE

Artikel 17

De vereniging voert een eigen communicatie- en promotiestrategie in overleg met de stad en rekening houdend met de vigerende stedelijke publicatievoorschriften.

De vereniging kan hierbij gebruik maken van het arsenaal aan stedelijke communicatiekanalen en –diensten (zie bijlage A voor de financiële afspraken). De stad staat in voor het regelmatig en substantieel promoten van de vereniging via de reguliere promotiekanalen van de stad.

BOEKHOUDING

Artikel 18

De vereniging voert een kosten analytische boekhouding. De gekozen boekhoudwijze wordt bepaald in overleg met het stadsbestuur en moet beantwoorden aan de voorschriften van de wet van 14/11/1983 inzake de controle en aanwending van sommige toelagen en moet tevens uitgevoerd zijn om maximale toelagen te verwerven. Het boekjaar loopt van 1 september tot 31 augustus.

De vereniging kan een beroep doen op de stedelijke financiële dienst voor alle vragen van boekhoudkundige aard.

VERZEKERINGEN

Artikel 19

De stad staat in voor de brandverzekering van de gebouwen en de roerende goederen die eigendom zijn van de stad of door haar gehuurd worden.

De BA-verzekering voor de vrijwilligers en de losse medewerkers dient vervat te zijn in de algemene BA-verzekering van de stad.

De vereniging voorziet een BA-verzekering voor haar bestuursvrijwilligers.

RAPPORTERING, CONTROLE EN EVALUATIE

Artikel 20

Tijdens het eerste jaar van elke nieuwe legislatuur maakt de vereniging een evaluatieverslag op. Hierin worden enerzijds de samenwerkingsovereenkomst

en anderzijds de verzelfstandiging grondig geëvalueerd. Deze evaluatie wordt voorgelegd aan de gemeenteraad. Desgevallend zullen in onderling overleg aanpassingen aan de samenwerkingsovereenkomst worden doorgevoerd of zal de samenwerkingsovereenkomst een einde nemen.

Op verzoek van een van de partijen kan steeds een tussentijdse evaluatie gebeuren met mogelijke bijsturing.

Artikel 21

Met het oog op de uitoefening van het toezicht op de naleving van de onderhavige overeenkomst en op de aanwending van de middelen die door de stad ter beschikking gesteld worden aan de vereniging, alsook met het oog op de evaluatie van de uitvoering van de genoemde opdracht, legt de vereniging een jaarverslag en een financieel verslag ter goedkeuring voor aan de gemeenteraad.

Het jaarverslag bevat een inhoudelijke en financiële beschrijving van de activiteiten en een rapportering over de uitvoering van de samenwerkingsovereenkomst, met in het bijzonder de mate waarin de verschillende organisatiedoelstellingen en opdrachten bereikt werden, alsook eventuele suggesties voor bijsturing van de samenwerkingsovereenkomst of van het gevoerde beleid.

Het financieel verslag omvat de jaarrekening (balans en resultatenrekening), de verslagen van de bestuursorganen met betrekking tot de goedkeuring van de rekeningen en van het budget en het verslag van de commissaris.

Artikel 22

De vereniging bezorgt onverwijld een goedgekeurd verslag van alle vergaderingen van de raad van bestuur en de algemene vergadering aan de stad.

Artikel 23

De systemen voor interne controle zoals deze bestaan binnen de stad worden mutatis mutandis binnen de vereniging gehanteerd.

Artikel 24

De stad zal steeds het recht hebben toezicht uit te oefenen op de werking van de vereniging, onder meer op alle inkomsten en uitgaven en alle boekhoudkundige bescheiden ter zake. De controle hierop gebeurt door personeelsleden van de stad aangeduid door de stad. De documenten en verantwoordingsstukken zijn ter inzage van de gemeenteraadsleden.

De vereniging (algemene vergadering) benoemt een commissaris (indien wettelijk verplicht een erkende bedrijfsrevisor) die haar financiële toestand, haar rekening en balans en de regelmatigheid van haar financiële operaties controleert, er een verslag van opmaakt en ter goedkeuring voorlegt aan de algemene vergadering van de vereniging.

Aldus opgemaakt in tweevoud, waarbij elke partij erkent één exemplaar te hebben ontvangen,

te Diksmuide, op 28/10/2019

Namens Zebra eva vzw,

De voorzitter,

De secretaris,

Werner Decoutere

Jan Colaert

Namens het stadsbestuur,

Goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 28/10/2019

De algemeen directeur De schepen voor cultuur De voorzitter
van de gemeenteraad,

Marie Herman

Jan Van Acker

Katleen Winne

Bijlage A

1. Voorstellingen en activiteiten van de vereniging
 - a. De eva bekostigt alle kosten die rechtstreeks verband houden met de organisatie van activiteiten van de bibliotheek en het cultuurcentrum. De afbakening van deze lijst van activiteiten komt tot stand na intern programmeringsoverleg tussen de verschillende stadsdiensten
 - i. Uitkoopsommen, auteursrechten, reiskosten, hotelkosten en cateringkosten van artiesten
 - ii. Materiaal ten behoeve van activiteiten: knutselmateriaal workshops, bloemen, technisch materiaal (vb. extra technische kosten, huur en stemmen piano...)
2. Promotie van voorstellingen en activiteiten van de vereniging
 - a. De eva bekostigt alle eigen promotie verbonden aan de organisatie van bovengenoemde activiteiten (flyers, affiches, seizoensbrochure, periodieke brochures,...)
 - b. Wanneer zij een beroep doet op de grafische dienst van de stad vergoedt zij de materiële kosten van deze dienstverlening.
 - c. Eva bekostigt de frankeringkosten van drukwerk of briefwisseling omtrent de promotie van activiteiten
3. Verzekeringen
 - a. Alle noodzakelijke verzekeringen zijn ten laste van de stad, uitgezonderd specifieke activiteiten gebonden verzekeringen (zoals bv. tentoonstellingen).
4. Software
 - a. De kosten voor aankoop en onderhoud van softwareprogramma's ten behoeve van de vereniging (Popsy, kassasysteem, website) zijn ten laste van de stad. De installatie van nieuwe softwaresystemen gebeurt in overleg met de stad.
5. Boekhouding
 - a. De commissaris is ten laste van de vereniging.
6. Vrijwilligers
 - a. De vergoeding van de vrijwilligers van het cultuurcentrum en de bibliotheek is ten laste van de stad en gebeurt dienstoverschrijdend.
7. Leden van de eva
 - a. De vergoeding van de voorzitter van de eva is ten laste van stad Diksmuide
 - b. Terugbetaling van prospectiekosten aan leden van de eva zijn

- mogelijk en zijn ten laste van de eva
- c. Daarnaast worden geen vergoedingen toegekend

Alle andere kosten zijn ten laste van de stad.

17. Vrije tijd en onderwijs - Toerisme - Samenwerking Westtoer 2020-2025 - Goedkeuring.

Bevoegdheid	<ul style="list-style-type: none"> • artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur 								
Juridische grond	<ul style="list-style-type: none"> • de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen • het bestuursdecreet van 07/12/2018 								
Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none"> • het voorstel tot een meerjarige Samenwerkingsovereenkomst Toerisme en Recreatie (STER) 2020-2025 tussen Diksmuide en Westtoer • het voorstel tot addendum aan deze meerjarige Samenwerkingsovereenkomst Toerisme en Recreatie (STER) 2020-2025 tussen Diksmuide en Westtoer i.v.m. de organisatie van het Weekend van het Volkscafé (2021, 2022 en 2024) • de collegebeslissing van 24/09/2019 houdende de principiële goedkeuring aan het voorstel tot meerjarige Samenwerkingsovereenkomst Toerisme en Recreatie (STER) 2020-2025 tussen Diksmuide en Westtoer en aan het addendum aan deze samenwerkingsovereenkomst i.v.m. de organisatie van het Weekend van het Volkscafé (2021, 2022 en 2024). 								
Feiten, context en argumentatie	<ul style="list-style-type: none"> • Westtoer werkt reeds decennia nauw samen met Diksmuide op vlak van toerisme en recreatie. • Deze samenwerking werd steeds per legislatuur vastgelegd in een meerjarige Samenwerkingsovereenkomst Toerisme en Recreatie (STER). • Een nieuwe overeenkomst 2020-2025 dient vanaf januari 2020 in te gaan. • Net zoals vorige jaren wordt hierin een bijdrage gevraagd. • Dit bedrag omvat een basisbijdrage en een bijdrage aan de regionale promotiepool van de Westhoek en bedraagt 26.500 euro per jaar, jaarlijks te indexeren met 1%. • Westtoer gebruikt deze bijdrage voor de werking van het regioteam, voor het bijhouden van relevante aanbod- en vraaggegevens per gemeente en het ontsluiten ervan via de regionale trendrapporten, voor regiobrede onderzoeken, voor toeristische ICT-toepassingen en voor heel wat regio-overstijgende marketinginitiatieven. • De promotionele bijdrage voor de Westhoek wordt hiervoor verdubbeld door Westtoer apb. • Voor de jaren 2021, 2022 en 2024 is er ook een addendum i.v.m. de organisatie van het Weekend van het Volkscafé voorzien, met drie keer een jaarbijdrage van 1.500 euro. • Deze samenwerking draagt ongetwijfeld bij tot de verdere ontwikkeling van het toerisme en de recreatie in Diksmuide en een voortzetting via deze voorgestelde samenwerkingsovereenkomsten biedt een grote meerwaarde. 								
Financiële gevolgen	<ul style="list-style-type: none"> • De financiële gevolgen van deze beslissing worden geraamd als volgt: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Boekjaar</th> <th>BI/AR-Actie</th> <th>Budget 2020</th> <th>Beschikbaar</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2020</td> <td>052000/649800</td> <td>€ 26.500</td> <td>€ te voorzien</td> </tr> </tbody> </table> 	Boekjaar	BI/AR-Actie	Budget 2020	Beschikbaar	2020	052000/649800	€ 26.500	€ te voorzien
Boekjaar	BI/AR-Actie	Budget 2020	Beschikbaar						
2020	052000/649800	€ 26.500	€ te voorzien						
Tussenkomsten	<p>Raadslid Karline Ramboer:</p> <p>De vorige legislatuur hebben wij met toerisme een visieplan opgemaakt 2019-</p>								

2025 in samenwerking met Westtoer. Mijn vraag is nu eigenlijk wat gebeurt er met dat visieplan? Wordt die nog uitgerold meer specifiek rond water want dat was toch het hoofdthema in de toeristische nota. Ik hoorde deze week mensen die gaan fietsen zijn om de Galileiweg en die mij zeiden dat het verschrikkelijk leuk was en dat zal waarschijnlijk een weg zijn die enorm veel zal gebruikt worden maar het is enorm jammer dat we de oversteek niet kunnen maken over de IJzer om dan daar verder te fietsen. Het was zo dat in de vorige legislatuur het plan was om een soort vlot zodat de mensen zich konden overtrekken over de IJzer. Dat kon niet voor water en zeekanalen voor de boten maar mijn vraag is zou het niet kunnen om een hoge brug over de IJzer te maken, een soort brug zoals over de Lo-vaart waar enkel fiets en voetgangers over kunnen maar hoger zodat men die lus kan maken.

Burgemeester Lies Laridon:

Dat is een terechte vraag. Wij beamen alleen maar wat in dat plan dat samen met Westtoer is opgemaakt rond water, dat we daar meer op moeten inzetten. Wij hebben nog samen gezeten met de vissers omdat er hier heel wat viswedstrijden plaats vinden langs de IJzer en dat dat hier blijkbaar de plaats is waar er het meest vis zit. We wensen daar wat initiatie en contacten te leggen en ook die viswedstrijden wat meer te promoten. Maar anderzijds zoeken wij al een tijdje naar een goeie oplossing om de oversteek te kunnen maken van het Stiltepad naar het Galileipad of ergens ter hoogte van De Dodengang. Een idee dat er vroeger leefde maar op weerstand stuit van waterwegen is een vlot met een trektouw maar het touw ligt op de bodem en dat zou kunnen de plezier vaart en andere vaart belemmeren. Maar er is een 2^{de} idee maar dat ook wat moeilijk ligt en dat natuurlijk zeer duur is. Dit is een brug maar je moet natuurlijk altijd je hellingsgraad respecteren en dat betekent om de IJzer te kunnen oversteken en de pleziervaart en andere vaart nog te kunnen toelaten dat je een hele hoge brug moet maken en dat je een hele aanloop strook nodig hebt om dat te kunnen realiseren. Maar we hebben ook een 3^{de} idee dat toch wel zou moeten kunnen lukken. Dat is dat wij ingaan op het proefproject dat er is, niet in de pleziervaart maar in de commerciële vaart, dat is het autonoom varen. Er is nu een proefproject om de IJzer, wel op schaalmodel, maar dat gaat over vrachtvervoer maar het idee is door mij gelanceerd n.a.v. die persconferentie om ook een keer te kijken in de toeristische sfeer dat wij autonome vlotten zouden kunnen hebben die kunnen varen, dus een overzet zouden kunnen hebben voor enkele fietsers.

Dit idee is al besproken met de nieuwe baas van waterwegen voor onze streek, dit is al besproken met Westtoer, met Stefaan Gysen, dit idee is zelfs al besproken met Peter Dewilde van toerisme Vlaanderen. Dus wij gaan eigenlijk zorgen en ik denk dat het zal lukken om hier een proefproject te krijgen rond een autonoom vlot. Dat betekent dat je een soort van klein haventje moet hebben waar dat dat vlot in ligt, waar mensen kunnen opstappen met de fiets, eenvoudig op een knop duwen en zonder te moeten sturen aan de overkant terecht komen. Het proefproject autonoom varen loopt zeer goed, dat werkt volledig op basis van sensoren. Dat betekent dat ook objecten die passeren kunnen vermeden worden, dat pleziervaartuigen of kajaks dat die vermeden kunnen worden. De technologie laat dat toe. We spannen ons sterk in om dit proefproject hier te kunnen realiseren en dat zit redelijk goed. Ik hoop dat dat lukt.

Raadslid Eric De Keyser:

Wat betreft die brug, dat is het zotste idee dat ik al gehoord heb. Dat zou een pak geld kosten en dat is nog geen oplossing voor de fietsers. Zou je niet beter overwegen om of de nodige stappen te doen vanuit het beleid om het

resterende stuk van de rechterkant van de IJzer bij manier van spreken, er is nog een stuk dat ontbreekt en dan is Nieuwpoort volledig bereikbaar met een veilig fietspad van Diksmuide tot in Nieuwpoort. Dat zou al een veel betere investering zijn. Want als je een brug of een vlot of een veerpunt gebruikt dan komen die mensen terecht op het huidige jaagpad van de IJzer waar alle verkeer toegelaten is, iedere landbouwer mag daar rijden en als je echt bezorgd bent om de veiligheid van de fietser zorg eerst dat het ontbrekende stuk aangelegd wordt, desnoods met 2 betonstrepen dat het comfortabel fietsen is en dat daar enkel plaatselijk verkeer is, er zijn daar een paar woningen. Dat zou al veel nuttiger investering zijn.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit**Enig artikel**

Goedkeuring wordt verleend aan het voorstel tot meerjarige Samenwerkingsovereenkomst Toerisme en Recreatie (STER) 2020-2025 tussen Diksmuide en Westtoer en aan het addendum aan deze samenwerkingsovereenkomst i.v.m. de organisatie van het Weekend van het Volkscafé (2021, 2022 en 2024).

18. Brandweer - Algemeen - Hulpverleningszone Westhoek - Financiële verdeelsleutel 2020 - Goedkeuring.

Bevoegdheid

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- de wet betreffende de civiele veiligheid van 15/05/2007, in het bijzonder artikel 68
- het besluit van het zonecollege van 10/05/2019 om de verdeelsleutel 2020 voor te leggen aan de zoneraad
- het besluit van de zoneraad van 26/06/2019 houdende de principiële goedkeuring van de verdeelsleutel 2020

Verwijzings-Documenten

- de gemeenteraadsbeslissing van 27/10/2014 houdende goedkeuring van de instap in de hulpverleningszone Westhoek (West-Vlaanderen) vanaf 01/01/2015 en van de financiële verdeelsleutel
- de beslissing van de zoneraad van 03/09/2015 om bij de bepaling van de toekomstige gemeentelijke bijdragen een uitsplitsing te maken tussen enerzijds de ambulance- en anderzijds de brandweerwerking, waarbij de overgangperiode van een gecorrigeerde naar een toekomstige onderhandelde bijdragevoet wordt beperkt tot 8 jaar
- de brief van 21/08/2019 betreffende de keuze financiering terbeschikkingstelling brandweerkazerne aan Brandweer Westhoek
- Evolutie verdeelsleutel brandweer 2015-2023
- de collegebeslissing van 15/10/2019 houdende de principiële goedkeuring van de financiële verdeelsleutel 2020 voor de hulpverleningszone Westhoek

Feiten, context en argumentatie

- In de gemeenteraadsbeslissing van 27/10/2014 wordt bepaald dat de verdeelsleutel wordt geëvalueerd in 2015 en dat, na onderhandelingen hierover binnen de zoneraad, een nieuwe verdeelsleutel zal worden opgesteld waarin een geleidelijke overgang over een periode van 10 jaar wordt voorzien van een actuele bijdragevoet naar een toekomstige onderhandelde bijdragevoet, waarbij de actuele bijdragevoet eerst wordt gecorrigeerd op het vlak van meerkosten, die niet in de berekeningsbasis van de verdeelsleutel voor 2015 werden opgenomen, wat door de

overdragende gemeente buiten de verdeelsleutel aan de hulpverleningszone Westhoek dient te worden betaald.

- De dotaties van de gemeenten van de hulpverleningszone worden vastgelegd door de zoneraad op basis van een akkoord, bereikt tussen de verschillende betrokken gemeenteraden.
- Iedere gemeenteraad dient het akkoord met betrekking tot de verdeelsleutel te verlenen voor 1 november, anders wordt de verdeelsleutel opgelegd door de provinciegouverneur volgens de criteria en gewicht ervan genomen in artikel 68 §3 van de wet betreffende de civiele bescherming.

Tussenkomsten

Burgemeester Lies Laridon:

Ik denk dat u allen al het systeem intussen kent. De verdeelsleutel tussen de 18 gemeenten van de westhoek waar wij jaarlijks een stukje minder percentage moeten betalen. Dus voor 2020 gaat dat afgerond over 8,25%.

Raadslid Kurt Vanlerberghe:

Dit is business as usual, namelijk de goedkeuring van de verdeelsleutel alsof de kustgemeenten De Panne, Koksijde en Nieuwpoort bij de hulpverleningszone blijven.

Is ondertussen gekend wat de impact is van de afsplitsing van de kustgemeenten? Is hierover een simulatie gemaakt en zo ja, wat is de uitkomst voor Diksmuide?

Burgemeester Laridon:

Neen op dit moment nog niet. Er is ook nog onduidelijkheid of de wetgeving het zelfs toelaat wat de kust nu voorstelt want heel de wetgeving is geschreven uit een filosofie van fusioneren en niet van defusioneren. Dus de meningen zijn verdeeld. Het zou kunnen dat er een wetswijziging nodig is om dat te kunnen realiseren. Hoe dan ook als het al mogelijk zou zijn kan het ten vroegste vanaf 2021 wat in elk geval betekent dat we in 2020 nog business as usual. Blijft men bij aparte zones voor brandweer en politie of komt er meer een idee door van veiligheidszones die geografisch dezelfde zijn. Het is afwachten.

Raadslid Vanlerberghe:

Wat is ondertussen de visie van de bestuursmeerderheid inzake het al dan niet voortbestaan van de brandweerpost in Leke? Het is immers geweten dat er een blauwdruk bestaat inzake rationalisatie van de brandweerposten in de zone, waarbij de post Leke zou sneuvelen. En heeft de afsplitsing van de kustgemeentes enige impact op deze beslissing?

Kunnen jullie met de hand op het hard beloven dat de bijpost Leke behouden wordt? En dan kijk ik naar de beide fractieleiders.

Burgemeester Laridon:

Maar dit wordt in de zone besproken voor alle duidelijkheid. Dat is een beslissing die binnen de zone zal vallen en die zal afhangen enerzijds van de risicoanalyse en anderzijds van de financiële middelen die er binnen de zone zijn.

Raadslid Vanlerberghe:

Maar zo werkt dat wel niet burgemeester, u bent burgemeester en u bent de emanatie van de gemeenteraad en u bent vooral de politiek vertegenwoordiger van een aantal fracties en dan vraag ik aan u fractie en aan fractie Idee: wat is jullie politieke visie op de bijpost Leke, zal die behouden blijven?

Burgemeester Laridon:

Wij hebben daar niet over te oordelen op dit moment. Laat ons eerst een keer in de fracties de risicoanalyse bespreken.

Raadslid Vanlerberghe:

Ik vind dat hier wel zeer opmerkelijk dat zo afwijkend door u gereageerd wordt op zo'n eenvoudige vraag. Wordt de bijpost Leke behouden? Ik krijg bij u geen antwoord, ik kijk naar Idee.

Burgemeester Laridon:

Niemand kan in een glazen bol kijken.

Raadslid Elsje Leenknecht:

Wij zijn voor het behouden.

Raadslid Vanlerberghe:

Dit is tamelijk duidelijk, kan deze fractie dit volgen?

Burgemeester Laridon:

Dit wordt in de zone besproken op basis van de risicoanalyse. Zeg zelf u standpunt dan Mr. Vanlerberghe.

Raadslid Vanlerberghe:

In een eenparige beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 09/07/2019 werden nochtans eenparig zoekzones voorgesteld aan de POM als locatie voor bijkomend bedrijventerrein in het kader van het toewijzingsproces voor het Vlaams reservepakket voor bedrijventerreinen:

- Oostendestraat: percelen naast Bouwmaterialen Vinckier
- Roeselare: de vroegere regiepost van Bruggen en Wegen

In het besluit valt te lezen:

"Op lange termijn wordt rekening gehouden met een herlocalisatie en centralisatie van de brandweerkorpsen van Leke en groot-Diksmuide. Een combinatie met het bedrijventerrein langs de Oostendestraat wordt niet uitgesloten."

Dit standpunt is bevreemdend:

- er is enerzijds een recente brandweerkazerne op Heernisse, die nog picco bello is en zeker niet aan vervanging toe is.
- anderzijds staat deze collegebeslissing diametraal op wat nu gezegd wordt in de gemeenteraad.

Burgemeester Laridon:

Ik zie hier helemaal het probleem niet, dat is gewoon een mogelijk optie mocht de zone idd ooit zo beslissen dat we dan zo vooruitziend zijn om een locatie te hebben.

Raadslid Vanlerberghe:

Ik vind het choquerend dat u maar zo vecht voor u bijpost Leke. Meer zelfs u voorziet in de planning een her lokalisatiezone om duidelijk te maken dat die bijpost met een vingerknip kan verdwijnen. U falsificeert als het ware de beslissing van de hulpverleningszone om die bijpost te gaan schrappen.

Burgemeester Laridon:

Moesten we het niet doen dan zou u zeggen dat we geen visie hebben, dat we niet vooruit kijken.

Raadslid Vanlerberghe:

U hebt visie, de visie om bijpost Leke te sluiten.

Burgemeester Laridon:

Dat zijn uw woorden.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit

Enig artikel

Goedkeuring te verlenen aan de financiële verdeelsleutel 2020 die wordt berekend op basis van de onderstaande criteria opgenomen in diverse artikels:

Artikel 1

Bij de berekening van de verdeelsleutel gebeurt er een opsplitsing tussen enerzijds de ambulancewerking (forfaits bepaald op basis van de reactiesnelheid / gemeenten zonder eigen ambulancewerking dienen 2 euro per inwoner te betalen) en de brandweerwerking (criteria geïnspireerd op artikel 68 §3 van de wet betreffende de civiele veiligheid).

Wat de ambulancewerking betreft, gaat dit om volgende forfait:

Reactiesnelheid	forfait
2 minuten dag en nacht	350.000,00
2 minuten dag en 5 minuten nacht	150.000,00
5 minuten dag en nacht	50.000,00
2 minuten met alleen maar vrijwilligers	175.000,00

Inzake de brandweerwerking worden voor het bepalen van iedere gemeentelijke bijdrage in de verdeelsleutel deze criteria met volgend gewicht weerhouden:

- 60% residentiële bevolking
- 10% inkohiering personenbelasting
- 10% kadastraal inkomen
- 15% tweede verblijven
- 2,5% oppervlakte
- 2,5% risico's

Artikel 2

De gemeenten met ambulancewerking dienen volgende forfait te betalen:

Gemeenten	Bijdrage ambulance
De Panne	350.000,00
Diksmuide	150.000,00
Heuvelland	50.000,00
Houthulst	50.000,00
Ieper	50.000,00 + 100.000,00 (Jan Yperman Ziekenhuis)
Koksijde	350.000,00
Nieuwpoort	350.000,00
Poperinge	100.000,00
Veurne	350.000,00
Wervik	175.000,00

De gemeenten zonder eigen ambulancewerking dienen 2 euro per inwoner te betalen op basis van de cijfers van de residentiële bevolking op 1 januari van het vorige begrotingsjaar:

Gemeenten	Bijdrage ambulance
-----------	--------------------

Alveringem	10.090
Koekelare	17.548
Kortemark	25.188
Langemark-Poelkapelle	15.634
Lo-Reninge	6.584
Mesen	2.124
Vleteren	7.382
Zonnebeke	24.960

Artikel 3

De toegekende bedragen aan erkentelijkheidspremie voor de periode voorafgaand aan 01/01/2017 op basis van het gemeentelijk reglement vallen volledig ten laste van de gemeente. Wanneer het personeelslid op basis van zijn individuele keuze voor het behoud van de gemeentelijke erkentelijkheidspremie na 01/01/2017 recht heeft op een erkentelijkheidspremie die hoger is dan de zonale premie, dan vallen ook de bedragen die de zonale premie overtreffen ten laste van de gemeente.

De bijdragen voor de werking MUG-heli zitten niet vervat in de begroting van de hulpverleningszone en worden verder geregeld via de gemeenten.

Artikel 4

De overgang inzake de brandweerwerking van de gecorrigeerde verdeelsleutel 2015 naar de definitieve sleutel, berekend op basis van de criteria onder artikel 1, verloopt over een periode van 8 jaar, waarbij ieder jaar 1/8^{ste} wordt overbrugd en vanaf 2023 constant is.

Artikel 5

De niet-geïndexeerde forfaitaire bijdragen voor de ambulancewerking en de gecorrigeerde procentuele bijdrage 2015 voor de niet-geïndexeerde brandweerwerking evolueert tot volgende definitieve procentuele bijdrage (volledige tabel met evolutie 2015-2023 steekt in bijlage).

Voor Diksmuide betekent dit concreet:

Gemeenten	Forfaits	Brandweerkost op basis van onderstaande percentages
	Bijdrage ambulance	2020
Alveringem	10.090	1,75988%
De Panne	350.000	6,22976%
Diksmuide	150.000	8,25216%
Heuvelland	50.000	3,74945%
Houthulst	50.000	3,63726%
Ieper	150.000	12,61140%
Koekelare	17.548	2,85534%
Koksijde	350.000	16,55145%
Kortemark	25.188	4,63030%
Langemark	15.634	2,59882%
Lo-Reninge	6.584	1,69007%
Mesen	2.124	0,50829%
Nieuwpoort	350.000	8,97589%
Poperinge	100.000	8,42734%
Veurne	350.000	6,04171%

Vleteren	7.382	1,43021%
Wervik	175.000	6,03317%
Zonnebeke	24.960	4,01750%
TOTAAL	2.184.510	100%

Artikel 6

Volgende modaliteiten maken integraal deel uit van het akkoord over de financiële verdeelsleutel:

1. De brandweer Westhoek werkt kostenbewust en streeft maximale efficiëntie na.
2. De diensten dringende medische hulpverlening verzekerd door gemeentelijke brandweerposten gaan over naar de brandweer Westhoek. Deze worden op kostenefficiënte wijze georganiseerd. Noodzakelijke wijzigingen aan de organisatie van de ambulanceposten zullen, op vraag van de lokale overheid, beoordeeld worden door de zoneraad, samen met de impact ervan op het ambulanceforfait van de post.
3. De budgettaire context van de gemeentebesturen is beperkt en dus ook van de brandweer Westhoek. De federale toelagen worden eerst aangewend voor de financiering van de exploitatie van de zone.
4. De brandweer Westhoek streeft naar het meest efficiënt personeelsbestand.
5. De brandweer Westhoek streeft ernaar zoveel mogelijk taken uit te voeren in een vorm van samenwerkingsverband met andere brandweergebieden om het kostenplaatje van de brandweer Westhoek te drukken en zo efficiënt mogelijk te werken. Aan de gouverneur wordt gevraagd dergelijke samenwerking te stimuleren en te coördineren.
6. De brandweer Westhoek engageert zich tot stringent budgetteren. Gelet op de enorme financiële impact van de budgetten van de brandweer Westhoek op de gemeenten schaaft iedere gemeente zich achter het algemeen principe van stringent budgetteren in de brandweer. Dit betekent dat elke kredietaanvraag jaarlijks dient grondig gemotiveerd te worden aan de zoneraad.
7. Het inschakelen van brandweerpersoneel en/of –materiaal door lokale besturen bij activiteiten zonder een brandweergebied gerelateerd risico wordt vanaf 2018 doorgerekend aan die lokale besturen, dit overeenkomstig het retributiereglement. De beoordeling of een activiteit al dan niet dient te worden gefactureerd behoort toe aan het zonecollege.

Artikel 7

De brandweer Westhoek werd op 01/01/2015 automatisch eigenaar van alle roerende goederen; inclusief de voertuigen van de brandweer. Om het budget van de brandweer Westhoek niet nodeloos te bezwaren, werd naar analogie van de politiehervorming het materiaal en de voertuigen “om niet” overgedragen door iedere gemeente.

Het rollend materieel ging over volgens volgende principes:

- tussen de burgemeester en de brandweer Westhoek kan altijd een overeenkomst worden gesloten die afwijkt van de principes van behoud in de post van herkomst van onderstaande goederen (bv. In kader van doorschuif van nieuwe voertuigen)
 - de termijnen van behoud worden gerekend vanaf het eerste jaar van ingebruikname zoals blijkt uit de boekhouding/inventaris van elke bestuur en vermeld in de overdrachtinventaris naar de brandweer Westhoek.
- Termijn van behoud in post van het lokaal bestuur (als compensatie omdat de leningen niet worden overgedragen):

- 15 jaar als zo voor 100% met eigen middelen of leningen door het lokaal bestuur zijn gefinancierd
- 10 jaar als ze voor 50% met eigen middelen of leningen door het lokaal bestuur zijn gefinancierd
- 5 jaar als ze voor 25% met eigen middelen of leningen door het lokaal bestuur zijn gefinancierd.

Na deze termijnen kunnen deze goederen worden verplaatst na beslissing door de organen van de brandweer Westhoek in het kader van een herverdelingsplan van middelen.

Artikel 8

Wat de onroerende goederen betreft, wordt beslist dat de kazernes eigendom blijven van de gemeenten t.e.m. 2019 en dat deze gedurende die periode gratis ter beschikking worden gesteld van de hulpverleningszone. Als eigenaar van de kazerne blijft de gemeente instaan voor de verzekering, het onderhoud en herstel naar aanleiding van slijtage van de gebouwen. Enkel het energieverbruik, water, internet, telefonie en schoonmaak zijn ten laste van de brandweer.

19. Intercommunales - Infrac West - Buitengewone Algemene Vergadering op 09/12/2019 - Goedkeuring agenda, statutenwijzigingen en vaststelling mandaat vertegenwoordiger.

Bevoegdheid	<ul style="list-style-type: none"> • artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	<ul style="list-style-type: none"> • de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen • het decreet van 06/07/2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking • het artikel 432, alinea 3 van het decreet lokaal bestuur, waarbij wordt bepaald dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke vergadering
Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none"> • de uitnodiging van Infrac West van 10/09/2019 tot deelname aan de Buitengewone Algemene Vergadering van Infrac West op maandag 09/12/2019 om 18 uur in de lunchruimte van het Fluvius gebouw, Noordlaan 9 te Torhout, samen met de agenda • de gemeenteraadsbeslissing van 25/02/2019 houdende de aanduiding van dhr. Raphael Goemaere als vertegenwoordiger en dhr. Marc De Keyrel als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de stad voor de algemene vergaderingen van Infrac-West gedurende de legislatuur 2019-2024 • de collegebeslissing van 24/09/2019 houdende principiële goedkeuring aan de agenda van de Buitengewone Algemene Vergadering van Infrac West op maandag 09/12/2019, de statutenwijzigingen en de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger
Feiten, context en argumentatie	<ul style="list-style-type: none"> • Stad Diksmuide is vennoot bij de opdrachthoudende vereniging Infrac West. • In de gemeenteraad van 25/02/2019 werd dhr. Raphael Goemaere aangeduid als vertegenwoordiger en dhr. Marc De Keyrel als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de stad voor de algemene vergaderingen van Infrac-West gedurende de legislatuur 2019-2024. • Bij aangetekend schrijven van 10/09/2019 werd de stad Diksmuide uitgenodigd tot het bijwonen van de Buitengewone Algemene Vergadering van Infrac West op maandag 09/12/2019 met als agendapunten: <ul style="list-style-type: none"> – Statutenwijziging: <ul style="list-style-type: none"> ○ Goedkeuring van de statutenwijzigingen.

- Verlenen van machtiging om de beslissing genomen in dit agendapunt bij authentieke akte te doen vaststellen en de statuten dienovereenkomstig aan te passen.
- Bespreking in het kader van artikel 432 van het decreet lokaal bestuur van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2020 alsook van de door de raad van bestuur opgestelde begroting 2020.
- Trekkingsrechten OV – bekrachtiging.
- Code goed bestuur.
- Statutaire benoemingen.
- Desgevallend aanvaarding uitbreiding activiteiten/toetreding gemeenten voor (neven)activiteiten.
- Statutaire mededelingen.
- De voorgestelde statutenwijzigingen vinden hun oorsprong in meerdere domeinen:
 - Creatie Aov-aandelen en aanverwante bepalingen.
 - Naamswijziging Infrac West naar Fluvius West.
 - Aanvaarding vennoten/uitbreiding activiteiten:
Pittem – gemeenteraadsbeslissing van 02/09/2019.
 - Aanbrengen van statutaire verfijningen inzake de overname van het personeel en de daarmee verband houdende kosten vermits er niet alleen contractuele maar ook statutaire werknemers worden ingezet.
 - Overige statutaire bepalingen: update, aanvulling.

Stemming

19 ja-stemmen (Kathleen Winne, Lies Laridon, Marc Deprez, Marc De Keyrel, Martin Obin, Gabriel Verstraete, Jan Van Acker, Raphael Goemaere, Eric De Keyser, Kurt Vanlerberghe, Bieke Moerman, Karline Ramboer, Bart Laleman, Dever Greet, Jonas Debaille, Elsje Leenknecht, Joël Van Coppenolle, Gert Maertens, Johan Desender)
6 onthoudingen (Mieke Vanrobaeys, Koen Coupillie, Bert Laridon, Inge Claeys, Sarah Thieren, Koen Bultinck)

Besluit

Artikel 1

De agenda, zoals vermeld bij de oproeping voor de Buitengewone Algemene Vergadering op maandag 09/12/2019, goed te keuren.

Artikel 2

De voorgestelde statutenwijzigingen van de opdrachthoudende vereniging Infrac Westhoek goed te keuren.

Artikel 3

De toetreding van de gemeente Pittem tot de opdrachthoudende vereniging Infrac West voor de activiteit riolering goed te keuren.

Artikel 4

De vertegenwoordigers van de Stad volgend mandaat te geven: positieve opstelling.

Artikel 5

Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Infrac West, ter attentie van het secretariaat (in pdf-versie), uitsluitend op het e-mailadres vennootschapssecretariaat@fluvius.be

20. Intercommunales - TMVW ov - Statutenwijziging - Goedkeuring.

Bevoegdheid	<ul style="list-style-type: none"> • artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	<ul style="list-style-type: none"> • de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen • het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017 • het bestuursdecreet van 07/12/2018
Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none"> • de gemeenteraadsbeslissing van 25/02/2019 houdende de aanduiding van dhr. Jonas Debaille als vertegenwoordiger van de stad in de Algemene Vergaderingen van TMVW ov en dhr. Martin Obin als plaatsvervangend vertegenwoordiger • de aangetekende brief van 13/09/2019 van Farys houdende de oproeping tot goedkeuring van de voorgestelde statutenwijziging van TMVW ov • de toelichtende nota bij de statutenwijziging met artikelsgewijze bespreking van de wijzigingen • het ontwerp van de nieuwe tekst van de statuten met daaraan toegevoegd een document die concreet alle wijzigingen in de statuten aanduidt • de collegebeslissing van 24/09/2019 houdende principiële goedkeuring aan de voorgestelde statutenwijziging van de Tussengemeentelijke Maatschappij voor Services, Dienstverlenende vereniging, in het kort TMVW ov, zoals opgenomen in het desbetreffend ontwerp
Feiten, context en argumentatie	<ul style="list-style-type: none"> • De stad Diksmuide is aangesloten bij TMVW ov. • Bij aangetekende brief van 13/09/2019 van Farys wordt de stad gevraagd goedkeuring te verlenen aan voorgestelde statutenwijziging van TMVW ov. • Artikel 427 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat uiterlijk negentig kalenderdagen voor de algemene vergadering die de statutenwijzigingen moet beoordelen, een door de raad van bestuur opgesteld ontwerp aan alle deelnemers wordt voorgelegd; dat de beslissingen terzake van hun raden die de oorspronkelijke statuten hebben goedgekeurd, het mandaat bepalen van de respectieve vertegenwoordigers op de algemene vergadering en dat zij bij het verslag worden gevoegd; dat de algemene vergadering waarvan sprake in deze alinea voorzien wordt op 19/12/2019. • Het ontwerp van statutenwijziging door TMVW ov aan de deelnemers bevat volgende voorstellen: <p style="margin-left: 20px;">Agenda van de Buitengewone Algemene Vergadering</p> <p style="margin-left: 20px;">1..... 10.</p> <ol style="list-style-type: none"> 11. Kennisname van de artikelsgewijze toelichting van de raad van bestuur om de statuten en de bijlagen 3 en 4 aan te passen aan de overwegingen en de voorstellen gedaan in de toelichting 12. Splitsing van de T-aandelen, als gevolg waarvan de deelnemers voor 1 door de Vereniging uitgegeven T-aandeel 992 T-aandelen in ruil ontvangen en de nominale waarde per T-aandeel daalt van EUR 2.480 naar EUR 2,50 13. Splitsing van de TK-aandelen, als gevolg waarvan de deelnemers voor 1 door de Vereniging uitgegeven TK-aandeel 2.000 TK-aandelen in ruil ontvangen en de nominale waarde per T-aandeel daalt van EUR 5.000 naar EUR 2,50 14. Omzetting van de TK-aandelen in T-aandelen als gevolg waarvan de deelnemers in ruil voor 1 TK-aandeel 1 T-aandeel ontvangen 15. Splitsing van de D-aandelen, als gevolg waarvan de deelnemers voor 1

- door de Vereniging uitgegeven D-aandeel 4.749 D-aandelen in ruil ontvangen en de nominale waarde per D-aandeel daalt van EUR 118.725 naar EUR 25
16. Afschaffing van de D²-aandelen
 17. Splitsing van de DK-aandelen, als gevolg waarvan de deelnemers voor 1 door de Vereniging uitgegeven DK-aandeel 60 DK-aandelen in ruil ontvangen en de nominale waarde per DK-aandeel daalt van EUR 1.500 naar EUR 25
 18. Omzetting van DK-aandelen in D-aandelen als gevolg waarvan de deelnemers voor 1 DK-aandeel 1 D-aandeel in ruil krijgen
 19. Splitsing van de Z-aandelen, als gevolg waarvan de deelnemers voor 1 door de Vereniging uitgegeven Z-aandeel 11.500 Z-aandelen in ruil ontvangen en de nominale waarde per Z-aandeel daalt van EUR 862.500 naar EUR 75
 20. Splitsing van de SK-aandelen, als gevolg waarvan de deelnemers voor 1 door de Vereniging uitgegeven SK-aandeel 50 SK-aandelen in ruil ontvangen en de nominale waarde per SK-aandeel daalt van EUR 2.500 naar EUR 50
 21. Splitsing van de S-aandelen, als gevolg waarvan de deelnemers voor 1 door de Vereniging uitgegeven S-aandeel 3.600 S-aandelen in ruil ontvangen en de nominale waarde per S-aandeel daalt van EUR 180.000 naar EUR 50
 22. Splitsing van de V-aandelen, als gevolg waarvan de deelnemers voor 1 door de Vereniging uitgegeven V-aandeel 80 V-aandelen in ruil ontvangen en de nominale waarde per V-aandeel daalt van EUR 2.000 naar EUR 25
 23. Afschaffing van de F1-aandelen met terugbetaling van de ingebrachte gelden
 24. Afschaffing van de F3-aandelen
 25. Wijziging van de benaming van de F2-aandelen in F-aandelen
 26. Goedkeuring en aanneming van de volgende voorstellen tot wijziging van de statuten:

Artikel 1

In het derde lid van artikel 1 van de statuten worden de woorden *“van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking”* vervangen door de woorden *“over het lokaal bestuur van 22 december 2017”*.

Artikel 2

In de laatste zin van het vierde lid wordt het woord *“vennoten”* vervangen door het woord *“deelnemers”*.

Artikel 3

In het twaalfde punt wordt het woord *“artikel”* vervangen door het woord *“Artikel”*.

In het vijftiende punt worden de verwijzingen naar *“artikel 33”* vervangen door verwijzingen naar *“Artikel 29”*, wordt de verwijzing naar *“artikel 15”* vervangen door een verwijzing naar *“Artikel 11”* en wordt de verwijzing naar *“artikel 18”* vervangen door een verwijzing naar *“Artikel 14”*. Bovendien wordt het woord *“V-vennoot”* vervangen door het woord *“V-deelnemer”*.

In het negentiende punt wordt de verwijzing naar artikel *“10”* vervangen door een verwijzing naar artikel *“396”*.

In het tweeëntwintigste punt worden de woorden *“Vlaams decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking (inclusief de laterwijzigingen).”* vervangen door de woorden *“Vlaams decreet over het lokaal*

bestuur van 22 december 2017, zoals van tijd tot tijd gewijzigd."

Artikel 5

In het tweede lid van artikel 5 worden de woorden "Vlaamse" en "houdende intergemeentelijke samenwerking" geschrapt.

In het derde lid van artikel 5 worden na de woorden "voor het overige zijn" de woorden "deelnemers die niet deelnemen aan de verlenging verplicht personeel over te nemen en hebben zij een voorkeurrecht om installaties over te nemen, conform" toegevoegd en wordt het woord "toepasselijk" geschrapt.

Verder wordt telkens na het woord "achtien" de tekens "(18)" toegevoegd.

Ten slotte worden de verwijzingen in dit artikel 5 naar artikel 35 en 37 vervangen door een verwijzing naar artikel 423 respectievelijk 425.

Artikel 6

In lid 1 van artikel 6 wordt onder punt a. de tweede alinea weggelaten.

In lid 1 van artikel 6 wordt onder punt b. de woorden "De toetreding als F-deelnemer is verplicht voor de T, D, Z en S-deelnemers." en "vanaf 15 december 2017" geschrapt. Daarnaast worden na de woorden "de wegenisactiviteit (V)" de woorden "en de financieringsactiviteit (F)" toegevoegd. Ook de derde paragraaf van punt b. wordt geschrapt.

Er wordt een nieuw tweede lid toegevoegd dat luidt als volgt:

"Alle toetredingen en uitbreidingen van toetredingen van de deelnemers worden goedgekeurd door de algemene vergadering.

De toetreding kan niet plaatsvinden in de loop van het jaar waarin verkiezingen voor een algehele vernieuwing van de gemeenteraden worden georganiseerd. Aan een toetreding kan geen terugwerkende kracht worden verleend. De toetreding van een gemeente tot of de uitbreiding van hun aansluiting bij de opdrachthoudende vereniging, is afhankelijk van een daartoe strekkende beslissing van de gemeenteraad op basis van een onderzoek, eventueel vergelijkend in de mate dat er zich verschillende beheersvormen reël aanbieden.

De raad van bestuur van de opdrachthoudende vereniging is bevoegd te besluiten tot herschikking van de aandelen in de meest ruime zin (met inbegrip van onder andere omzetting van aandelen, splitsing, samenvoeging, vernietiging (naar aanleiding van een uitkering van een vereffeningssaldo) of nieuwe aandelen creëren (naar aanleiding van incorporatie van reserves))."

De verschillende punten worden hernummerd.

In het nieuwe punt zes worden de woorden "goedgekeurd te worden; dit besluit betreft een wijziging van de statuten" vervangen door "te worden bevestigd volgens quorum en meerderheid vereist voor een statutenwijziging en de statuten zullen door de algemene vergadering dienovereenkomstig worden aangepast".

In het nieuwe punt zeven wordt een eerste lid toegevoegd dat luidt als volgt:

"De lijst van deelnemers in bijlage 1 duidt de activiteiten en de geografische sectie aan waarvoor een deelnemer is aangesloten, net als de regio waartoe hij behoort."

De tweede paragraaf van punt 7 wordt vervangen door volgende tekst:

"De bijlage 1 wordt bij elke toetreding, uitbreiding, uitsluiting, herschikking, etc.

voorlopig aangepast door de raad van bestuur. Deze aanpassing, inclusief de indeling van het totale werkingsgebied, wordt ter goedkeuring aan de eerstvolgende algemene vergadering voorgelegd en door deze laatste definitief vastgelegd met toepassing van de gewone aanwezigheids- en meerderheidsvereisten en zonder dat dit een wijziging van de statuten meebrengt."

Artikel 7

In het eerste lid van artikel 7 worden de woorden "de artikelen 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 en 19" vervangen door de woorden "Artikel 9 t.e.m. Artikel 15".

In het tweede lid van artikel 7 wordt punt b. geschrapt.

In het tweede lid van artikel 7 wordt het punt wordt het woord "gebruiksrecht" wordt vervangen door het woord "eigendomsrecht" en worden de woorden "en, naar keuze van de deelnemer en onder de bijzondere voorwaarden van deze statuten, de bijkomende eigendomsrechten op dezelfde installaties", geschrapt.

In het derde lid van artikel 7 worden de woorden "T-, TK-, DK-, SK- en F1-, F2- en F3-aandelen" vervangen door de woorden "T-, SK-en F-aandelen" en de woorden "de artikelen 9, 10, 14, 17 en 19" worden vervangen door "Artikel 9, Artikel 13 en Artikel 15".

In het vierde lid van artikel 7 wordt de tweede zin geschrapt.

In het vijfde lid van artikel 7 wordt het woord "gebruiksrecht" vervangen door het woord "eigendomsrecht" en de verwijzing naar "artikel 11" wordt vervangen door "Artikel 10".

Het zesde lid van artikel 7 wordt geschrapt.

In het zevende lid van artikel 7 wordt de verwijzing naar "artikel 15" vervangen door "Artikel 11".

In het achtste lid van artikel 7 wordt de verwijzing naar "artikel 16" vervangen door "Artikel 12".

In het negende lid van artikel 7 wordt de verwijzing naar "artikel 17" vervangen door "Artikel 13".

In het tiende lid van artikel 7 wordt de verwijzing naar "artikel 18" vervangen door "Artikel 14".

In het elfde lid van artikel 7 wordt de verwijzing naar categorie TK-, DK-, D2-, F1, F2 en F3 aandelen geschrapt, en wordt een verwijzing naar categorie F-aandelen ingevoegd. In de voorlaatste zin van het elfde lid worden de woorden "en door deze laatste definitief vastgelegd" geschrapt.

Artikel 8

In het eerste lid van artikel 8 wordt het woord "artikel" 3.19 vervangen door het woord "Artikel" 3.19 en worden de woorden "artikel 10 van het Vlaams decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking" vervangen door de woorden "artikel 396 van het decreet".

In het tweede lid van artikel 8 worden de woorden " , behalve voor F-aandelen met kencijfer 2 en 3 en onverminderd hetgeen bepaald werd in lid 1" geschrapt.

De laatste zin van het derde lid van artikel 8 wordt geschrapt.

Artikel 9

In het tweede lid van artikel 9 worden de woorden “*één T-aandeel*” vervangen door de woorden “*negenhonderdtweënnegentig (992) T-aandelen*” en wordt na het woord honderdduizend de tekens “*(100 000)*” ingevoegd.

In het derde lid van artikel 9 worden de woorden “*tweeduizend vierhonderd tachtig euro (€2 480)*” vervangen door de woorden “*twee euro en vijftig cent (€2,50)*”.

In het vierde lid van artikel 9 wordt het woord “*artikel*” 3.13 vervangen door het woord “*Artikel*” 3.13 en worden de woorden “*vijftientwintig euro (€ 25,-)*” vervangen door “*twee euro en vijftig cent (€ 2,50)*”.

In het laatste lid van dit artikel 9 worden de woorden “*één procentpunt*” vervangen door de woorden “*honderd (100) basispunten*”.

Artikel 10

Artikel 10 wordt geschrapt.

Artikel 11

Het artikel 11 wordt in haar totaliteit vervangen door volgende tekst:

“A.

Iedere deelnemer, toegelaten voor de distributieactiviteit, doet verplicht inbreng van het eigendomsrecht van haar distributie-installaties. De inbreng heeft betrekking op alle installaties van de deelnemer die uitsluitend of hoofdzakelijk bestemd zijn voor het uitvoeren van de distributieactiviteit in de geografische sectie waarvoor men deelnemer is.

Deze inbrengen geschieden aan de volgende voorwaarden, onverminderd bijkomende voorwaarden te bepalen door de raad van bestuur van de opdrachthoudende vereniging:

- *liggen de distributie-installaties geheel of deels in vergunning dan is de deelnemer gehouden alle inspanningen aan te wenden om deze vergunning, met al zijn rechten en verplichtingen, over te dragen aan de opdrachthoudende vereniging, minstens om de uitwerking van de bestaande vergunning te behouden, voor zover en tot zolang de opdrachthoudende vereniging zelf nog niet over de bedoelde vergunning beschikt;*
- *betreft de inbreng wateropslaginstructuur dan zal de inbreng samengaan met de verplichting voor de deelnemer de opdrachthoudende vereniging in te lichten van elk voornemen tot het vervreemden of op welke wijze ook bezwaren van de grond waarop of waarin deze installaties gevestigd zijn en het verlenen van een voorkooprecht aan de opdrachthoudende vereniging, aan dezelfde prijs en voorwaarden.*

De inbrengen worden vergoed deels door de toekenning van D-aandelen, deels door betaling in speciën. De globale vergoeding van beide laatstgenoemde elementen is gelijk aan de economische waarde van het ingebrachte eigendomsrecht en wordt berekend op de wijze zoals bepaald door de raad van bestuur, mits een aanwezigheid of vertegenwoordiging van twee derden van de leden ervan en mits het besluit twee derden van de aanwezige of vertegenwoordigde stemmen heeft bekomen, alsmede twee derden van de stemmen uitgebracht door de aanwezige of vertegenwoordigde bestuurders

aangesteld op voordracht van de gemeenten en zonder dat Artikel 28 en Artikel 29 toepasselijk zijn.

Deze inbrengen worden vergoed deels door de toekenning van D-aandelen, deels door betaling in speciën:

- De vergoeding door de toekenning van D-aandelen wordt berekend op basis van de lengte van de leidingen (zowel distributieleidingen als aansluitingen) en van het volume van de opslagcapaciteit.

Per schijf van twintig (20) km lengte van leidingen of per schijf van zeshonderd vijftig (650) m³ opslagcapaciteit worden vierduizend zeshonderd negenenveertig (4.749) D-aandelen toegekend. Uit deze berekeningswijze voortvloeiende fracties van aandelen volgens lengte en volgens volume worden bij elkaar opgeteld en de som hiervan wordt afgerond naar de dichtstbijzijnde eenheid, met een minimum van één D-aandeel.

De nominale waarde van elk D-aandeel bedraagt vijftientwintig euro (€ 25,00).

Behoren distributieleidingen dan wel opslagcapaciteit toe aan meerdere deelnemers samen, dan wordt hun lengte dan wel volume tussen deze deelnemers verdeeld à rato van hun bevolkingsaantallen op het ogenblik van indienstname of vervanging.

- Na aftrek van de vergoeding door de toekenning van D-aandelen, wordt het resterende gedeelte van de economische waarde vergoed door middel van een eenmalige vergoeding in speciën.

B.

De raad van bestuur van de opdrachthoudende vereniging kan voor andere inbrengen in natura bijzondere bepalingen vaststellen, waarvan de vergoedingen evenwel equivalent dienen te zijn aan de hiervoor beschreven vergoedingen.

C.

De bovenstaande procedure wordt eveneens toegepast in het geval een deelnemer toetreedt voor een bijkomende geografische sectie, waarvan sprake in Artikel 6, dan wel bij uitbreiding van zulk een sectie. Deze nieuwe aandelen geven pas recht op een maandelijkse vergoeding vanaf de maand die volgt op de datum van uitbreiding of de datum van toetreding voor die bijkomende geografische sectie.

D.

Voor het ingebrachte alleenrecht voor het uitoefenen van de distributieactiviteit op het grondgebied van de deelnemer wordt over de looptijd van het intergemeentelijk samenwerkingsverband een vergoeding in speciën aan de deelnemer uitbetaald. De vergoeding in speciën bestaat uit een vaste periodieke vergoeding en een variabele periodieke vergoeding.

De over de looptijd van de opdrachthoudende vereniging gespreide vaste periodieke vergoeding wordt elk jaar vermenigvuldigd met de aanpassingscoëfficiënt waarvan sprake in Artikel 3.13.

Deze vergoeding wordt aan de deelnemer ter beschikking gesteld als volgt:

- voor wat betreft een maandelijks bedrag van nominaal twaalf komma zevenentwintig cent (€ 0,1227) per D-aandeel, hetwelk ten laste valt van de distributieactiviteit van de opdrachthoudende vereniging.
- het maandelijks bedrag van nominaal dertien komma nul negen cent (€

0,1309) per D-aandeel, hetwelk ten laste valt van de toevoeractiviteit van de opdrachthoudende vereniging, is door de deelnemer, via beslissing van de raad van bestuur, te gebruiken voor investeringen in de distributieactiviteit volgens de regels van Artikel 12 en Artikel 54 tot en met Artikel 56; aanpassingen van de bedragen bij toepassing van deze artikelen maken geen statutenwijziging noodzakelijk.

De variabele periodieke vergoeding wordt bepaald op basis van synergie, minder hinder en andere operationele performantiekarakteristieken en door de raad van bestuur tegen uiterlijk 31 december van elk lopend jaar bepaald. De modaliteiten van deze variabele periodieke vergoeding worden vastgelegd in een huishoudelijk reglement.”

Artikelen 12 tot en met 14

De artikelen 12 tot en met 14 worden integraal geschrapt.

Artikel 15

In het eerste lid van artikel 15 wordt de verwijzing naar “artikel 20” vervangen door verwijzing naar “Artikel 16”.

In het derde lid van artikel 15 wordt de verwijzing naar “de artikelen 32 en 33” vervangen door verwijzing naar “Artikel 28 en Artikel 29”.

Het eerste tot en met vierde gedachtestreepje in artikel 15 worden vervangen als volgt:

“De vergoeding in speciën bedraagt in totaal negen (9) procent van de economische waarde van de inbreng en wordt uitbetaald over de looptijd van de opdrachthoudende vereniging op de wijze bepaald door de raad van bestuur. Evenwel is iedere deelnemer gerechtigd aanspraak te maken op het stelsel van gekapitaliseerde uitbetaling. De gekapitaliseerde uitbetaling wordt door de opdrachthoudende vereniging berekend met toepassing van een bijkomende verdiscontering zoals bepaald door de raad van bestuur.”

In het vijfde gedachtestreepje onder de derde paragraaf van artikel 15 worden de woorden “achthonderd tweeënzestigduizend vijfhonderd euro (€862 500,-)” vervangen door de woorden “vijfenzeventig euro (€ 75)”.

Artikel 16

In het eerste lid van artikel 16 wordt de verwijzing naar “artikel 15” vervangen door een verwijzing naar “Artikel 11”.

In het tweede gedachtestreepje van het tweede lid van artikel 16 wordt de verwijzing naar “artikel” vervangen door verwijzing naar “Artikel”.

In de derde paragraaf van artikel 16 wordt de verwijzing naar “de artikelen 32 en 33” vervangen door verwijzing naar “Artikel 31 en Artikel 32”.

In het eerste gedachtestreepje onder het vijfde lid van artikel 16 wordt de verwijzing naar “artikel 57” vervangen door verwijzing naar “Artikel 49” en de tekens “,-” geschrapt.

In het tweede gedachtestreepje onder het vijfde lid van artikel 16 wordt de verwijzing naar “artikel” vervangen door verwijzing naar “Artikel”.

Artikel 17

In het eerste lid van de eerste paragraaf van artikel 17 worden de woorden *“tweeduizend vijfhonderd euro (€ 2 500,-)”* vervangen door *“vijftig euro (€ 50)”*.

In het tweede lid van de eerste paragraaf van artikel 17 wordt de verwijzing naar *“artikel”* vervangen door verwijzing naar *“Artikel”*, en wordt de vermelding *“vijfentwintig (€25,-)”* vervangen door *“één euro (€ 1,-)”*.

In het derde lid van de tweede paragraaf van artikel 17 wordt het woord *“intercommunale”* vervangen door *“opdrachthoudende vereniging”*.

In het vierde lid van de tweede paragraaf van artikel 17 wordt de verwijzing naar *“de artikelen 32 en 33”* vervangen door verwijzingen naar *“dat Artikel 31 en Artikel 32”* en worden de tekens 50% vervangen door de woorden *“vijftig procent (50%)”*.

In het eerste gedachtestreepje van de tweede paragraaf worden de tekens *“(35)”* geschrapt en wordt na het woord *“procent”* de tekens *“(35%)”* ingevoegd.

In het tweede gedachtestreepje van de tweede paragraaf wordt *“honderd tachtigduizend euro (€ 180 000,-)”* vervangen door *“vijftig euro (€ 50)”*.

Doorheen artikel 17 worden de woorden *“vennoot”* resp. *“vennoten”* vervangen door de woorden *“deelnemer”* resp. *“deelnemers”*.

Artikel 18

In het eerste lid van artikel 18 wordt de verwijzing naar *“artikel 20”* vervangen door een verwijzing naar *“Artikel 16”*.

In het tweede lid van artikel 18 worden de woorden *“twintig (20) km”* vervangen door de woorden *“tweehonderdvijftig (250) meter”*.

In het derde lid van artikel 18 worden de woorden *“tweeduizend euro (€2 000,00)”* vervangen door de woorden *“vijfentwintig euro (€ 25)”*.

In het laatste lid van artikel 18 wordt de verwijzing naar *“artikel”* vervangen door verwijzing naar *“Artikel”*.

Doorheen artikel 18 worden de woorden *“vennoot”* resp. *“vennoten”* vervangen door de woorden *“deelnemer”* resp. *“deelnemers”*.

Artikel 19

In het eerste lid van artikel 19 wordt de tweede zin met inbegrip van de drie gedachtestreepjes geschrapt.

Het tweede lid van artikel 19 wordt geschrapt.

Het vierde, vijfde en zesde lid van artikel 19 worden vervangen door volgende tekst:

“Overeenkomstig Artikel 6.1.b) zijn nieuwe toetredingen of uitbreidingen van toetredingen tot de financieringsactiviteit (F) niet meer mogelijk. Er kan bijgevolg niet meer worden overgegaan tot nieuwe inbrengen en daaraan gekoppelde uitgifte van bijkomende F-aandelen.”

Artikel 20

In het eerste en vierde lid van artikel 20 wordt de verwijzing naar *“de artikelen 11, 15, 17 en 18”* vervangen door verwijzing naar *“Artikel 10, Artikel 11, Artikel 13 en Artikel 14”*.

In het zesde lid van artikel 16 wordt *“de artikelen 3.8, 3.9, 3.10 en 3.11”* vervangen door *“Artikel 3.8, Artikel 3.9, Artikel 3.10 en Artikel 3.11”*.

Artikel 21

Het eerste lid van artikel 21 wordt vervangen als volgt:

“De deelnemers zijn niet gerechtigd op hun aandelen terugnemingen te doen behalve de houders van de S-, V- en F-aandelen en voor zover zij het voorafgaand akkoord hebben verkregen van de raad van bestuur.”

Artikel 22

Het tweede lid van artikel 22 wordt geschrapt.

Artikel 23

In de eerste paragraaf van artikel 23 worden na het woord bestuur de woorden *“bestaande uit maximum vijftien (15) leden.”* toegevoegd. De woorden *“waarvan de leden op de hierna bepaalde wijze aangesteld”* geschrapt en vervangen door *“De leden van de raad van bestuur”*. De woorden *“Maximum vijftien (15) mandaten van bestuurder worden”* worden geschrapt.

Het woord *“dat”* na ieder gedachtestreepje onder de eerste paragraaf van artikel 23 wordt telkens geschrapt.

De tekst van punt a onder de gedachtestrepen wordt geschrapt en vervangen door de volgende paragrafen:

“Bij die samenstelling moet er mee rekening gehouden worden dat de opdrachthoudende vereniging zich bij de samenstelling van haar bestuursorganen moet schikken naar de vereisten inzake pluralisme, die door het decreet of de bevoegde overheid worden gesteld.

De algemene vergadering kan op voordracht van de raad van bestuur, onafhankelijke bestuurders aanstellen als stemgerechtigde leden van de raad van bestuur.”

De letter *“b”* bij het begin van punt b wordt geschrapt.

In het laatste gedachtestreepje onder punt b wordt de verwijzing naar *“artikel 46, eerste lid”* vervangen door verwijzing naar *“artikel 434, §2, lid 2”*.

Het derde lid van artikel 23 wordt vervangen als volgt:

“Een lid van de raad van bestuur of een door de raad van bestuur gemandateerde brengt tot tweemaal toe per jaar verslag uit over de uitoefening van de bevoegdheden en taken van de raad, en verstrekt toelichting bij het beleid.”

Het vijfde lid van artikel 23 wordt geschrapt.

Het zesde lid van artikel 23 wordt vervangen als volgt:

“Aan de vergaderingen van de raad van bestuur wordt deelgenomen door maximaal één (1) aangeduide afgevaardigde als lid met raadgevende stem. Deze afgevaardigde wordt rechtstreeks aangeduid door gemeenten, deelnemers van de distributieactiviteit of de zuiveringsactiviteit of de wegenisactiviteit of de

secundaire activiteit.”

In de laatste zin van het achtste lid van artikel 23 wordt het woord *“dient”* vervangen door het woord *“kan”* en worden de woorden *“aan te duiden”* vervangen door het woord *“aanduiden”*.

In de laatste zin van het negende lid van artikel 23 wordt het woord *“een”* vervangen door *“één (1)”*.

Artikel 25

Het eerste lid van artikel 25 wordt vervangen als volgt:

“Ingeval één of meerdere mandaten in de raad van bestuur voortijdig openvallen, zal de raad van bestuur in die samenstelling rechtsgeldig kunnen blijven beraadslagen en besluiten tot op het moment dat voor dat (die) manda(a)t(en) in vervanging is voorzien. De algemene vergadering gaat bij haar eerstvolgende bijeenkomst over tot een benoeming, dit mits eerbiediging van de beginselen aangegeven in Artikel 19. De aldus benoemde bestuurder voltooit het mandaat van zijn voorganger.”

Artikel 26

In het opschrift van artikel 26 wordt het woord *“ondervoorzitter(s)”* vervangen door het woord *“ondervoorzitter”*.

Artikel 27

Het opschrift van artikel 23 wordt vervangen als volgt: *“Voorzitterschap en secretariaat van de vergaderingen”*

In het derde lid wordt de verwijzing naar *“artikel 45”* vervangen door een verwijzing naar *“Artikel 37”*.

Het vierde lid van artikel 27 wordt geschrapt.

In het laatste lid van artikel 27 wordt de laatste zin vervangen als volgt:

“Deze secretaris (of de plaatsvervanger) mag noch lid van de raad van bestuur, noch lid van een adviescomité zijn.”

Artikel 28

De verwijzing naar *“artikel 27”* wordt geschrapt en vervangen door verwijzing naar *“Artikel 23”*.

Artikel 30

In het tweede lid van artikel 30 worden de woorden *“of het directiecomité”* geschrapt.

Het vierde lid van artikel 30 wordt geschrapt.

In het vijfde lid van artikel 30 worden na de woorden *“daaronder begrepen de”* de woorden *“onderhandse en de authentieke aktes en de”* ingevoegd. Na het woord *“rechtsvorderingen”* worden de woorden *“, met inbegrip van de Raad van State”* ingevoegd.

Het zevende lid van artikel 30 wordt vervangen als volgt:

“De raad van bestuur wordt gemachtigd de tariefzetting te bepalen.”

De laatste paragraaf van artikel 30 wordt geschrapt en vervangen door wat

volgt:

“De raad van bestuur van de opdrachthoudende vereniging is bevoegd voor alle personeelsaangelegenheden, maar kan alle aangelegenheden die betrekking hebben op de uitvoering van de rechtspositieregeling, de deontologische code en het arbeidsreglement, in het kader van het individuele personeelsbeheer, verder delegeren. De raad van bestuur kan het dagelijks personeelsbeheer, de bevoegdheid voor het aanstellen en het ontslaan van het personeel, alsook de sanctie- en tuchtbevoegdheid ten aanzien van het personeel toevertrouwen aan het personeelslid dat aan het hoofd staat van het personeel van de opdrachthoudende vereniging.”

Artikel 31

In de tweede paragraaf van artikel 31 wordt de verwijzing naar “artikel 23” vervangen door een verwijzing naar “Artikel 19”.

Artikel 32

In het eerste lid van artikel 32 wordt het woord “tenminste” vervangen door de woorden “ten minste”.

In het derde lid van artikel 32 wordt na het woord “veertien” de tekens “(14)” ingevoegd.

Het laatste lid van artikel 32 wordt vervangen als volgt:

“De vergaderingen van de raad van bestuur zijn niet openbaar, met dien verstande dat de leden van de adviescomités door de raad van bestuur kunnen worden uitgenodigd een vergadering van deze laatste bij te wonen”.

Artikel 33

In het vierde lid van artikel 33 worden na het woord “dertig” de tekens “(30)” ingevoegd.

De vijfde en de zesde paragraaf van artikel 33 worden vervangen door volgende tekst:

“De besluiten van de raad van bestuur samen met een beknopte beschrijving van de daarin geregelde aangelegenheden worden via een webtoepassing bekend gemaakt binnen de tien (10) dagen nadat de besluiten genomen zijn. De toezichthoudende overheid wordt van de bekendmaking op de hoogte gebracht.”

In het achtste lid van artikel 33 worden op het einde van de laatste zin de woorden “, met behoud van de decretale bepalingen over de openbaarheid van bestuur” ingevoegd.

In het negende lid van artikel 33 wordt het woord “kan” in de laatste zin geschrapt en vervangen door het woord “bezorgt” en wordt het laatste woord van de zin geschrapt.

In het laatste lid van artikel 33 wordt het woord “raadsliden” geschrapt en vervangen door het woord “raadsleden” en wordt de verwijzing naar “artikel 52” vervangen door een verwijzing naar “artikel 406”.

Titel IV

In de tekst van titel IV worden de woorden “(LID IBR)” geschrapt.

Artikel 34

Het eerste lid van artikel 30 wordt vervangen door volgende tekst:

“De verrichtingen van de opdrachthoudende vereniging staan onder het toezicht van één of meerdere commissarissen aangeduid in overeenstemming met de toepasselijke wettelijke en decretale bepalingen.”

In het tweede lid van artikel 34 wordt na het woord “drie” de tekens “(3)” ingevoegd.

Titel V

De titel van Titel V wordt geschrapt en vervangen door het woord “Adviescomités”.

Artikel 35

De titel van het artikel wordt vervangen door de woorden “Oprichting en samenstelling”.

Het eerste lid van artikel 35 wordt vervangen als volgt:

“Er wordt een adviescomité voor secundaire diensten opgericht en voor elke regio wordt een regionaal adviescomité opgericht.”

De eerste zin van het tweede lid van artikel 35 wordt vervangen als volgt:

“Voor ieder adviescomité worden de leden voorgedragen door de deelnemers volgens de hierna vermelde bepalingen, met dien verstande dat enkel de deelnemers binnen de desbetreffende regio leden kunnen voordragen:”

In punt a. van het tweede lid van artikel 35 worden de woorden “het regionaal” vervangen door het woord “ieder” en worden de woorden “voor domeindiensten” vervangen door de woorden “waarin die deelnemer deelneemt”.

In punt b. van het tweede lid van artikel 35 worden de woorden “voor ieder adviescomité waarin zij deelnemen” ingevoegd. Het punt teken tussen “40.000” wordt geschrapt en vervangen door een spatie. Voor de woorden “met dien verstande dat” worden de woorden “wat specifiek de regionale adviescomités voor domeindiensten betreffen” ingevoegd. Op het einde van punt b. wordt het “;” teken vervangen door een punt.

In het derde lid van artikel 35 wordt het woord “regionale” geschrapt en wordt een tweede zin toegevoegd aan de derde paragraaf die luidt als volgt “Deze aanstelling gebeurt in een geheime stemming”.

In het vierde lid van artikel 35 wordt het woord “geen” geschrapt en vervangen door het woord “noch” en wordt het woord “of” geschrapt en vervangen door het woord “noch”.

Het vijfde, zesde en zevende lid van artikel 35 worden geschrapt.

Artikel 36

Het opschrift van artikel 36 wordt vervangen als volgt “Aanstelling van de leden en de secretaris van de adviescomités”.

In het eerste lid van artikel 36 worden de woorden “regionale” en “voor domeindiensten” geschrapt.

Het tweede en derde lid van artikel 36 worden vervangen als volgt:

“Bij hun aanstelling wordt door de leden van elk adviescomité onder die leden

een voorzitter gekozen. het voorzittersmandaat volgt het lidmaatschap van het tot voorzitter benoemde lid."

In het vierde lid van artikel 36 worden de woorden "eveneens" en "of het directiecomité" geschrapt. Het woord "geen" wordt geschrapt en vervangen door het woord "noch".

In het laatste lid van artikel 36 wordt het eerste woord "Ten" vervangen door de woorden "Wat specifiek de regionale adviescomités voor domeindiensten betreft, wordt ten". Het woord "geschieden" wordt vervangen door de woorden "bepaald dat" en na de woorden "eerste maal" worden de woorden "worden vervuld" ingevoegd.

Artikel 37

Het opschrift van artikel 37 wordt vervangen door volgende woorden "Bevoegdheden van de adviescomités".

Er wordt een nieuw tweede lid ingevoegd dat luidt als volgt:

"Het adviescomité voor secundaire diensten is verantwoordelijk voor adviezen betreffende de dienstverlening inzake de secundaire activiteit, en dit in de ruimste betekenis van het woord, aan de klanten."

In het laatste lid van artikel 37 worden de woorden "regionaal" en "voor domeindiensten" geschrapt.

Artikel 38

Het opschrift van artikel 38 wordt vervangen door volgende woorden "Werking van de adviescomités".

Het eerste lid van artikel 38 wordt vervangen door volgende tekst:

"Een adviescomité kan alleen dan geldig beraadslagen en adviseren wanneer ten minste de helft van de leden aanwezig over vertegenwoordigd is".

Het derde lid van artikel 38 wordt vervangen als volgt:

"Bereikt het adviescomité niet het quorum om te kunnen beraadslagen en adviseren, dan zal voor het betrokken advies de procedure overeenkomstig Artikel 35 worden gevolgd."

In het vierde lid van artikel 38 worden de woorden "de regionale adviescomités" vervangen door de woorden "het adviescomité".

Het vijfde lid van artikel 38 wordt vervangen als volgt:

"Een advies is slechts geldig wanneer het wordt genomen met goedkeuring van de helft van de aanwezige of vertegenwoordigde leden."

In het zesde lid van artikel 38 worden de woorden "regionale" en "of van de ondervoorzitter" geschrapt.

In het zevende lid van artikel 38 worden de woorden "meer dan de helft" vervangen door de woorden "ten minste drie vierde". De woorden "of, bij diens afwezigheid, de ondervoorzitter" en "regionale" geschrapt. Na het woord "veertien" worden de tekens "(14)" ingevoegd.

Het achtste lid van artikel 38 wordt vervangen door hetgeen volgt:

"Weigert de voorzitter het regionale adviescomité bijeen te roepen of is hij belet

zulks te doen, dan kan het adviescomité worden bijeengeroepen op uitnodiging van twee leden van het adviescomité.”

In het negende lid van artikel 38 worden de woorden “het adviescomité” vervangen door de woorden “de adviescomités” en worden de woorden “en in volgorde, door de ondervoorzitter, of bij diens ontstentenis of afwezigheid,” geschrapt. De verwijzing naar “artikel 45” wordt geschrapt en vervangen door verwijzing naar “Artikel 37”.

In het elfde lid van artikel 38 wordt het woord “regionale” geschrapt.

In het twaalfde lid wordt de verwijzing naar “artikel 23” vervangen door verwijzing naar “Artikel 19”.

In het veertiende lid wordt het woord “regionale” geschrapt.

Artikel 39 tot artikel 42

De artikelen 39 tot 42 worden integraal geschrapt en een nieuw artikel 35 met de titel “Schriftelijke adviesvorming door de adviescomités” wordt ingevoegd dat luidt als volgt:

“Indien de voorzitter van het adviescomité van mening zou zijn dat er omstandigheden bestaan die een tussenkomst van het adviescomité dat hij voorzit noodzaken, kan de voorzitter aan de leden van het adviescomité een schrijven richten met daarin ten minste vermeld het ontwerpadvies, de nodige toelichting bij het ontwerpadvies en de verzenddatum.

Aan de leden van het adviescomité wordt vervolgens de mogelijkheid geboden zich akkoord te verklaren met het ontwerpadvies, dan wel er zich tegen te verzetten. Daartoe dienen zij binnen een termijn van één (1) week na de verzenddatum van het ontwerpadvies schriftelijk te antwoorden. Indien zij zich verzetten tegen het voorgestelde ontwerpadvies, dienen zij omstandig te motiveren op basis van welke redenen zij zich tegen het betrokken ontwerpadvies verzetten.

Een schriftelijk advies van een adviescomité zal zijn aangenomen c.q. worden afgewezen wanneer ten minste een meerderheid van de leden van het adviescomité het ontwerpadvies goedkeurt c.q. afkeurt. Indien een deelnemer niet reageert binnen voornoemde termijn of indien het antwoord van de betrokken deelnemer niet binnen voornoemde termijn toekomt op de zetel van de opdrachthoudende vereniging, zal die deelnemer worden geacht het ontwerpadvies goed te keuren.

Een schriftelijk advies zal worden geacht te zijn genomen op het moment dat de termijn waarvan sprake in het tweede lid is verstreken. Binnen een termijn van dertig (30) kalenderdagen na het verstrijken van deze termijn van één (1) week wordt aan de deelnemers vertegenwoordigd in het betrokken adviescomité bevestigd of het ontwerpadvies al dan niet met de vereiste meerderheid werd goedgekeurd.

De gelijklopende afschriften en de gelijklopende uittreksels worden ondertekend door de secretaris.”

Titel VII

Titel VII en artikel 43 met betrekking tot het directiecomité worden geschrapt.

Artikel 44

Het artikel 44 wordt vervangen door volgende tekst:

“Alle mandaten in de raad van bestuur en de comités hebben een looptijd van zes (6) jaar. Bij een eerste installatie van een comité is de looptijd van het mandaat beperkt tot het einde van de periode die loopt tot het moment waarop tot algehele vervanging wordt overgegaan van de raad van bestuur en de comités na de algehele vernieuwing van de gemeenteraden.

Alle mandaten zijn hernieuwbaar.

De algemene vergadering bepaalt het presentiegeld en de andere vergoedingen waarop de leden van de raad van bestuur van de opdrachthoudende vereniging aanspraak kunnen maken, met dien verstande dat de leden van de raad van bestuur (met inbegrip van de voorzitter van de raad van bestuur) slechts aanspraak zullen kunnen maken op een presentiegeld dat ten hoogste gelijk is aan het hoogste bedrag dat uitkeerbaar is aan een gemeenteraadslid voor een gemeenteraadzitting in één van de deelnemende gemeenten.”

Artikel 45

In het tweede lid van artikel 45 wordt de woorden “ononderbroken”, “(regionaal)” en “, hetzij als lid van het directiecomité” geschrapt.

Artikel 46

In het eerste lid van artikel 46 worden de categorieën aandelen geschrapt.

Het zevende lid van artikel 46 wordt vervangen als volgt:

“De bestuurders en de leden van de adviescomités kunnen geen volmachtdrager zijn voor de algemene vergadering.”

In het negende lid van artikel 46 wordt de verwijzing naar “artikel 27” vervangen door verwijzing naar “Artikel 23”.

Artikel 47

In het derde lid van artikel 47 worden de woorden “commissaris (lid IBR)” vervangen door het woord “commissaris(sen)”.

In het zesde lid van artikel 47 worden de woorden “regionale” en “(lid IBR)” geschrapt.

In het zevende en achtste lid van artikel 47 wordt telkens het woord “jaarvergadering” vervangen door de woorden “algemene vergadering”.

De laatste twee leden van artikel 47 worden geschrapt.

Artikel 48

In het eerste lid van artikel 48 worden de woorden “commissaris (lid IBR)” vervangen door het woord “commissaris(sen)” en worden de woorden “in bijzondere of buitengewone zitting” geschrapt.

In het tweede lid van artikel 48 wordt na het woord “zestig” de tekens “(60)” ingevoegd.

Het vierde lid van artikel 48 wordt vervangen door volgende tekst:

“De voorstellen in verband met het saneringsplan van de raad van bestuur worden samen met een beknopte beschrijving van de daarin geregelde aangelegenheden via een webtoepassing bekend gemaakt binnen de tien (10)

dagen nadat de besluiten genomen zijn. De toezichthoudende overheid wordt van de bekendmaking op de hoogte gebracht.”

In het vijfde lid van artikel 48 wordt na het woord “dertig” de tekens “(30)” ingevoegd.

In het zesde lid van artikel 48 wordt de verwijzing naar “artikel 31” vervangen door verwijzing naar “Artikel 27”.

In het achtste lid van artikel 48 worden na het woord “vijftien” de tekens “(15)” ingevoegd.

Ten slotte wordt doorheen het artikel het woord “vennoten” telkens vervangen door het woord “deelnemers”.

Artikel 49

Het tweede tot en met vierde lid van artikel 49 worden vervangen als volgt:
“Het aantal leden dat elke gemeente kan afvaardigen om te zetelen in de algemene vergadering wordt bepaald als volgt:

- elke deelnemer duidt een effectief lid aan en een plaatsvervanger;*
- gemeenten die meer dan vijfenzeventig duizend (75 000) inwoners tellen, kunnen een bijkomende effectieve vertegenwoordiger aanduiden.*
- deelnemers die meer dan één miljoen vierhonderd duizend (1.400.000) aandelen hebben kunnen eveneens een bijkomende effectieve vertegenwoordiger afvaardigen.*

Hierbij wordt geen onderscheid gemaakt naargelang de categorie aandelen.”

Artikel 50

In het eerste lid van artikel 50 wordt het woord “zo” geschrapt en vervangen door het woord “zowel”.

In het tweede lid van artikel 50 worden na het woord “vijfenvertig” de tekens “(45)” ingevoegd en na het woord “dertig” worden de tekens “(30)” ingevoegd. Het woord “vennoten” wordt vervangen door het woord “deelnemers”.

In het vijfde lid van artikel 50 wordt na het woord “negentig” de tekens “(90)” ingevoegd.

Artikel 51

In het enige lid van artikel 51 wordt het woord “bijzondere” vervangen door het woord “buitengewone”.

Artikel 52

In het derde lid van artikel 52 worden de woorden “, ondertekend door de leden van het bureau en door de vertegenwoordigers van de deelnemers die het verlangen” geschrapt. Na het woord “dertig” worden de tekens “(30)” ingevoegd.

Het vierde lid van artikel 52 wordt vervangen door volgende tekst:

“De besluiten van de algemene vergadering samen met een beknopte beschrijving van de daarin geregelde aangelegenheden worden via een webtoepassing bekend gemaakt binnen de tien (10) dagen nadat de besluiten genomen zijn. De toezichthoudende overheid wordt van de bekendmaking op de hoogte gebracht.”

In het laatste lid van artikel 52 worden na het woord “*dertig*” de tekens “(30)” ingevoegd en na het woord “*negentig*” worden de tekens “(90)” ingevoegd.

Artikel 53

In het tweede lid van artikel 53 worden na de woorden “*de zuiveringsactiviteit*” de woorden “*, de wegenisactiviteit*” ingevoegd.

In het derde lid van artikel 53 worden na het woord “*vijfveertig*” de tekens “(45)” ingevoegd en worden de woorden “*commissarissen (lid BR)*” vervangen door het woord “*commissaris(sen)*”.

Het vierde lid van artikel 53 wordt vervangen door de woorden:

“De commissaris(sen) brengt(en) afzonderlijk verslag uit binnen veertien (14) dagen na deze mededeling.”

In het vijfde lid van artikel 53 worden na het woord “*Dertig*” de tekens “(30)” ingevoegd. Daarnaast worden de woorden “*de verslagen van de commissarissen (lid IBR)*” geschrapt en vervangen door de woorden “*het(de) verslag(en) van de commissaris(sen)*”.

Artikel 54

In het eerste lid van artikel 54 worden de woorden “*zeshonderd euro (€ 600,-)*” vervangen door de woorden “*dertien komma nul negen cent (€ 0,1309)*”.

Het tweede lid van artikel 54 wordt geschrapt.

In het vijfde lid van artikel 54 wordt de verwijzen naar “*artikel*” vervangen door een verwijzing naar het “*Artikel*”. Daarnaast worden de tekens “30%” vervangen door de woorden “*dertig procent (30%)*” en worden de woorden “*D- en D²- aandelen*” vervangen door het woord “*D-aandelen*”.

In het laatste lid van artikel 54 wordt het woord “*gebruiksrecht*” geschrapt en vervangen door het woord “*eigendomsrecht*” en worden de woorden “*artikel 11, 12 of volgens artikel 55*” vervangen door de woorden “*Artikel 10 of Artikel 47*”.

Artikel 55

In het eerste lid van artikel 55 worden de woorden “*artikel 54*” vervangen door de woorden “*Artikel 46*”. Na het woord “*zesendertig*” worden de tekens “(36)” ingevoegd en na het woord “*zestig*” worden de tekens “(60)” ingevoegd.

In het tweede lid van artikel 55 wordt de verwijzing naar “*artikel 11 en 54*” vervangen door een verwijzing naar “*Artikel 10 of Artikel 46*”.

Artikel 56

In het eerste lid van artikel 56 wordt de verwijzing naar “*artikel 54*” vervangen door verwijzing naar “*Artikel 47*” en worden na het woord “*zesendertig*” de tekens “(36)” ingevoegd.

In het tweede lid worden de woorden “*artikel 12 en 54*” geschrapt en vervangen door de woorden “*Artikel 46 hierna*”.

Artikel 57

In het eerste lid van artikel 57 wordt de verwijzing naar het “*artikel*” vervangen

door een verwijzing naar het "Artikel".

In het derde lid van artikel 57 worden de tekens “,-“ binnen de haken geschrapt.

In het vijfde lid van artikel 57 wordt de verwijzing naar "artikel 70" vervangen door verwijzing naar "Artikel 63".

Artikel 58

In het artikel 58 worden de verwijzingen naar het "artikel" vervangen door een verwijzing naar het "Artikel".

Artikel 59

In het eerste lid van artikel 59 worden de verwijzingen naar het "artikel" vervangen door een verwijzing naar het "Artikel".

In het vierde lid wordt de verwijzing naar het "artikel 70" vervangen door een verwijzing naar het "Artikel 63".

Doorheen het artikel 59 wordt het woord "intercommunale" vervangen door de woorden "opdrachthoudende vereniging". Bovendien worden de woorden "vennoot" en "vennoten" vervangen door de woorden "deelnemer" resp. "deelnemers".

Artikel 60

In het tweede lid van artikel 60 wordt het woord "vennoot" vervangen door het woord "deelnemer".

In het derde lid van artikel 60 wordt het woord "zuiveringsinvesteringsfonds" vervangen door het woord "investeringsfonds".

Doorheen het artikel 60 worden de verwijzingen naar het "artikel" vervangen door een verwijzing naar het "Artikel".

Artikel 61

In het eerste lid van artikel 61 wordt de verwijzing naar "artikel 70" vervangen door verwijzing naar "Artikel 63".

In het tweede lid worden de woorden "intercommunale en de vennoot" vervangen door de woorden "opdrachthoudende vereniging en de deelnemer".

Artikel 62

In het eerste lid worden de tekens "(10)" geschrapt en worden na het woord "procent" de tekens "(10%)" ingevoegd. Daarnaast worden de woorden "in T-aandelen" geschrapt.

In het tweede lid van artikel 62 worden de woorden "en het directiecomité" geschrapt en worden na het woord "gehoord" de woorden "overeenkomstig Artikel 34 of Artikel 35" ingevoegd.

Artikel 63

In het tweede lid van artikel 63 worden de woorden "en het directiecomité" geschrapt en worden na het woord "gehoord" de woorden "overeenkomstig Artikel 34 of Artikel 35" ingevoegd.

Artikel 64

In het tweede lid van artikel 63 worden de woorden “, na het betrokken directiecomité te hebben gehoord,” geschrapt.

Artikel 65

Het tweede lid van artikel 65 wordt vervangen als volgt:

“In het geval van een nadelig saldo zal de raad van bestuur na het betrokken adviescomité te hebben gehoord overeenkomstig Artikel 34 of Artikel 35, de nodige maatregelen treffen om dit nadelig saldo te dekken.”

Nieuw artikel

Na het artikel 65 wordt een nieuw Artikel 58 ingevoegd met de titel “Pensioenvoorzieningen” dat luidt als volgt:

“Zonder afbreuk te doen aan de overige bepalingen van de huidige statuten en de specifieke besluiten die in dit verband reeds werden genomen door de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging, stellen de gemeentelijke deelnemers zich conform artikel 138 van de Wet van 27 oktober 2006 betreffende het toezicht op de instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening in de meest ruime zin uitdrukkelijk borg voor de goede afloop van de verbintenissen van de pensioenregelingen van de opdrachthoudende vereniging voor wat betreft de opbouw van de wettelijke pensioenen voor alle personeelsleden (inclusief de gepensioneerde personeelsleden van wie zij de pensioenlast draagt).

Zonder afbreuk te doen aan de bovenstaande algemeenheid, worden onder deze pensioenregelingen onder meer begrepen:

- de rustpensioenen, overlevingspensioenen en wezenpensioenen (met inbegrip van de pensioenaandelen) lopende op het moment van het beroep op de garantie;*
- de uitgestelde pensioenen (rust-, overlevings- en wezenpensioenen) verschuldigd aan de ambtenaren nog actief op het moment van het beroep op de garantie;*

de pensioenaandelen (rust-, overlevings- en wezenpensioenen) te storten voor de ambtenaren die de opdrachthoudende vereniging verlaten hebben terwijl ze pensioenrechten ten laste van de opdrachthoudende vereniging behouden.”

Artikel 66

In het eerste lid van punt a. van artikel 66 worden na het woord “achttien” de tekens “(18)” ingevoegd.

In het derde lid van punt a. van artikel 66 worden na het woord “negentig” de tekens “(90)” ingevoegd.

Het tweede lid van punt b. van artikel 66 wordt geschrapt.

In het vierde lid van punt b. van artikel 66 wordt na het woord “overgenomen” een komma-teken ingevoegd.

In het zesde lid van punt b. van artikel 66 wordt de verwijzing naar “artikel 70” vervangen door verwijzing naar “Artikel 63”.

In het zevende lid van punt b. van artikel 66 worden na het woord “achttien” de tekens “(18)” ingevoegd.

Artikel 67

In het tweede lid van artikel 67 worden na het woord “twaalf” de tekens “(12)”

en na het woord “tien” de tekens “(10)” ingevoegd.

Artikel 68

In het tweede punt van artikel 68 wordt het woord “vennoot” telkens vervangen door het woord “deelnemer” en wordt de verwijzing naar “artikel 69” vervangen door verwijzing naar “Artikel 62”.

In het tweede lid van het derde punt van artikel 68 wordt de verwijzing naar “artikel 66” gewijzigd door een verwijzing naar “Artikel 59”.

In het vierde punt van artikel 68 worden de derde tot vijfde zin vervangen door volgende tekst:

“De deelnemer die geen deel meer uitmaakt van de opdrachthoudende vereniging ontvangt een scheidingsaandeel dat wordt berekend overeenkomstig het vennootschapsrecht, zoals van tijd tot tijd gewijzigd.”

Artikel 70

De eerste twee leden van artikel 70 worden vervangen door de volgende tekst:

“Bij het verstrijken van de duur van de opdrachthoudende vereniging met algehele niet-verlenging of in geval van vervroegde ontbinding ervan, benoemt de algemene vergadering die de ontbinding vaststelt, de vereffenaars op dezelfde wijze als bepaald is voor de bestuurders, en bepaalt ze hun vergoeding. Een beperkt college van vereffenaars kan samengesteld worden. Het totaal aantal leden van dat college bedraagt ten hoogste een derde van dat van de raad van bestuur. De meerderheid komt telkens toe aan de leden die op voordracht van de deelnemende gemeenten zijn benoemd. Alle andere organen vervallen op het ogenblik van ontbinding.

Het college van vereffenaars beschikt over de bevoegdheden zoals voorzien in de toepasselijke bepalingen van het vennootschapsrecht zoals van tijd tot tijd gewijzigd; in afwijking daarvan, kan zij van rechtswege de activiteiten van de opdrachthoudende vereniging verderzetten in het raam van het bepaalde onder de laatste twee alinea's van onderhavig artikel.”

In het derde lid van artikel 70 worden de woorden “Zij bezitten” vervangen door de woorden “Het college bezit”.

Het vierde lid van artikel 70 wordt vervangen door de volgende tekst:

“Het college wordt ontslagen van inventarisatie en mag zich beroepen op de geschriften van de opdrachthoudende vereniging. Het college kan, onder haar verantwoordelijkheid, een door haar aangeduid deel van hun bevoegdheden overdragen aan één of meerdere van haar leden-vereffenaars.”

In het vijfde lid van artikel 70 wordt de eerste zin vervangen als volgt:

“Het college van vereffenaars beraadslaagt volgens de regels voorzien in Artikel 25, Artikel 28 en Artikel 29 van onderhavige statuten.”

In het zesde lid van artikel 70 worden de woorden “de vereffenaars hebben” vervangen door de woorden “het college van vereffenaars heeft”.

Het eerste lid van punt 1. van het zesde lid van artikel 70 wordt vervangen als volgt:

“1. Voorafgaand aan elke andere verrichting van vereffening keren de inbrengen bedoeld in Artikel 12 van rechtswege, door het verstrijken van de duur van de opdrachthoudende vereniging en behoudens verlenging of door het

definitief worden van de beslissing van vervroegde ontbinding zelf, zonder vergoeding en zonder terugvordering van de eenmalige vergoeding of in voorkomend geval van het uitbetaalde deel ervan, waarvan sprake in datzelfde artikel, terug naar de deelnemers en worden de Z²-aandelen zonder meer vernietigd.

Eveneens voorafgaand aan elke verrichting van vereffening keren de inbrengen bedoeld in Artikel 10 en Artikel 11 van rechtswege, door het verstrijken van de duur van de opdrachthoudende vereniging en behoudens verlenging of door het definitief worden van de beslissing van vervroegde ontbinding zelf, zonder vergoeding en zonder terugvordering van de eenmalige vergoeding of in voorkomend geval van het uitbetaalde deel ervan, waarvan sprake in Artikel 10 en Artikel 11, terug naar de deelnemers en worden de D-aandelen en Z-aandelen zonder meer vernietigd.

Eveneens voorafgaand aan elke verrichting van vereffening keren de inbrengen bedoeld in Artikel 13 van rechtswege, door het verstrijken van de duur van de opdrachthoudende vereniging en behoudens verlenging of door het definitief worden van de beslissing van vervroegde ontbinding zelf, zonder vergoeding en zonder terugvordering van de eenmalige vergoeding of in voorkomend geval van het uitbetaalde deel ervan, waarvan sprake in Artikel 13, terug naar de deelnemers en worden de S-aandelen zonder meer vernietigd.

Tot slot en eveneens voorafgaand aan elke verrichting van vereffening keren de inbrengen bedoeld in Artikel 14 van rechtswege, door het verstrijken van de duur van de opdrachthoudende vereniging en behoudens verlenging of door het definitief worden van de beslissing van vervroegde ontbinding zelf, zonder vergoeding en zonder terugvordering van de eenmalige vergoeding of in voorkomend geval van het uitbetaalde deel ervan, waarvan sprake in Artikel 14, terug naar de deelnemers en worden de V-aandelen zonder meer vernietigd."

In het punt 4. van het zesde lid van artikel 70 wordt de verwijzing naar de "artikelen 68 en 69" vervangen door een verwijzing naar "Artikel 61 en Artikel 62" en wordt de verwijzing naar "artikel 37" vervangen door een verwijzing naar het "artikel 425".

In het punt 5. van het zesde lid van artikel 70 wordt na de woorden "uitoefenen" en "overgenomen" een komma ingevoegd.

In het punt 6. van het zesde lid van artikel 70 worden de woorden "de raad" vervangen door de woorden "het college".

In het punt 7. van het zesde lid van artikel 70 worden de woorden "T, TK, DK, SK en F1" vervangen door de woorden "T- en SK-aandelen".

In het punt 10. van het zesde lid van artikel 70 worden de woorden "de vereffenaars van de vereniging" vervangen door de woorden "het college van vereffenaars".

Hernummering

Ten slotte worden de titels en artikels hernummerd in functie van bovenstaande schrappingen.

27. Goedkeuring en aanneming van een nieuwe 'Bijlage 2: Lijst van de deelnemers met vermelding van het aantal aandelen per deelnemer

(artikel 7)' ingevolge de besluiten genomen onder agendapunten 1 t.e.m. 16.

28. Goedkeuring en aanneming van de volgende voorstellen tot wijziging van 'Bijlage 3 Financieringsreglement Zuivering en Wegenis'.

Aanhef

In de aanhef van Bijlage 3 worden de verwijzingen naar de artikels uit de statuten geactualiseerd in functie van de henummering zoals besloten onder agendapunt 16.

Artikel 1

In het tweede lid van artikel 1 wordt de afkorting "G5V" vervangen door de afkorting "GSV".

Artikel 12

Het artikel 12 wordt vervangen door volgende tekst:

"De vergoeding in speciën is een éénmalige vergoeding voor de deelnemers die de bijkomende eigendomsrechten hebben ingebracht, dewelke als volgt betaalbaar is: in gelijke, jaarlijkse schijven over de looptijd van de opdrachthoudende vereniging. Evenwel is iedere deelnemer gerechtigd aanspraak te maken op het stelsel van gekapitaliseerde uitbetaling. De gekapitaliseerde uitbetaling wordt door TMVW berekend met toepassing van een bijkomende verdiscontering zoals bepaald door de raad van bestuur."

Artikel 14

Het artikel 14 wordt volledig geschrapt.

29. Goedkeuring en aanneming van de volgende voorstellen tot wijziging van 'Bijlage 4: Financieringsreglement inzake secundaire activiteit.'

Artikel 3

In het tweede lid van Artikel 3 worden de woorden "het directiecomité" vervangen door "de raad van bestuur".

Hernummering

Doorheen Bijlage 4 worden de verwijzingen naar de artikels uit de statuten geactualiseerd in functie van de henummering zoals besloten onder agendapunt 16.

Stemming

19 ja-stemmen (Kathleen Winne, Lies Laridon, Marc Deprez, Marc De Keyrel, Martin Obin, Gabriel Verstraete, Jan Van Acker, Raphael Goemaere, Eric De Keyser, Kurt Vanlerberghe, Bieke Moerman, Karline Ramboer, Bart Laleman, Dever Greet, Jonas Debaillie, Elsje Leenknecht, Joël Van Coppenolle, Gert Maertens, Johan Desender)
6 onthoudingen (Mieke Vanrobaeys, Koen Coupillie, Bert Laridon, Inge Claeys, Sarah Thieren, Koen Bultinck)

Besluit

Artikel 1

De voorgestelde statutenwijziging van de Tussengemeentelijke Maatschappij voor Services, Dienstverlenende vereniging, in het kort TMVW ov, zoals opgenomen in het desbetreffend ontwerp, goed te keuren.

Artikel 2

De gemeenteraad te verzoeken om opdracht te geven aan de vertegenwoordiger(s) deze wijzigingen op de buitengewone algemene

vergadering die erover zal beslissen, goed te keuren.

Artikel 3

Een afschrift van dit besluit over te maken hetzij per post t.a.v. TMVW, Stropstraat 1 te 9000 Gent, hetzij per elektronische post, 20191219BAVTMVW@farys.be.

21. Bijgevoegde punten - Vrijwilligerswerk en opvang scholen (vraag raadslid J. Desender).

Bevoegdheid	<ul style="list-style-type: none"> artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	<ul style="list-style-type: none"> artikel 21 van het decreet lokaal bestuur
Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none"> de vraag van raadslid Johan Desender van 21/10/2019
Feiten, context en argumentatie	<ul style="list-style-type: none"> Het uurloon voor vrijwilligers die zich dagelijks openstellen en vrijmaken voor de opvang van kinderen in de scholen was vorig jaar 11,03 euro per uur. In het nieuwe schooljaar is het bedrag verminderd tot 7,50 euro per uur. De scholen hebben al een tekort aan vrijwilligers en nu moeten deze vrijwilligers nog eens inleveren op hun uurloon. Deze vrijwilligers moeten trouwens ook zelf zorgen voor de bekostiging van hun vervoer en moeten zich vrijmaken op uitzonderlijke uren, nl. 's morgens, 's middags en 's avonds. Mijn vraag: Hoe komt het dat het uurloon dit schooljaar verminderd is? Waarom het uurloon voor ieder vrijwilliger niet aan te passen naar 11,50 euro?
Tussenkomen	<p>Raadslid Johan Desender verduidelijkt zijn vraag zoals omschreven in de feiten, context en argumentatie.</p>

Schepen Marc De Keyrel:

Collega, ik vermoed dat je vraag gaat over de vrijwilligers die helpen voor de voor- en naschoolse opvang en het middagtoezicht in het gemeentelijk onderwijs? Zo niet, dan heeft deze gemeenteraad geen bevoegdheid om te antwoorden of te oordelen over de andere onderwijsnetten.

Zowel Stad als OCMW Diksmuide doen al jaren beroep over vrijwilligers. Door de jaren heen was er een wirwar aan verschillende statuten en vergoedingsmogelijkheden over de verschillende diensten. In 2017 werd een principiële goedkeuring gegeven om een inventarisatie te doen over deze verscheidenheid in statuten en vergoeding. In 2018 beslist het CBS om de principes van het vrijwilligersbeleid verder uit te werken. Het doel is een uniform vrijwilligersbeleid uit te werken over heel de stad en OCMW. Onze nieuwe vrijwilligerscoördinator, in dienst vanaf 17/09/2018, krijgt deze belangrijke taak. In maart 2019 is de nota 'Voeren van een afgestemd vrijwilligersbeleid' afgewerkt en goedgekeurd in het CBS van 16/04/2019. In de gemeenteraad en OCMW raad van augustus 2019 hebben we de vrijwilligersovereenkomst en infonota unaniem goedgekeurd, een gevolg van deze nota. Deze nota was door de gemeenteraadsleden raadpleegbaar in het notuleringsprogramma cobra. Ik licht enkele items toe over deze nota 'Voeren van een afgestemd vrijwilligersbeleid'. Het basisprincipe is dat vrijwilligerswerk per definitie onbezoldigd is. We stellen vast dat dit niet altijd het geval is. Er is een grijze zone ontstaan waarbij sommige vrijwilligers betaald worden voor een prestatie en dus eigenlijk medewerker zijn, andere vrijwilligers krijgen een onkostenvergoeding en andere

vrijwilligers krijgen zelfs geen onkostenvergoeding. We willen een duidelijk onderscheid maken tussen vrijwilligers die volledig onbezoldigd zijn en losse medewerkers die een vergoeding krijgen per prestatie. Losse medewerkers worden ingezet als ondersteuning of hebben een specifieke taak in de reguliere werking van een stad- of OCMW dienst, waarbij hun inzet bepalend is voor het kunnen doorgaan van deze bepaalde activiteit of dienstverlening. Voor alle duidelijkheid is een losse medewerker niet in dienst is bij Stad of OCMW, maar wel een prestatievergoeding krijgt voor de uitvoering van een taak in de reguliere werking. Het verschil met een onbezoldigde vrijwilliger is niet de vergoeding, maar de taak die uitgevoerd wordt door de medewerker. We zoeken voor de losse medewerker naar het meest gunstig statuut, zowel voor de organisatie als voor de losse medewerker. We opteren om geen concurrentie toe te laten tussen de verschillende diensten. Bij een gelijke vergoeding kiest de losse medewerker er gemakkelijker om mee te helpen voor meerdere evenementen of voor verschillende taken. We maken enkel onderscheid tussen taken voor onze losse medewerkers waar geen opleiding of attest nodig is of waarbij de losse medewerker wel een specifiek diploma of attest heeft. Het statuut verenigingswerker/bijklusser is het meest interessant voor de losse medewerker. In dit statuut kan er onbelast bijverdiend worden tot 6.250 euro per jaar. Dit geldt enkel voor mensen op wettelijk pensioen of minstens 4/5 werken of zelfstandig zijn. De losse medewerkers die helpen aan de voor- en naschoolse opvang en het middagtoezicht ontvangen 7,50 euro per uur. Waarom 7,50 euro per uur? We hebben ons gebaseerd op de vergoeding voor wijkwerkers, die ook helpen in de opvang, en bedraagt 7,45 euro per cheque per uur.

Vrijwilligersvergoeding bedraagt in 2019 maximaal 1.388,40 euro per jaar – 115,70 per maand – 34,71 euro per dag. Opvang was inderdaad 11,03 euro per uur.

Deze nota werd toegelicht aan alle vrijwilligers en medewerkers vanaf mei 2019. Vanaf 1 september 2019 is het nieuw vergoedingssysteem van toepassing. In januari 2020 is er een evaluatie voorzien van het nieuw vrijwilligersbeleid. N.a.v. je vraag heb ik gevraagd om al een tussentijdse evaluatie te houden voor onze voor- en naschoolse opvang en het middagtoezicht na 2 maand in de gemeentelijke basisschool van Leke en Keiem. We hebben 1 medewerker 's morgens en 2 medewerkers 's avonds waarvan 1 medewerker een uur de studie doet. In Keiem vangen we 21 kleuters en 39 lagere schoolkinderen op, in Leke zijn dit 12 kleuters en 35 lagere schoolkinderen.

We tellen op vandaag 22 medewerkers (20 lossen en 2 medewerkers met wijkwerkcheques). Geen enkele medewerker van de opvang is gestopt door deze nieuwe vergoeding. Voor vele van onze medewerkers is de verandering positief omdat ze meer en regelmatigiger aan de slag kunnen. Onze medewerkers geven aan dat het werken met de kinderen belangrijker is dan de vergoeding. Voor de medewerker is de opvang een regelmaat in hun leven en een gevoel van nuttig en waardevol te zijn. Deze ingesteldheid geeft een positief effect op de kwaliteit van de opvang. Als we de cijfers bekijken tellen we 4 medewerkers minder t.o.v. eind vorig schooljaar: 2 gaven aan dat ze de taak fysiek niet meer aankunnen, 1 medewerker heeft een vaste job en met 1 medewerker hebben we de samenwerking stopgezet.

Raadslid Desender:

Naar mijn weten was er contact opgenomen met de VDAB omdat daar reeds een tekort is aan medewerkers van het begin van het schooljaar. En is die prijs € 7,50 wettelijk bepaald of is dat stadsbestuur die dat beslist.

Schepen De Keyrel:

Die € 7,50 hebben we zelf bepaald zoals ik gezegd heb, we hebben ons gebaseerd op die € 7,45 per cheque voor een wijkwerker. Wel hebben we contact opgenomen met de VDAB met de vraag of er bijkomende wijkwerkers bij ons kunnen helpen. Dat hebben we inderdaad gevraagd. Er zijn nog altijd mensen welkom maar we mogen niet zeggen dat onze voor- en naschoolse opvang een tekort aan medewerkers heeft. Ik hoop dat ik daarmee voldoende heb geantwoord op u vraag.

22. Bijgevoegde punten - Sensibiliseringscampagne weggooien peuken (vraag raadslid K. Coupillie).
--

Bevoegdheid	<ul style="list-style-type: none"> artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	<ul style="list-style-type: none"> artikel 21 van het decreet lokaal bestuur
Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none"> de vraag van raadslid Koen Coupillie van 22/10/2019
Feiten, context en argumentatie	<ul style="list-style-type: none"> In de goten, op de voetpaden, op straat en in de berm, ook in Diksmuide vinden we er te vaak peuken terug. Iedereen kent het fenomeen waarbij het raam bij de auto voor je naar beneden gaat en een brandende peuk naar buiten wordt gegooid. Op evenementen lijkt er zelfs helemaal geen drempel te zijn om de sigarettenpeuk op de grond te gooien, met de schoenpunt de peuk platduwen om hem te doven lijkt dan alles goed te maken. De schadelijke effecten van peuken op het milieu worden steeds duidelijker, zelfs in het poolijs vindt men peuken terug. Daarom is het van belang dat we de inwoners en bezoekers aan onze stad aanzetten om dit afval te deponneren waar het hoort. Een bewustmakingscampagne georganiseerd door de stad lijkt me dan ook op zijn plaats.
Tussenkomen	<p>Raadslid Koen Coupillie:</p> <p>Zwerfvuil, het is een ergernis van vele Vlamingen en mij stoort het ook geweldig. Ik was dan ook tevreden dat ik in de folder met 86-acties punt 12b las: We zetten in op een nette stad. Via communicatiecampagnes sensibiliseren we mensen om geen afval op straat of in grachten te gooien. N-VA Diksmuide schaart zich achter dit initiatief en we willen dat graag aanvullen, vandaar het voorstel van vanavond.</p> <p>Heel vaak wordt in sensibiliseringscampagnes tegen zwerfvuil gefocust op flessen en blikjes en het sluikestorten van grof huisvuil. De sigarettenpeuken die massaal weggegooid worden blijven meestal buiten schot. Volgens wecircular.be worden in België per dag.</p> <p>30 000 000 sigarettenpeuken weggegooid. De stad Kortrijk telde op slechts enkele locaties een maand lang het aantal weggegooide peuken en kwam aan meer dan 10 000! De problematiek is dus groot en de kleine oranje peuken zijn ook moeilijk om op te ruimen.</p> <p>Het blijft ook vreemd hoe tolerant de Vlaming is voor het op straat gooien van sigarettenpeuken. Op evenementen, voor cafés, op het perron of voor de bushaltes, aan de lopende band vliegen peuken op de grond. Reacties van omstaanders zijn uiterst zeldzaam.</p> <p>Toch vormen de sigarettenpeuken een serieus ecologisch probleem. Het duurt tussen de 12 en 15 jaar vooraleer een peuk afgebroken is en er is zo'n 500 liter water voor nodig. De peuken bevatten heel wat toxische chemicaliën, waaronder arseen en vervuilen het water, richten schade aan aan het</p>

onderwaterleven, worden opgegeten door dieren, enzovoort.

Ik ben van mening dat we in Diksmuide moeten duidelijk maken dat het achteloos weggooien van sigarettenpeuken niet langer kan. Dat doe je best via een geïntegreerde aanpak van sensibiliseren en verbaliseren en evalueren. Ik vind dat we ook hard moeten inzetten op het beboeten van de vervuilers, maar de eerste stap moet altijd het sensibiliseren zijn.

Ik heb enkele concrete voorbeelden meegebracht van hoe andere steden het aanpakken:

- Directe communicatie. Op bijvoorbeeld evenementen. In Heerlen (Nederland) deed men dat op een ludieke manier. Enkel in Diksmuide info een tekstje zal niet helpen.
- Riooltags
- Peukenzuilen. De stad kan in overleg gaan met de horecazaken om deels te subsidiëren of er een aantal aankopen om op evenementen te gebruiken.
- Pocket ashtray: beste principe: je bent verantwoordelijk voor je eigen vuilnis en neemt dat dus mee.

Allemaal kleine en niet echt dure initiatieven. Ik hoop dan ook op uw steun om onze stadsdiensten een echte sensibiliseringscampagne op poten te laten zetten en zo onze stad opnieuw wat netter en mooier te maken.

Schepen Marc Deprez:

Ik ben het zelden eens met u, maar nu ben ik het wel eens met u. Wij delen volkomen u mening en u gedachtengoed daarrond. We gaan dat meenemen, ook die peukenzuilen. We nemen dat mee naar het schepencollege en proberen een plan uit te werken, ook naar sensibilisering toe.

Schepen Jan Van Acker:

Ik zou nog liever zien dat wij sensibiliseren voor een volledig rookvrije stad.

Raadslid Johan Desender:

Ik kan bijtreden bij de vraag van Koen, er moet iets ondernomen worden. Als Vlaams Belang hebben we 3 maanden geleden een schriftelijke vraag ingestuurd om op enkele plaatsen in de binnenstad geïntegreerde asbakken te plaatsen. Misschien toch eens overwegen en over nadenken om daarmee te beginnen want ik zou het jammer vinden als we naar de toekomst toe GAS-boetes moet opleggen op het wegwerpen van een sigaret gelijk in steden Kortrijk, Gent, ... en een bedrag te betalen € 25 tot € 50. Misschien eerst asbakken voorzien om hun sigaret te doven, dat ze het niet moeten platduwen op de grond maar in voorziene asbakken. In veel steden zie je al dergelijke asbakken staan.

23. Bijgevoegde punten - Stand van zaken voor alternatieve fuifzaal/evenementenhal (vraag raadslid K. Coupillie).
--

Bevoegdheid	<ul style="list-style-type: none"> • artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	<ul style="list-style-type: none"> • artikel 21 van het decreet lokaal bestuur
Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none"> • de vraag van raadslid Koen Coupillie van 22/10/2019
Feiten, context en argumentatie	<ul style="list-style-type: none"> • Op de gemeenteraad van augustus vroeg ik of er reeds een alternatief was gevonden voor de boterhalle zodat de fuiven die een traditie hebben in het centrum kunnen blijven doorgaan. • Het is belangrijk voor enkele verenigingen van onze stad, die van de

inkomsten van fuiven afhankelijk zijn voor hun werking.

- Het antwoord was toen dat er onderhandelingen met een eigenaar van een loods lopende waren, maar dat er nog geen positief advies was van de veiligheidsdiensten.
- Graag had ik geweten of er op vandaag een oplossing is die fuiven in het centrum mogelijk maakt?
- Indien dit niet mogelijk blijkt, is het stadsbestuur dan bereid om lokale verenigingen financieel te ondersteunen zodat de drempel om een private zaal uit het centrum te huren minder hoog wordt?

Tussenkomsten

Raadslid Koen Coupillie:

Op de gemeenteraad van augustus vroeg ik of er reeds een alternatief gevonden was voor de Boterhalle zodat de fuiven die een traditie hebben in het centrum kunnen blijven doorgaan. Dit is belangrijk voor enkele verenigingen van onze stad, die van de inkomsten van fuiven afhankelijk zijn voor hun werking. Het antwoord was toen dat er onderhandelingen met een eigenaar van een loods lopende waren, maar dat er nog geen positief advies was van de veiligheidsdiensten.

Graag had ik geweten of er op vandaag een oplossing is die fuiven in het centrum mogelijk maakt?

Indien dit niet mogelijk blijkt, is het stadsbestuur dan bereid om lokale verenigingen financieel te ondersteunen zodat de drempel om een private zaal uit het centrum te huren minder hoog wordt?

Het kan toch niet dat er nu jaren geen fuiven gaan kunnen doorgaan in het centrum? Als we pretenderen dat Diksmuide een centrumstad is moeten we dat toch minstens kunnen aanbieden?

Ik weet niet of het een standpunt van u persoonlijk was, burgemeester, of het standpunt van de volledige vorige coalitie dat eens de nieuwe evenementenhal gebouwd is alle tentfuiven en loodsfuiven verboden moeten worden en alles in die evenementenhal geconcentreerd moet worden. Staat u daar nog steeds achter?

Hoe ver staat het met het dossier van de nieuwe evenementenhal?

Schepen Marc De Keyrel:

In februari van dit jaar werd de Boterhalle onmiddellijk gesloten n.a.v. een onverwachts negatief advies voor de nutsvoorzieningen van onze preventieadviseur. Onze stedelijke diensten evenementen, gebouwen en jeugd hebben onmiddellijk mee gezocht naar alternatieven voor de gebruikers met een contract voor de Boterhalle. We hebben voor vele gebruikers een alternatief gevonden. Het huren van loods, het alternatief voor de organisatie van fuiven, voor één of meerdere jaren, is niet evident. Begin oktober hebben we een negatief advies ontvangen van de veiligheidsdiensten voor het gebruik van een loods in het centrum van Diksmuide met de mogelijkheid om dit te huren op jaarbasis met een optie voor meerdere jaren. Onze diensten hebben hun uiterste best gedaan om een alternatief vast te leggen, maar dit is spijtig genoeg niet gelukt.

We hebben dit meegedeeld aan de organisator van de Eskimoonfuif, 't Saam – Campus Cardijn, u wel bekend. In het centrum van Diksmuide worden al jaren fuiven georganiseerd op andere locaties dan de Boterhalle. Deze organisatoren hebben in het verleden geen financiële ondersteuning gekregen en we zienn geen motivering om in de toekomst voor deze organisatoren wel te doen. Bovendien is een financiële ondersteuning enkel voor fuiven enkel in het centrum, niet fair t.o.v. fuiven in de dorpen. We hebben tot doel om in 2020 het nieuwbouwdossier van de nieuwe Evenementenhal op de locatie van de Boterhalle goed te keuren en hopen om in het voorjaar 2021 met het effectief

bouwproject te starten.

Raadslid Kurt Vanlerberghe:

De traditionele vraag: hoe zit het ondertussen met erfgoed met de onderhandelingen, met de besprekingen? Is er daar al vooruitgang.

Schepen Deprez:

Ik kan u meegeven, het laatste overleg met Onroerend Erfgoed is op 02/10/2019 geweest. We zullen het vel van de beer ook niet verkopen voor hij volledig geschoten is maar Onroerend Erfgoed stemt in met een openbare parking op de site van de boterhalle in combinatie met een evenementenhal maar zonder appartementen. We gaan ook nog rond te tafel zitten met andere actoren, met AWV want het is de optie om eventueel de inrit te maken langs de Maria Doolaeghestraat dat je zal kunnen bereiken via de Esenweg zodanig dat we daar geen stilstaand verkeer generen. Die vraag is nu gericht naar AWV en op 21/11/2019 wordt dat ook nog eens besproken in dat overleg. Anderzijds moeten we voor de goedkeuring van een fuifzaal ook een brandweerverslag hebben. We zijn nog niet helemaal thuis. Het is al een groot punt dat wij Onroerend Erfgoed op andere gedachten hebben kunnen brengen.

Raadslid Vanlerberghe:

Via de Maria Doolaeghestraat in/uitrit?

Schepen Deprez:

Neen, inrit en de uitrit via de Koning Albertstraat.

Raadslid Vanlerberghe:

De uitrit via de Koning Albertstraat zodanig dat er geen ornamenten moeten staan.

Schepen Deprez:

Neen, het is enkel vanuit de Esenweg. Wie komt van de Woumenweg zal een ommetje moeten maken. Op die manier zal er weinig of geen stilstaand verkeer gegenereerd worden.

Raadslid Vanlerberghe:

AWV gaat fiat moeten geven.

Schepen Deprez:

Maar dat gaat de goeie richting uit.

Raadslid Vanlerberghe:

Ik kan mij inbeelden dat het dramatisch is als je vanuit Woumen of de kust komt. Waar ga je draaien want er is geen rondpunt. Je gaat met lussen moeten werken.

Raadslid Laridon:

Het is al uitgesproken, we waren voor op onze tijd. Ideaal is een rondpunt te maken in stad maar er moet over nagedacht worden. Leg het ook eens voor aan AWV. Het is toch een goed idee, je hebt geen studiebureau nodig. Leg het voor aan AWV, die mensen zijn al betaald ervoor.

Raadslid Johan Desender:

Misschien nu de boterhalle toch niet meer geschikt is en verouderd is of niet meer volgens de veiligheidsnormen afgekeurd is eens kijken om de oude site van

de zwemkom om te vormen en klaar te maken voor een ontmoetingscentrum voor alle verenigingen, jeugd ,chiro ,scouts ,gepensioneerden, vooral dicht tegen het station, treinen, bussen, park, centrum. Ik vind het, met enkele aanpassingen, een goede locatie en het gebouw zal terug in gebruik genomen worden en zal niet vuil en onverzorgd achter blijven. Voor een fuifzaal vind ik het daar geen goede locatie door geluidsoverlast en dicht bij de wijken en in het centrum, maar voor een locatie voor jeugd en opstappelen van materiaal is het perfect.

En misschien naar de toekomst toe een mooie locatie om assistentie woningen erop te plaatsen, geen 5 of 6 verdiepingen maar misschien 2 à 3.

24. Bijgevoegde punten - Lokaal voor jeugdbeweging (vraag raadslid J. Debaillie).

Bevoegdheid	<ul style="list-style-type: none"> artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	<ul style="list-style-type: none"> artikel 21 van het decreet lokaal bestuur
Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none"> de vraag van raadslid Jonas Debaillie van 22/10/2019
Feiten, context en argumentatie	<ul style="list-style-type: none"> Voor heel wat jeugdverenigingen is het nieuwe werkjaar begonnen. Maar er zijn nog enkele jeugdbewegingen in Diksmuide die nog niet beschikken over een eigen lokaal. Sinds enkele jaren is de KLJ Beerst-Leke-Keiem op zoek naar een lokaal waar ze kunnen vergaderen en materiaal stockeren. Sinds de afbraak van de loods nabij café De Stoomboot (hun vorig lokaal) in 2010 stockeren ze hun materiaal bij leden thuis, wat ver van ideaal is. Mijn vraag: <ul style="list-style-type: none"> Kan er op korte termijn worden gezocht naar een voorlopig lokaal waar de KLJ kan vergaderen en klein materiaal kan stockeren, bv. een zaaltje boven OC De Kring of OC Ter Zaele? Hoe ver staat het met de plannen voor een definitieve beslissing?
Tussenkomsten	<p>Raadslid Jonas Debaillie verduidelijkt zijn vraag zoals omschreven in de feiten, context en argumentatie.</p>

Schepen Marc De Keyrel:

Elke vereniging, KLJ Beerst-Keiem-Leke, kan op vandaag binnen het reglement van de OC's, een lokaal gebruiken om te vergaderen. Je suggestie om het zaaltje boven OC De Kring of OC Ter Zaele te gebruiken om te vergaderen is zeker mogelijk binnen de agenda van de zaalverantwoordelijke. Het stockeren van materiaal is natuurlijk van een andere orde. KLJ Beerst-Keiem-Leke heeft in de voorbije jaren deze OC's al gebruikt om hun vergaderingen of activiteiten te organiseren. In de voorbije jaren heb ik als bevoegde schepen, net zoals mijn voorgangers Raf Goemaere en Marc Deprez, gezorgd voor een definitieve oplossing voor het huisvestingsprobleem van vele jeugdverenigingen (Chiro Leke, Chiro Keiem, KSA Diksmuide, speelpleinwerking Zonnestraal, jeugdtheater De Toverlantaarn). Het klopt dat enkel KLJ Beerst-Keiem-Leke geen definitieve oplossing heeft en ook de scouts een alternatief verwacht voor de onzekerheid in de Wal onder het oud zwembad De Kupe. In ons meerjarenbeleidsplan 86 acties voor 8600 engageert de meerderheid voor een definitieve oplossing op lange termijn voor beide jeugdverenigingen, en uiteraard ben ik als bevoegde schepen hierover heel verheugd. Onder de rubriek "In Diksmuide zorgen we voor elkaar" en meer specifiek de volledige pagina met initiatieven voor Kinderen en Jongeren staat vermeld: We investeren in de infrastructuur van

jeugdwerkingen zoals de scouts en KLJ Beerst-Keiem-Leke.

Raadslid Kurt Vanlerberghe:

Jonas misschien kan je eens gaan spreken met de voorzitter van de kerkfabriek van Beerst. Het is een vereniging met een K, dat is al een goed uitgangspunt. Ik vind dat het echt moet kunnen anno 2019 dat er een vereniging met een K een lokaal met een grote C in mede gebruik kan nemen.

Raadslid Debaille:

we spreken op korte termijn.

Raadslid Vanlerberghe:

Juist daarmee, er is enorm veel plaats, het is weinig gebruikt, dus dat biedt alle mogelijkheden.

25. Bijgevoegde punten - Herstel voetpaden in de Tuinwijk (vraag raadslid E. De Keyser).

Bevoegdheid	<ul style="list-style-type: none"> artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	<ul style="list-style-type: none"> artikel 21 van het decreet lokaal bestuur
Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none"> de vraag van raadslid Eric De Keyser van 22/10/2019
Feiten, context en argumentatie	<ul style="list-style-type: none"> Momenteel is men bezig de huizen in de Tuinwijk te renoveren die lange tijd leegstonden. De renovatiewerken zullen waarschijnlijk nog duren tot eind 2020. Daarom zou ik voorstellen om de voetpaden die in slechte staat zijn te herstellen en dit vanaf eind 2020.
Tussenkomsten	<p>Raadslid Eric De Keyser:</p> <p>Via de media heb ik vernomen dat de stad van plan is te investeren in voetpaden. Mooi, dit steun ik voor honderd procent. Gezien ik niet in de meerderheid zit kan ik zelf niet mee beslissen welke voetpaden zullen hersteld worden. Vanuit de oppositie wil toch een voorstel doen. Namelijk het herstel van de voetpaden in de Tuinwijk. Dit ligt niet aan het feit dat ik daar woon. Neen de voetpaden zijn echt aan vervanging toe. Ik heb dit niet eerder willen voorstellen omdat ik me ervan bewust was dat er aan een aantal tuinwijkwoningen in de Tuinwijk nog grote renovatiewerken nodig waren. Doch nu is de situatie zo dat de meeste van deze woning gerenoveerd zijn of waar men volop mee bezig is. Ik vraag niet om dit reeds volgend jaar te doen, maar in ieder geval deze noodzakelijke werken aan te vatten in 2021. Tevens kan dan misschien ook werk gemaakt worden van het ondergronds brengen van de nutsleidingen. Het zal de straat een mooier en ordentelijker aanblik geven. Ik denk dat de Tuinwijk nog één van de laatste straat/wijk is in het centrum van Diksmuide waar de nutsleidingen inzake elektriciteit nog bovengronds zijn.</p> <p>Schepen Marc Deprez:</p> <p>Het is een terechte vraag, maar we zijn nog bezig met de budgetbesprekingen. Je weet dat we elk jaar € 250.000 voorzien voor de herstelling of aanleg van nieuwe voetpaden. We gaan dat meenemen maar een timing kan ik daar niet opplakken. Wat betreft de nutsleidingen, geef ik het woord aan de burgemeester.</p> <p>Burgemeester Lies Laridon:</p>

We zijn nog niet zover dat we zowel van de wegen als van de voetpaden al beslist hebben welke zullen uitgevoerd worden. De komende maanden zal je dat op de gemeenteraad ter goedkeuring voorgelegd krijgen. Dus de volgende fase is bepalen welke wegen en welke voetpaden.

Raadslid De Keyser:

Dus mijn voorstel is tijdig, gezien er nog niks beslist is.

Burgemeester Laridon:

Je voorstel is tijdig.

26. Bijgevoegde punten - Scheiding religie en stadsbestuur (vraag raadslid E. De Keyser).

Bevoegdheid	<ul style="list-style-type: none"> artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	<ul style="list-style-type: none"> artikel 21 van het decreet lokaal bestuur
Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none"> de vraag van raadslid Eric De Keyser van 22/10/2019
Feiten, context en argumentatie	<ul style="list-style-type: none"> Raadslid Eric De Keyser stelt dat het anno 2019 niet langer kan dat een stadsbestuur haar voorkeur laat blijken voor een bepaalde godsdienst/religie.
Tussenkomen	<p>Raadslid Eric De Keyser:</p> <p>Voorzitter, Collega's, ik meen dat het niet de taak is van een openbaar bestuur om een bepaalde geloofsovertuiging te favoriseren. Ik meen te weten dat dit eigenlijk van de wetgever niet toegelaten is.</p> <p>Ik was dan ook verbaasd om op 18 oktober via de mail van de directeur van het woonzorgcentrum een uitnodiging te krijgen om een eucharistieviering bij te wonen. Dit in het kader van de seniorenfeestweek. Met alle respect, maar dit is not done. Als bestuur dienen we ons te weerhouden om een bepaalde religie te promoten. Alle Diksmuidse burgers zijn vrij in deze. Het is niet aan de stad om hier een religie te favoriseren.</p> <p>Aan de voorzitter van het ocmw vraag ik dan ook om in de toekomst te zorgen dat dit niet meer gebeurt.</p> <p>Ook wat de activiteit betreft welkt de stad organiseert op het stedelijk kerkhof ter gelegenheid van 1 november waarbij men de doden herdenkt en bloemenkransen neerlegt, was het in het verleden de gewoonte dat een pastoor, soms de broer van de burgemeester, tijdens deze plechtigheid aandacht vraagt aan alle aanwezigen voor een gebed. Ook hier past het niet voor een bestuur om een bepaalde eredienst te favoriseren. Het stedelijk kerkhof dient in deze neutraal te zijn.</p> <p>En het bestuur dient dit te respecteren. Dus burgemeester ik vraag dat u zal rekening houden met mijn opmerking, en religieuze activiteiten zal verbieden tijdens deze plechtigheid van het stadsbestuur op 1 november aanstaande en in de toekomst.</p> <p>Burgemeester Lies Laridon:</p> <p>De enige activiteit die door de stad georganiseerd wordt, is Reveil. Dat was vorig jaar ook al en daar was niks van religieus thema.</p> <p>Raadslid De Keyser:</p> <p>De plechtigheid op 1 november op de middag wordt niet meer gedaan?</p>

Burgemeester Laridon:
Alle geruime tijd niet meer.

Raadslid De Keyser:
Dan heb je al je punten, het is in orde.

Schepen Van Acker:
Ik deel u mening, er is scheiding van kerk en staat maar we zijn ook geen beeldenstormers en als er een traditie is, gaan we dat langzaam aan proberen te veranderen maar niet in 1-2-3.

Schepen Marc De Keyrel:
Eric alle begrip voor je vraag, maar als dat een vraag is van de bewoners zou ik niet weten waarom we de traditie moeten stopzetten. We verschillen van mening en dat moet hier kunnen, maar dat is ook niet zo dat dat nu zo erg is.

27. Bijgevoegde punten - Directe democratie (vraag raadslid K. Vanlerberghe).

Bevoegdheid	<ul style="list-style-type: none"> artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	<ul style="list-style-type: none"> artikel 21 van het decreet lokaal bestuur
Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none"> de vraag van raadslid Kurt Vanlerberghe van 22/10/2019
Feiten, context en argumentatie	<ul style="list-style-type: none"> Op 21/10/2019 vond in Esen een bepaald merkwaardige uiting van directe democratie plaats over de problematiek van plaatselijk verkeer in de Kruisstraat en in de Maagdhoek: <ol style="list-style-type: none"> "De inwoners van Esen" werden uitgenodigd. De vraag is maar wie "inwoner" van Esen is. Ongeveer 900 gezinnen kregen een brief in de bus. De inwoners uit de driehoek Eikhofstraat - Pluimstraat - Woumenweg, nochtans ook Esenaars, bleven echter op hun honger zitten en mochten niet langskomen. Het landelijke Esen werd wél voltallig uitgenodigd. Moest de achterban bediend worden? Was een bepaald stemresultaat gewenst? Bij het binnenkomen vond geen minste toegangscontrole plaats en kreeg iedereen een stembriefje, Diksmuideling of niet, Esenaar of niet. Het is ondertussen algemeen geweten dat enorm gemobiliseerd werd in landbouw- en loonwerkersmiddens - op zich is hier niets mis mee - en dat velen van buiten Esen aanwezig waren en meestemden. De fair play werd allerminst gevolgd. De vergadering was ronduit chaotisch: <ul style="list-style-type: none"> - de geluidsinstallatie liet te wensen over en alles diende via 1 micro te verlopen voor pakweg 250 aanwezigen. - op de vergadering werd geen behoorlijke toelichting van de problematiek verschaft. Cijfers en metingen waren niet beschikbaar. - de mening van enkele aanwezigen werd gehoord of toch niet, want amper begrijpbaar aan de andere kant van de zaal - enig debat die naam waardig was er niet - er kon niet vlug genoeg gestemd worden. Alternatieven werden niet besproken. Het was eenvoudigweg kiezen tussen behoud van de huidige situatie of terug naar de vroegere situatie. Wit of zwart. Eens te meer bleek wat ook in het verleden al gebleken is bij de fameuze volksraadplegingen inzake het parkeren op de Grote Markt, nl. dat complexe problemen niet te vatten vallen in een ja of een neen. Allerbelangrijkst: de vele inwoners van de Kruisstraat en de Maagdhoek

blijven verweesd achter. 70 mensen stemden voor behoud van het plaatselijk verkeer in hun woonstraten met zone 30. De 95 anderen, ongetwijfeld in grote meerderheid elders woonachtig, stemden voor terugkeer naar de vroegere situatie.

- Wat met de vaststellingen van de vorige jaren:
 - veel en zwaar sluipverkeer tussen de Roeselarestraat en de Kruisstraat via de Maagdhoek
 - wat met de vaststellingen van veel te hoge snelheid in de Maagdhoek en in de Kruisstraat?
- De vergadering stemde wel voor terugkeer naar de vroegere situatie, maar bood geen oplossingen voor deze vraagstukken. Ze kon het ook niet, want dit werd niet gevraagd en ook niet besproken.
- Er moeten oplossingen komen op korte termijn en op lange termijn:
 - korte termijn: vele ideeën zijn mogelijk, maar werden in het verleden door de bewoners van de Maagdhoek en de Kruisstraat verworpen ten voordele van het regime "uitgezonderd plaatselijk verkeer".
 - lange termijn: heraanleg van het stuk Maagdhoek tussen de Roeselarestraat en de Kruisstraat naar het voorbeeld van het andere stuk Maagdhoek is wenselijk. Wat echter met de Kruisstraat?
- Het lijkt mij een goed idee dat we naar het voorbeeld van de Brexit niet overhaast te werk gaan. Het college van burgemeester en schepenen beloofde wel het resultaat van de stemming te zullen volgen, maar zegde niet wanneer. Ik verzoek dan ook de mondelinge stemming over de volgende motie:
"Behoud van de actuele verkeerssituatie "uitgezonderd plaatselijk verkeer" in de Kruisstraat en in de Maagdhoek totdat de nodige maatregelen genomen zijn, die de veiligheid van de bewoners van de Maagdhoek en de Kruisstraat afdoende garanderen."
- Ik wens niet mee verantwoordelijk te zijn wanneer straks in de Maagdhoek een spelend kind aangereden worden door een vrachtwagen, die aan hoge snelheid een sluiproute neemt.
- Tenslotte nog deze bedenking. Het is gemakkelijk en populistisch "het volk" te laten kiezen. Vanuit het motto "vrijheid blijheid" kunnen op die manier echter maatschappelijk wel zéér ongewenste beslissingen volgen.

Tussenkomsten

Raadslid Kurt Vanlerberghe:

Op 21/10/2019 vond in Esen een bepaald merkwaardige uiting van directe democratie plaats over de problematiek van plaatselijk verkeer in de Kruisstraat en in de Maagdhoek.

1. "De inwoners van Esen" werden uitgenodigd. De vraag is maar wie "inwoner" van Esen is. Ongeveer 900 gezinnen kregen een brief in de bus. De inwoners uit de driehoek Eikhofstraat – Pluimstraat – Woumenweg, nochtans ook Esenaars, bleven echter op hun honger zitten en mochten niet aanwezig zijn. Het "landelijke" Esen, tot in de Predikboomstraat toe, werd wél voltallig uitgenodigd. Moest de achterban bediend worden? Was een bepaald stemresultaat gewenst? Indicatief is dat nét loonwerker A.D. uit de Pluimstraat, de man die zich kandidaat stelde bij de vorige gemeenteraadsverkiezingen op voorwaarde dat dit verbod uitgezonderd plaatselijk verkeer in de Kruisstraat in Esen zou afgeschaft worden, reageerde op eDiksmuide. Maar ook bij CD&V voelde ik in de zomer van 2018 hoe landbouwschepen Obin niet kon weerstaan aan de druk in de strijd om "De Beste Boer van Diksmuide". Eén van de eerste beleidsmaatregelen van de nieuwe bestuursploeg was dan ook zonder boe of ba dit verbod afschaffen. Maar toen brak verontwaardiging uit bij het bewonersplatform van Esen. En terecht.

De vorige beleidsploeg ging immers niet over 1 nacht ijs, getuige waarvan de

powerpoint, die getoond werd aan de genodigden uit de Kruisstraat en de Maagdhoeck bij het bespreken van de verkeersproblematiek in hun straten. Uit snelheidsmetingen ter hoogte van Maagdhoeck 17 bleek een reële problematiek:

- tot 66% van het verkeer rijdt te snel
- topsnelheden van 96 km/uur. Niet slecht voor in een zone 30.
- zwaar vervoer dat tot 68 km/uur rijdt

Op basis hiervan werd tijdens een tweede bewonersoverleg in consensus gevraagd:

- een drempel te leggen in de Kruisstraat
- plaatselijk verkeer in te voeren in de Kruisstraat en in de Maagdhoeck.

Dit belemmerde enkel doorgaand verkeer dat een hoek wil afsteken, komende uit Esen richting Woumen en vice versa.

2. En dan de vergadering zelf.

Bij het binnenkomen vond geen minste toegangcontrole plaats en kreeg iedereen een stembriefje, Diksmuideling of niet, Esenaar of niet.

De vergadering was ronduit chaotisch:

- de geluidsinstallatie liet te wensen over en alles diende via 1 micro te verlopen voor pakweg 250 aanwezigen.
- op de vergadering werd geen minste toelichting over de problematiek verschaft. Cijfers en metingen waren niet beschikbaar.
- de mening van enkele aanwezigen werd gehoord of toch niet, want amper begrijpbaar aan de andere kant van de zaal. Antwoord hierop kwam er ook niet.
- enig debat die naam waardig was er niet
- er kon niet vlug genoeg gestemd worden.

Alternatieven werden niet besproken. Het was eenvoudigweg kiezen tussen behoud van de huidige situatie of terug naar de vroegere situatie. Wit of zwart. Eens te meer bleek wat ook in het verleden al gebleken is bij de fameuze volksraadplegingen inzake het parkeren op de Grote Markt, nl. dat complexe problemen niet te vatten vallen in een ja of een neen.

De stemming was verdeeld: 70 voor behoud, 97 voor de vroegere situatie.

3. De conclusie is de vele inwoners van de Kruisstraat en de Maagdhoeck verweesd achterblijven. 70 mensen stemden voor behoud van het plaatselijk verkeer in hun woonstraten met zone 30. De 97 anderen, ongetwijfeld in grote meerderheid elders woonachtig, stemden voor terugkeer naar de vroegere situatie. Is lees alvast in de commentaar van A.D. uit de Pluimstraat dat de landbouwers uit Esen massaal aanwezig waren.

Wat met de vaststellingen van de vorige jaren:

- veel en zwaar sluipverkeer tussen de Roeselarestraat en de Kruisstraat via de Maagdhoeck
- wat met de vaststellingen van veel te hoge snelheid in de Maagdhoeck en in de Kruisstraat?

De vergadering stemde wel voor terugkeer naar de vroegere situatie, maar bood geen oplossingen voor deze vraagstukken. Ze kon het ook niet, want dit werd niet gevraagd en ook niet besproken.

Ik zou naar aansprakelijkheid toe niet graag burgemeester met de bevoegdheid mobiliteit zijn, in het bijzonder nu deze problematiek uitgebreid aangekaart wordt in de gemeenteraad.

Er moeten duidelijk oplossingen komen op korte termijn en op lange termijn:

- korte termijn: vele ideeën zijn mogelijk, maar werden in het verleden door de bewoners van de Maagdhoeck en de Kruisstraat verworpen ten voordele van het regime "uitgezonderd plaatselijk verkeer".
- lange termijn: heraanleg van het stuk Maagdhoeck tussen de Roeselarestraat en

de Kruisstraat naar het voorbeeld van het andere stuk Maagdhoek is wenselijk. Wat echter met de Kruisstraat?

Het lijkt mij een goed idee dat we naar het voorbeeld van de Brexit niet overhaast te werk gaan. Het college van burgemeester en schepenen beloofde wel het resultaat van de stemming te zullen volgen, maar zegde niet wanneer. Ik verzoek dan ook de mondelinge stemming over de volgende motie:

"Behoud van de actuele verkeerssituatie "uitgezonderd plaatselijk verkeer" in de Kruisstraat en in de Maagdhoek totdat de nodige maatregelen genomen zijn, die de veiligheid van de bewoners van de Maagdhoek en de Kruisstraat afdoende garanderen."

Raadslid Koen Coupillie:

Als Esenaar was ik vorige week maandag ook getuige van de volksraadpleging (of hoe je het ook wil noemen) over het plaatselijk verkeer in de Kruisstraat en blijkbaar ook de Maagdhoek. En tot mij spijt moest ik vaststellen dat waar ik voor vreesde en in deze raadszaal reeds voor waarschuwde is uitgekomen.

Een referendum is een heel beperkt middel die al op voorhand alle vormen van nuance en compromis uitsluit. In een goed werkende democratie houdt de meerderheid rekening met de minderheid om tot een zo goed mogelijke oplossing te komen. Met een referendum duwt de meerderheid zijn wil zonder meer door.

Om tot een goede oplossing te komen voor de Kruisstraat en de Maagdhoek was het organiseren van een referendum misschien wel de allerslechtste strategie. Tenzij je ofwel zo snel mogelijk van de discussie af wil zijn of je volmondig achter 1 keuze staat en die zonder meer wil doorduwen.

Reeds in de gemeenteraad van mei uitte ik mijn bedenkingen over de organisatie van het referendum. Ik waarschuwde dat het dorp in 2 kampen zou verdeeld worden en dat de ingreep van het stadsbestuur de werking van het bewonersplatform ondermijnde.

Ik kreeg toen verwensingen achter mijn hoofd, ik was blijkbaar een gefrustreerde typ en al wat ik zei was niet waar.

Wat merkten we maandag. Het dorp is effectief in 2 kampen gesplitst. De landbouwgemeenschap en de centrumbewoners hebben tegen mekaar gestemd. De groep met de grootste mobilisatiekracht heeft gewonnen. De rest zijn verliezers. Tweedracht dus, in plaats van naar een oplossing te zoeken die voor beiden aanvaardbaar was.

Een tweede directe gevolg van de eis van het stadsbestuur om een referendum te houden, is dat een jonge enthousiaste kracht uit het bewonersplatform is opgestapt. Mijns inziens een groot verlies en een aderlating voor het dorp.

Een bestuur dat de functie 'schepenen van de dorpen' creëert, zou moeten werken aan het versterken van het menselijke weefsel, maar helaas is het omgekeerde in Esen gebeurd.

Mijnheer Vanlerberghe stelt in zijn bijgevoegd punt terecht de vraag of de eigenlijke stemming wel correct is verlopen. De organisatie van de avond amateuristisch noemen is meer dan op zijn plaats. Omdat ik ook daarover bezorgd was stuurde ik al op 24 september een schriftelijke vraag met 10 concrete vragen naar de burgemeester en bevoegde schepenen. De respons die ik mocht ontvangen een antwoord noemen is de waarheid geweld aandoen. Toen ik mijn concrete vragen in een nieuwe schriftelijke vraag herhaalde, kreeg ik zelfs geen enkel antwoord terug. Helaas typeert dit opnieuw hoe omgesprongen wordt met de oppositie.

Nochtans waren het pertinente vragen die heel wat wrevel zou kunnen voorkomen hebben. Zo vroeg ik hoe het oproepen van de stemgerechtigden zou verlopen. Ik krijg steeds meer reacties van mensen die toch centraal in het dorp wonen die beweren dat ze geen uitnodiging hebben gekregen (waaronder 2

leden van het bewonersplatform!).

Ik vroeg u wie mocht stemmen en hoe dit gecontroleerd zou worden. Ook op deze vraag geen antwoord en dat was er aan te zien. Gelukkig kwam er nog een opmerking uit het publiek waarna enkele aanwezigen die niet van Esen waren hun stembrief teruggaven. Toch hoor ik dat er mensen gestemd hebben die niet van Esen zijn.

Ik vroeg ook naar de vraag die op het stemformulier zou staan. Opnieuw geen antwoord. De uitnodiging en de stembrief spreken enkel over de Kruisstraat. Op geen enkel document wordt de Maagdhoek vermeld. Toch een straat met heel wat inwoners en nu blijkt dat ook daar het plaatselijk verkeer sneuvelt.

Kunnen we dan deze volksraadpleging als geldig beschouwen? De winnaars schreeuwen 'Ja natuurlijk!' en zullen kwaad zijn als het schrappen van het plaatselijk verkeer niet onverwijld wordt uitgevoerd. Neen zeggen de bewoners van de bewuste straten, die kwaad zullen zijn als deze grove tekortkomingen door de vingers worden gezien.

Grote afwezige in het debat is de verkeerscommissie. Mijn partij deed ooit een voorstel die voorbijging aan de verkeerscommissie en de leden van Idee Diksmuide schreeuwden moord en brand. Ik zie mijnheer Deprez nog met zijn gsm zwaaien, zo kwaad was hij. Hoe wij durfden, zo ondemocratisch te werk gaan! Graag enige consequentie, leden van Idee, het is helaas niet de eerste keer dat wij moeten vaststellen dat jullie voor anderen andere waarden hanteren dan voor jezelf.

Dit verhaal kent enkel verliezers. De landbouwgemeenschap, de bewoners van de bewuste straten, de recreatieve fietsers en de schoolgaande jeugd die van de bewuste straten vaak gebruik maken. (om dan nog maar te zwijgen over de ligfietsers en de rolstoelgebruikers, dat stemt tot reflectie!)

Ik hou vooral mijn hart vast voor de situatie die zal ontstaan eens de trajectcontrole in het dorp wordt aangelegd. Mijn vrees is dat de Maagdhoek en Kruisstraat dan rallybanen worden voor het sluipverkeer dat sneller door Esen wil.

Burgemeester, hoe vaak heeft u al gezegd dat iedereen overal snel wil rijden, maar voor zijn eigen deur snelheidsbeperking wil. Net daarom organiseer je geen referendum over verkeersremmende maatregelen. Ik wil daarom oproepen om op zoek te gaan naar een compromis. Zelf deed ik al het voorstel om het plaatselijk verkeer te behouden, maar een uitzondering toe te staan voor landbouwvoertuigen tot aan de Korte Veldstraat. Er zijn misschien nog betere oplossingen. Lever de inspanning en ga er naar op zoek. Laat ons a.u.b. niet wachten tot er een ongeval gebeurt.

Burgemeester Lies Laridon:

We nemen natuurlijk akte van jullie tussenkomsten. Ik weet ook wel dat die avond voor verbetering vatbaar was. Ik hoor hier van beide kanten een oproep om niet overhaast te beslissen. Dat is precies ook onze bedoeling, om niet overhaast te beslissen en eigenlijk stellen wij voor om dit punt op de verkeerscommissie te bespreken. Daarmee kom ik tegemoet aan u vraag. We moeten nog eens grondig bekijken wat die uitslag was van die verkiezing, hoe er gestemd is uiteindelijk. U weet ook, er hoeft daar geen motie voor gestemd te worden, zolang er geen nieuw verkeersreglement voor ligt, blijft de oude situatie. En ongelukken kunnen er altijd gebeuren, ook in de huidige situatie. Dus staan zwaaien en bang maken van het is u verantwoordelijkheid, het is nog altijd de verantwoordelijkheid van diegene die de overtreding begaat.

Raadslid Vanlerberghe:

Het schepencollege kan natuurlijk altijd een tijdelijk verkeersreglement wel goedkeuren, buiten onze wil om. Ik zou de burgemeesters niet willen te eten

geven die voor de politierechtbank veroordeeld zijn geweest.

Burgemeester Laridon:

Wij zijn het gewoon dat u ons bang maakt.

Raadslid Vanlerberghe:

Maar het is uw verantwoordelijkheid.

Raadslid Elsje Leenknecht:

Ik was niet aanwezig op die vergadering maar kunt u eens zeggen die cijfers hoe is dat tot stand gekomen? Is dat 1 dag? Is dat een periode? Is dat door een gerechtsdeurwaarder vastgesteld?

Raadslid Vanlerberghe:

de stad Diksmuide heeft een aantal jaren geleden een toestel aangekocht, dat is niet geijkt, laat ons duidelijk zijn, wij moeten geen authentieke vaststellingen doen. Dat is een toestel dat veel ingezet wordt en dat in dit geval een periode gemeten heeft van 10 dagen, van 10/04/2015 – 20/04/2015. Dus 10 dagen non-stop in de twee richtingen meten ter hoogte van Maagdhoek 17.

Raadslid Joël Vancoppenolle:

Ik was aanwezig, niet Esenaar, ik heb niet gestemd. Maar ik ben toch een paar minuten bij de voorzitter van het bewonersplatform geweest en die had toch gezegd dat dit een dossier was die vanavond moest afgesloten zijn. Ik heb dan gezegd als landbouwer zou ik willen verantwoordelijkheid nemen. Ik heb gesproken met Marc en voorgesteld dat de loonwerkers allemaal apart schriftelijk moeten aangesproken worden en hun snelheid moeten aanpassen. Ik denk als er een goede handeling is van iedere persoon die daar passeert en iedereen zich wil aanpassen, dat Esen zeker niet in 2 buurten moet gerangschikt worden. Ik vind dat zeer jammer. En vanuit de landbouw ook, als iedereen zijn verstand gebruikt, kan er veel opgelost worden.

Raadslid Vanlerberghe:

Joël dit is zeer nobel en prima dat je dat doet, maar de vele camioneurs en het probleem van de camioneurs is groter dan dat van de landbouwvoertuigen, dat ga je niet onderscheppen.

Raadslid Vancoppenolle:

Ik zou ook opteren om daar plaatselijk verkeer in te voegen, uitzonderlijk landbouwvoertuigen en dan is het opgelost. Met de verkeerscommissie uiteraard.

Raadslid De Keyser:

Ik heb de verschillende tussenkomsten gehoord, ik had ook al een beslissing genomen over die verschillende tussenkomsten. De studies over de berekeningen baseren op 2015, dat is een dossier dat reeds lang aansleept. Die er gekomen is op vraag van de bevolking, vooral van de mensen die er wonen in de betreffende straten en die bezorgd zijn om de veiligheid, de kinderen die er wonen. Zoals gezegd ook deze avond, het wordt gebruikt voor de scholen, het is ook voor kinderen die van Zarren die naar het College komen, kunnen een fietspad gebruiken tot dat ze Esen binnenkomen en kunnen dan via Maagdhoek, Kapelhoekstraat dicht bij het centrum terecht komen. Het schepencollege is met de organisatie van zo'n referendum en op zo'n manier totaal in gebreke geweest. Jullie hebben ervoor gezorgd dat het dorp eventueel zou verdeeld zijn, je bent eigenlijk een beetje aanstoker geweest. Ik hoop dat de Esenaars

verstandig genoeg zijn en Joël ook, je hebt gezorgd dat de Esennaars zouden ruzie maken. Schepencollege, je hebt de cijfers, je weet waarover het gaat, je moet eigenlijk de moed hebben om eens een beslissing te nemen, je bent er ook ruim voor betaald. En als jullie op die manier verder zullen besturen, voor ieder klein probleem, dan ziet het er niet goed uit voor de veiligheid van Diksmuide. En Joël, hetgeen je zegt om die mensen aan te schrijven, ik keerde gisteren terug met de fiets van de Knokkebrug langs de Ijzer, ik heb een gans stuk achter een pikdorser gereden, ik was met de auto, ik had alle tijd, ik heb me aangepast. Ik heb hem zien werken op een stuk land in Lo. Hij is langs de Ijzer gereden, normaal kon hij niet door aan de Ijzer-brug, er staan daar grote borden dat maar een beperkte hoogte is toegelaten. Daar kan je nu al het resultaat zien hoe gedwee deze mensen rijden die met dergelijk materiaal rijden. Ze hebben er gewoon los doorgereden. Dat plakkaat is stuk. Wat deed die bestuurder, hij reed onder de brug, t volgende plakkaat zag hij wel, hij stopte, reed wat achteruit en reed over de parking van de Ijzertoren zodat de stellage werd vermeden. Dus je ziet hoe ze rijden.

Raadslid Vancoppenolle:

Sorry Eric ik denk dat jij teveel gedronken had en dat je het niet goed zag.

Voorzitter Katleen Winne:

Ik stel voor dat de discussie gevoerd wordt in de verkeerscommissie met alle cijfers en opinies, gaat u daarmee akkoord?

Raadslid Vanlerberghe:

Ik stel voor dat er gestemd wordt over mijn punt.

Burgemeester Laridon:

Wij stellen voor om dit naar de verkeerscommissie te verwijzen dus daarom gaan wij dat voorstel niet goedkeuren. Niet om andere redenen.

Voorzitter Winne:

Dan gaan wij over tot stemmen van het punt zoals het voorligt.

Raadslid Vanlerberghe;

Dus de vraag is behoud van de actuele verkeerssituatie, uitgezonderd plaatselijk verkeer in de Kruisstraat en de Maagdhoek tot dat de nodige maatregelen genomen zijn die de veiligheid van de bewoners van de Maagdhoek en Kruisstraat afdoende garanderen.

Burgemeester Laridon:

Dus wij gaan dat niet goedkeuren omdat we het wensen verder te bespreken in de verkeerscommissie.

Stemming

12 ja-stemmen (Eric De Keyser, Kurt Vanlerberghe, Mieke Vanrobaeys, Koen Coupillie, Bert Laridon, Inge Claeys, Karline Ramboer, Bieke Moerman, Sarah Thieren, Gert Maertens, Johan Desender, Koen Bultinck)

13 neen-stemmen (Katleen Winne, Lies Laridon, Marc Deprez, Marc De Keyrel, Martin Obin, Gabriel Verstraete, Jan Van Acker, Raphael Goemaere, Bart Laleman, Dever Greet, Jonas Debaille, Elsje Leenknecht, Joël Van Coppennolle)

MONDELINGE VRAGEN

1) Raadslid Mieke Vanrobaeys:

- Op 12 en 13 november is er terug een inzameling van landbouwfolie. De laatste keer was daar een redelijk probleem mee. Wat zijn de acties dat jullie nu ondernemen?

Schepen Martin Obin:

Dee laatste keer waren daar geen problemen mee, het was de voorlaatste keer. Er werden dan al maatregelen genomen omdat er niet meer van die stressplastic zou kunnen aangevoerd worden op het containerpark. De laatste keer is alles perfect verlopen zoals het hoort.

➤ Raadslid Vanrobaeys:

Dan heb ik nog een vraag over de gemeentelijke basisschool Beerst. Er is daar een accidentje gebeurd met die boog. De kinderen kunnen er niet meer ingaan naar school, ze moeten een omweg maken en zoals Marc al zei is er een werfzone achteraan. Er is ook intreden van Sint-Maarten volgende week en ik ben dat gaan bekijken en dat is redelijk nauw. Nu brandt er wel verlichting, dat is een pluspunt, maar het is redelijk nauw om met een kinderwagen of met een rolstoel te passeren. Wanneer gaan die werken starten? Of hebt u daar nog geen zicht op?

Schepen Marc De Keyrel:

Welke werken bedoelt u Mieke, van de afbraak van de boog?

Raadslid Vanrobaeys:

Ja. Moet die afgebroken worden of kan die worden hersteld?

Schepen De Keyrel:

Bij mijn weten was er vandaag expertise maar ik weet de uitslag daar nog niet van.

2) Raadslid Koen Coupillie:

➤ Wij krijgen klachten over de terrassen die op bepaalde plaatsen te veel plaats zouden innemen. Mijn vraag is wordt dit gecontroleerd en zijn daar bevindingen van?

Burgemeester Laridon:

dit wordt in principe gecontroleerd door de gemeenschapswachten. De regeling is dat men 1,5m moet vrijlaten, het voetpad moet vrijlaten. In eerste instantie wordt daar preventief op gereageerd maar als men volhard in de boosheid dan kunnen er GAS-boetes opgelegd worden.

Raadslid Coupillie:

Weet u van incidenten of bevindingen?

Burgemeester Laridon:

Ik weet dat er al bij de horeca langsgegaan is door gemeenschapswachten, persoonlijk heb ik het ook al eens gedaan.

➤ Raadslid Coupillie:

Wij hoorden dat schepen Deprez in het bewonersplatform Pervijze de belofte gedaan heeft dat er tegen het einde van de nieuwe legislatuur een ontmoetingscentrum zal staan, klopt dit?

Schepen Deprez:

Ik heb die belofte daar gedaan en ik ga die belofte niet intrekken.

Raadslid Coupillie:

Super, dat juichen wij dat toe.

➤ Raadslid Coupillie:

De markeringen aan het rondpunt bij De Pluimen die zijn absoluut niet meer zichtbaar. Zou dat kunnen in orde komen tegen de opening van het sportcomplex.

Schepen De Keyrel:

Tegen donderdagavond gaat dat niet in orde komen, dat zit in het geheel van de belijning, dat dossier hebben we enkele gemeenteraadszittingen geleden goedgekeurd.

Raadslid Coupillie:

Weet je dan wanneer dat wordt uitgevoerd?

Schepen De Keyrel:

Nee, want de gunning moet nog gebeuren. Het probleem was dat dat niet in de aanbesteding zat wanneer dat de Rijkswachtstraat opnieuw werd aangelegd.

3) Raadslid Kurt Vanlerberghe:

- Ik las in het wedstrijdreglement tombola eindejaarsactie 2019 centrummanagement dat de eerste prijs een Ford Fiesta Trend is. Twee vragen: Ten eerste: Waarom houden we vast aan een auto voor die eerste plaats en ten tweede: wordt die dan terug op een piëdestal geplaatst aan Unizo. En dan kijk ik met name naar Katleen en naar Jan, is dat dan het laatste jaar dat we dat meemaken? Of zal er ooit toch op dat vlak een mentaliteitswijziging zijn?

Voorzitter Katleen Winne:

Ik spreek namens Idee, het is de laatste keer.

Burgemeester Laridon:

Het is een afspraak binnen het centrummanagement, staat ook morgen op de dagorde van het schepencollege, dat we de beurtrol die er was tussen de handelaars van Diksmuide die een garage hebben, dat we die zouden respecteren en er is nog één garage die nog geen auto heeft geleverd. Dus vandaar dat we gezegd hebben we gaan dat nog één jaar doen.

Raadslid Vanlerberghe:

Ik ben daar gelukkig mee.

- Raadslid Vanlerberghe:
Deze vraag sluit aan bij de vraag van daarnet. Ik zag in het verslag van het schepencollege van 15/10/2019 dat de onkostennota voor de bewuste verwerking van landbouwfolie van vorig jaar € 41.289,92 beliep. Dat is een fenomenaal bedrag, meer nog dan ingeschat destijds. Dan staat daar een laconiek zinnetje 'er werd een onderzoek uitgevoerd naar de mogelijkheden om enkele landbouwers aansprakelijk te stellen maar zonder succes'. Ik ga je daar niet in de mondelinge vraag over lastig vallen Martin maar ik zou graag tegen de volgende zitting een antwoord op krijgen: welke acties zijn er ondernomen? Welke middelen zijn aangewend? Wie is er aangeschreven geworden? Welke middelen zijn er concreet aangevoerd of geprobeerd om dat bedrag te recupereren?
- Raadslid Vanlerberghe:
Over De Dodengang, we kennen daar het XTC-labo of welke stof het ook was, dat ontdekt werd in de kelder met de inpak op onze waterlopen. Ik hoor daar weinig beweging in. Die site lijkt precies bevroren. De waterloop is afgedampt. Op wie zijn kap komt dat de opruiming, is dat een stadskost of gaan we die verhalen in de mate dat we die gedragen hebben op een andere instantie. De daders dat is vaak weinig hoop op recuperatie/

Schepen Deprez:

Wij hebben dezelfde bekommernis, dat wordt geen sinecure. OVAM heeft bodemstalen genomen. Dat water is kleurloos, we hebben nu kunnen vaststellen dat dat water een zuurtegraad heeft van 7 i.p.v. 1. Op dat vlak is dat verbeterd. Maar natuurlijk wat de verwerking betreft van dat water, hebben wij ons licht opgestoken bij WWT. Die hebben dat geweigerd en hebben ons doorgestuurd naar een firma in Antwerpen Indigra. De analyse moet nog volledig zijn rond dat water dat kan een kostenplaatje zijn tussen de € 20 en € 200.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.54 uur.

Namens de gemeenteraad.

De algemeen directeur wnd.

De voorzitter

Handtekening(en)